

№ 2⁽⁹⁰⁾
2020

Вопросы местного самоуправления



Стратегия и практика
муниципального развития

Уважаемые читатели!

Российская муниципальная академия
представляет выходящий 4 раза в год научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

Миссия издания – повседневная научнопрактическая помощь руководителям и специалистам администраций муниципальных образований, информационноаналитическая поддержка развития системы местного самоуправления в России.

Тематика издания:

- **Реформа МСУ – правовое обеспечение и правоприменительная практика;**
- **Действующее законодательство: законы, указы, постановления**
- **и распоряжения, нормативно-методические документы**
- **(инструкции, правила и информационные письма) федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие развитие МСУ;**
- **Законопроекты в данной сфере, разрабатываемые и рассматриваемые**
- **Госдумой и Советом Федерации, законотворческая деятельность,**
- **обзор региональных и муниципальных НПА;**
- **Модельные нормативно-правовые акты муниципальных образований;**
- **Юридический практикум – обобщение судебной практики по проблемам МСУ, разъяснение правовых последствий действий органов МСУ;**
- **Финансы и экономика муниципальных образований;**
- **Опыт регионов в развитии местного самоуправления;**
- **Аналитика, исследования и разработки по теме;**
- **История развития МСУ;**
- **Информация о конкурсах и тендерах.**

ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 558-6915

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ «Пресса России» – 11768

ИДЕИ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ!
<http://мсуинформ.рф>

В 2006 году журнал награжден знаком отличия «Золотой фонд прессы».

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|----------------------------|---|
| Приветствие редакции | 1 |
| Содержание..... | 2 |

АНАЛИТИКА

| | |
|--|----|
| По максимуму раскрыть потенциал местного самоуправления для социально-экономического развития России | 4 |
| Переломить инерцию пространственного развития страны. Документы Правительства РФ | 7 |
| Окончательно приняты поправки в Конституцию о местном самоуправлении | 8 |
| <i>В. Матвиенко.</i> Малые города — не обременение, а ресурс развития страны | 11 |
| Для недопущения распространения коронавирусной инфекции (2019-nCoV) | 13 |
| <i>Д. Бутрин, К. Дюрягина.</i> Расходное место | 14 |
| Закон о городах трудовой доблести вступил в силу | 16 |
| Как интегрировать региональные и муниципальные программы в нацпроекты | 17 |
| Изменения в избирательном законодательстве | 18 |
| Для совершенствования механизмов реализации нацпроектов на местном уровне | 19 |
| Правительство подготовит проект основ государственной политики по развитию местного самоуправления | 20 |
| <i>А. Кынев.</i> Нет выбора: к чему приведет перенос единого дня голосования | 24 |
| <i>Е. Мереминская.</i> Мусорные операторы опасаются роста неплатежей из-за коронавируса | 26 |
| <i>О. Корелина.</i> В городах России прошли виртуальные митинги против режима самоизоляции | 28 |
| Ориентир — на создание стабильной местной экономики | 29 |
| <i>Е. Мухаметишина.</i> Регионы отменяют партсписки на городских выборах в пользу «Единой России» | 31 |
| «За восстановление основ конституционного строя» | 33 |
| <i>Е. Кузнецова.</i> В рейтинге городов России по качеству управления сменился аутсайдер | 34 |
| Место МСУ в системе публичной власти | 36 |
| Сайты каких городов, районов и сел признаны лучшими в стране | 37 |
| Новые правила делопроизводства и архивного хранения документов | 38 |
| <i>А. Мишин.</i> Вся власть муниципалитетам? | 39 |

ПУБЛИЦИСТИКА

| | |
|--|----|
| <i>А. Колесников.</i> Муниципалево | 40 |
| <i>А. Семенец.</i> Под маской помощи | 43 |
| <i>Д. Ступников.</i> «Народ пожил — и будет»: Путин объявил войну безграмотности чиновников | 45 |
| <i>А. Кавецкий.</i> Эконом-вариант всероссийского голосования по Конституции | 46 |
| <i>В. Аверин.</i> Как регионы проголосовали за поправки в Конституцию | 47 |
| <i>Н. Зубаревич.</i> Есть понимание чудовищных политических рисков | 48 |
| <i>М. Литвинова, А. Галанина, А. Прах, В. Суханов, Б. Баширов, О. Павлова.</i> Коронавирус подключили и отключают к агитации за поправки к Конституции | 51 |

| | |
|---|----|
| <i>К. Калачев.</i> Мы опасно приближаемся к моменту, когда гайки сорвет | 53 |
| <i>С. Кордонский.</i> «Это великий социальный эксперимент» | 55 |
| <i>П. Мерзликин.</i> В Татарстане пропускной режим ввели на полмесяца раньше, чем в Москве. Вот что из этого вышло | 58 |
| <i>М. Афанасьев.</i> «Нет масок? Сами сошьем» | 60 |
| <i>М. Чернова.</i> «Будет социальный взрыв» | 61 |

С ВЫСОКИХ ТРИБУН

| | |
|---|------------|
| <i>В. Путин.</i> Повышать качество жизни на полуострове, развивать городскую, социальную инфраструктуру | 65 |
| <i>В. Путин.</i> Разговор получился очень предметным и конкретным | 67 |
| Необходимо улучшить координацию в сфере местного самоуправления. Стенограмма заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 г. | 68 |
| Обратная связь с гражданами помогает своевременно принимать необходимые управленческие решения | 84 |
| О развитии жилищного строительства и реализации программы переселения из аварийного жилья | 85 |
| Придать толчок развитию территорий Дальнего Востока и Арктики | 86 |
| <i>В. Путин.</i> Для повышения защищённости населённых пунктов, объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры | 88 |
| <i>М. Мишустин.</i> Как обеспечить сбалансированное региональное развитие | 89 |
| Совершенствовать инструменты развития территорий. Из стенограммы совещания о развитии малых городов 13 марта 2020 г. | 90 |
| Предложили создать в Иннополисе виртуальную ОЭЗ | 98 |
| Как подписаться на издание | 99 |
| Выходные данные | 100 |

ПО МАКСИМУМУ РАСКРЫТЬ ПОТЕНЦИАЛ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Как сбалансировать муниципальные полномочия и финансы

30 января Владимир Путин провел заседание Совета по развитию местного самоуправления в Красногорске (Московская область). Участники заседания обсудили роль муниципалитетов в реализации нацпроектов и лучшие практики в области управления муниципальными образованиями. После перестановок в правительстве совет по развитию местного самоуправления собрался в обновленном составе. Впервые после того, когда президент предложил в Конституции закрепить усиление роли муниципальной власти.

Глава государства напомнил, что неоднократно обращал внимание на разрыв между муниципальным и государственным уровнями управления. Президент в Послании Федеральному собранию отметил необходимость закрепить в Основном законе принципы единой системы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами власти. «Считаю необходимым закрепить в Конституции принципы единой системы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами. При этом полномочия и реальные возможности местного самоуправления – самого близкого к людям уровня власти – могут и должны быть расширены и укреплены», – сказал Владимир Путин. На федеральном уровне необходимо значительно улучшить координацию во всем, касающемся местного самоуправления:

– Наша общая задача – обеспечить эффективность местного самоуправления, устранить разрывы, несогласованность между регионами и муниципалитетами. Прежде всего, требуется упрочить финансовое положение муниципальных структур, именно здесь причины многих трудностей в их, в вашей работе. Органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти, но они находятся, естественно, здесь, не где-то там, в космическом пространстве, на Луне, они часть нашего общества, страны и системы управления. Их самостоятельность в пределах своих полномочий не означает разорванности, разделенности, единого политического, экономического, культурного, транспортного пространства России. Напротив, четкое исполнение своих обязанностей каждым уровнем власти, их тесное взаимодействие между собой, партнерство деловое – это основа и гарантия выполнения наших планов по повышению качества жизни граждан Российской Федерации.

Вопрос финансирования муниципалитетов не мог не прокомментировать министр финансов Антон Силуанов:

см. об этом также на сс.14-15, 40-42, 68-83 – прим. ред.

«Хватает ресурсов или не хватает ресурсов у муниципалитетов. на первоочередные задачи хватает, это зарплата, социальные выплаты, все в полном объеме обеспечивается. На остальные хватает? Можно сказать, долг муниципалитетов снижается, как известно, денег много не бывает, все равно есть дополнительные потребности, наш основной приоритет – реализация нацпроектов и послания, но надо беречь каждый рубль. Я с этим полностью согласен».

Недостаток денег на местах часто связан с некачественным управлением, согласен с Антоном Силуановым новый вице-премьер Марат Хуснулин: «Денег у нацпроектов огромное количество. Есть все возможности для того, чтобы работать. В то же время, если посмотреть итоги прошедшего года, по нацпроектам федеральный бюджет исполнен на 94%, региональный бюджет на 90, муниципальный на 84. надо понять, в чем причина. Ведь это же огромные деньги, которые на самом деле не дошли до населения. А от того, насколько мы быстро и качественно организуем нацпроект, зависит, как население будет нас поддерживать».

До 2024 года нацпроекты обойдутся в почти что 26 триллионов рублей. Эти деньги нужны, например, на развитие культуры на местном уровне. «Те 300 домов культуры, которые построены и отремонтированы в рамках нацпроекта, – это всего 3% от общей потребности. А заявок, обеспеченных документацией, к нам поступило почти на 10 миллиардов рублей. Мы просили бы рассмотреть возможность увеличить финансирование программы восстановления сельских ДК в два раза, начиная с 2021 года», – отметила Ольга Любимова, министр культуры РФ.

А потому реализация нацпроектов начинается именно с муниципального уровня, считает Владимир Путин: «Муниципальной власти нельзя засиживаться в кабинетах, нужно быть с людьми, обсуждать с ними самые насущные вопросы. Механизм прямой коммуникации власти и граждан уже выстроен во многих регионах, современные технологии, в цифре выстроенные, позволяют быстро реагировать на повседневные проблемы жителей, отвечать на их инициативы, на их обращения, реагировать соответствующим образом, а значит, эффективно и быстрее решать проблемы, с которыми люди сталкиваются в повседневной жизни».

На заседании также выступил первый замруководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе, председатель Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, президент ОКМО Виктор Кидяев. Он затронул 10 актуальных вопросов дальнейшего развития и повышения роли местного самоуправления в социаль-

но-экономическом развитии России, которые ставились в региональных докладах о состоянии МСУ, отражены в федеральном докладе о состоянии МСУ в РФ и неоднократно обсуждались на площадках конгресса. Среди них:

- разработка основ государственной политики в сфере местного самоуправления;
- необходимость обеспечения муниципальных полномочий достаточным финансированием;
- обеспечение муниципального участия на системной основе в реализации национальных проектов;
- многократное увеличение призового фонда Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика»;
- обучение муниципальных кадров в ведущих профильных вузах.

Многие муниципальные служащие достойны поощрения, поскольку в полной мере берут на себя ответственность работы в системе местного самоуправления, а самых лучших из них было бы правильно награждать государственными наградами, считает Виктор Кидяев. Пока собственной профессиональной награды, как это предусмотрено для многих российских профессий и ведомств, у системы местного самоуправления и муниципальной службы не имеется. «Крайне важно поощрять коллег, посвятивших свою жизнь служению малой родине, земле и людям. Предлагаем ежегодно награждать государственными наградами лучших представителей местного самоуправления», — сказал президент ОКМО. По его мнению, лучшей датой для такого награждения был бы профессиональный праздник — День местного самоуправления, который отмечается 21 апреля.

Проекты сохранения исторической застройки и благоустройства в больших городах должны получить государственную поддержку в том же формате, в каком она организована для малых городов и исторических поселений, заявил Виктор Кидяев. «Владимир Владимирович, большое спасибо за всероссийский конкурс проектов по созданию комфортной среды в малых городах и исторических поселениях. За два года, что проводится этот конкурс, получили господдержку 160 проектов по благоустройству из 63 регионов. Теперь есть еще одна большая просьба: включить в этот конкурс города с исторической застройкой, где проживают более ста тысяч человек», — предложил депутат. По его словам, ориентировочная сумма, необходимая для реализации проектов сохранения и благоустройства исторической застройки больших городов, составляет около 10 миллиардов рублей. «Такое решение принесёт хорошие плоды, потому что всё до копейки пойдёт на развитие городов, и на сохранение исторической памяти. Как раз тот случай, когда лучший способ сохранить деньги — вовремя и грамотно их потратить».

Миллиард — за лучшие муниципальные практики

Также он поднял вопрос увеличения призового фонда конкурса на лучшую муниципальную практику, который с 2016 года проводит Правительство России. Оцениваются лучшие практики в области управления муниципальным имуществом, градостроительной политики, обратной связи с населением и поддержания межнационального

согласия. Сейчас общий объем призового фонда составляет 40 миллионов рублей, эти деньги получают 24 муниципалитета-победителя. Средства призового фонда поступают в бюджеты поселений и могут быть потрачены на дальнейшее благоустройство. «Положа руку на сердце: это весьма скромный приз. Просим Вас, Владимир Владимирович, в разы увеличить премиальный фонд. Муниципалы с радостью примут это решение», — сказал Кидяев. Владимир Путин поддержал данное предложение и поручил увеличить призовой фонд до миллиарда рублей. В будущем году средства будут заложены в федеральный бюджет, а в текущем — выделены из резервного фонда.

Минэкономразвития могло бы стать базовым ведомством, курирующим в российской системе органов государственной власти вопросы местного самоуправления, полагает депутат. Сейчас вопросами муниципалов занимаются сразу несколько министерств. Чтобы упростить и повысить эффективность взаимодействия между местным и федеральным уровнями власти, муниципалам требуется «одно окно». «Предлагаем поручить системную координацию Министерству экономического развития, создав в нем отдельную управленческую структуру. При этом можно использовать кадровый ресурс Министерства по делам Северного Кавказа, которое недавно упразднили», — предложил Кидяев.

Большое значение имеет предложение, высказанное секретарем генсовета «Единой России» Андреем Турчаком. Он попросил главу государственная поддержать законопроект о поддержке народного бюджетирования. Это позволит рядовым россиянам на местах решать, куда и в каком объеме решать свои самые насущные проблемы. Идея взята не с потолка, а исходя из повседневной практики — люди в последние годы проявляют самое живое участие в общественной жизни, необходимость подпитывать это бюджетными средствами назрела. «Приоритеты для финансирования следует выбирать в живом диалоге с гражданами. Здесь согласен с тем, что нужно повышать роль так называемого живого или инициативного бюджетирования», — согласился Президент. Очевидно, что такие изменения повлекут за собой и активизацию политической жизни страны — раз в муниципалитеты пойдут серьезные средства, то и борьба даже за места местных депутатов развернется на совершенно другом уровне. В конечном счете это будет только способствовать развитию не только местного благоустройства, но и демократии в целом.

Владимир Путин призвал разработать новые основы госполитики по самоуправлению: «Прошу начать разработку проекта новых Основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления на период до 2030 года». Президент подчеркнул, что пересмотр гарантий самостоятельности местного самоуправления, предусмотренных Конституцией, не обсуждается. Он предложил распространять на муниципалитеты систему реструктуризации бюджетных кредитов, которую применяют в регионах: «Предлагаю субъектам Федерации в отношении бюджетных кредитов муниципальных образований реализовать меры, аналогичные федеральным решениям по реструктуризации бюджетных кредитов — их у нас по всей бюджетной системе муниципалитетов около 25%».



тиражировать эти положительные практики по всей стране. Такие цифровые платформы нужно создать во всех субъектах Российской Федерации, в крупных городах, в центрах местного самоуправления. Механизмы прямой коммуникации власти и граждан выстроены во многих регионах. Они позволяют быстро реагировать на повседневные проблемы жителей, отвечать на их инициативы и обращения, а значит эффективнее решать проблемы повседневной жизни». Президент добавил, что если у местных властей не будет хватать собственных средств на эти начинания, то их нужно будет поддержать из бюджетов других уровней.

По материалам kremlin.ru, okto.news



Также Владимир Путин осмотрел Центр управления Московской области, куда поступают данные обо всех сферах жизни региона. На заседании Совета по развитию местного самоуправления глава государства поручил создать цифровые платформы связи с гражданами во всех регионах. Приведя в пример опыт Москвы и Московской области, а также Татарстана, он отметил, что этого мало: «Нужно



ПЕРЕЛОМИТЬ ИНЕРЦИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Документы Правительства Российской Федерации

Распоряжением от 27 декабря 2019 г. № 3227-р утвержден план реализации Стратегии пространственного развития на период до 2025 г. Документ направлен на эффективную организацию экономического пространства в России за счёт формирования и развития перспективных центров экономического роста, раскрытия экономического потенциала различных типов территорий, развития человеческого капитала. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. (далее – Стратегия) утверждена распоряжением Правительства от 13 февраля 2019 г. № 207-р. Цель Стратегии – обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития России, сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни людей, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, обеспечение национальной безопасности.

Подписанным распоряжением утверждён план реализации Стратегии. Планом предусмотрены мероприятия нормативно-правового и организационного характера, направленные на достижение национальных целей и стратегических задач развития страны; сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии регионов; социально-экономическое развитие геостратегических территорий, субъектов Федерации, характеризующихся эксклавым положением; обеспечение расширения географии экономического роста Российской Федерации; формирование и развитие минерально-сырьевых центров; ликвидацию инфраструктурных ограничений, повышение доступности и качества магистральной транспортной, энергетической, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; улучшение состояния окружающей среды, сохранение и восстановление биологического разнообразия, культурных ландшафтов и уменьшение негативных последствий от их изменения.

Постановлением от 23 декабря 2019 г. № 1770 утверждена новая редакция перечня субъектов Федерации, на территориях которых допускается создание зон территориального развития. В обновлённый перечень включены 20 субъектов РФ, имеющих наименьшее значение интегрального показателя социально-экономического положения. Это позволит регионам с относительно невысоким потенциалом развития создать условия, способствующие ускорению его роста. Постановлением Правительства от 21 декабря 2016 г. № 1415 был утверждён перечень субъектов Федерации, на территориях которых допускается создание зон территориального развития (далее – перечень). Федеральным законом от 3 дека-

бря 2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что перечень должен актуализироваться один раз в три года. В перечень включаются 20 субъектов Федерации, имеющих наименьшее значение интегрального показателя социально-экономического положения субъекта РФ.

Подписанным постановлением утверждена новая редакция перечня. Обновлённый перечень включает республики Алтай, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Карелия, Северная Осетия – Алания и Тыва, Кабардино-Балкарскую, Карачаево-Черкесскую и Чеченскую республики, Забайкальский, Камчатский и Приморский края, Архангельскую, Ивановскую, Курганскую, Магаданскую и Псковскую области, Еврейскую автономную область. С учётом того, что на территориях, входящих в перечень, возможно создание зон территориального развития, предусматривающее государственную поддержку юридических лиц, занимающихся производственной деятельностью в их границах, утверждение обновлённого перечня позволит определить актуальный круг субъектов (потребителей) такой поддержки и предоставит возможность регионам с относительно невысоким потенциалом развития создать условия, способствующие ускорению его роста.

Постановлениями от 10 декабря 2019 г. №№ 1630–1631 утверждены правила выбора муниципального обязательного общедоступного телеканала и порядок его трансляции. Постановлением № 1630 предусмотрено, что Роскомнадзор будет принимать заявления от вещателей об участии в процедуре выбора телеканала, рассматривать вопрос об их допуске к участию в этой процедуре или об отказе в участии. Заявления будут передаваться в Федеральную конкурсную комиссию по телерадиовещанию, которая осуществляет выбор телеканала. Решение о выборе будет приниматься на заседании этой комиссии путём голосования.

Постановлением № 1631 установлен порядок трансляции муниципального обязательного общедоступного телеканала на территории соответствующего муниципального образования на 22-й позиции. Принятые решения будут способствовать информационному обеспечению населения программами, освещающими вопросы местного значения, в чём заинтересованы и вещатели муниципальных обязательных общедоступных телеканалов, и операторы связи.

По материалам сайта Правительства РФ

ОКОНЧАТЕЛЬНО ПРИНЯТЫ ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

До всероссийского голосования депутаты будут разъяснять избирателям каждую принятую поправку

Государственная Дума 11 марта приняла в третьем чтении закон о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», внесенный Президентом РФ Владимиром Путиным. «В дискуссии вокруг изменений в Конституцию, инициированной главой государства, принимают участие юристы, ученые, эксперты, представители общественных организаций и делового сообщества, — сказал спикер Госдумы Вячеслав Володин. — Вчера мы рассмотрели законопроект во втором чтении. В заседании принял участие Президент России Владимир Владимирович Путин, его позиция стала основой для принятия решения депутатами. Изменения, которые вносятся, необходимы исходя из вызовов сегодняшнего дня и запроса общества. При этом неизменными — о чем неоднократно говорил Президент РФ — остаются базовые принципы и ценности нашего Основного закона, изложенные в 1, 2 и 9 главах». Председатель ГД добавил, что «до вынесения поправок в Конституцию на общероссийское голосование депутаты будут встречаться со своими избирателями в регионах, разъяснять каждую поправку».

Изменения в главе 8: «Местное самоуправление»:

Статья 131

1. Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. Территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации, установленными федеральным законом.

1. Органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом.

2. Изменение границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий, в порядке, установленном федеральным законом.

3. Особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом.

Статья 132

1. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения, а также в соответствии с федеральным законом обеспечивают в пределах своей компетенции доступность медицинской помощи.

2. Органы местного самоуправления могут наделяться федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации отдельными государственными полномочиями при условии передачи необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

3. Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Статья 133

Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Принят в первом чтении проект об инициативном бюджетировании

Россиянам дадут возможность самим решать, как расходовать средства местных бюджетов и участвовать в реализации таких проектов. Законопроект об инициативном бюджетировании Госдума приняла в первом чтении 6 марта. Документ, разработанный вице-спикером Совфеда Андреем Турчаком, сенатором Олегом Мельниченко и главой думской фракции «Единая Россия» Сергеем Неверовым, направлен на реализацию Послания Президента Федеральному Собранию. Глава государства, обращаясь к парламентариям, призвал их обеспечить условия для активного участия граждан в улучшении условий жизни на местном уровне. Документ вводит понятие проекта инициативного бюджетирования — это «проект, посредством которого обеспечивается участие жителей муниципального образования или его части в определении приоритетов расходования средств местного бюд-

жета, поддержка реализации их инициатив по решению вопросов местного значения».

Инициаторами таких проектов смогут выступать граждане или инициативная группа граждан, проживающие на территории муниципального образования, органы территориального общественного самоуправления или староста сельского населенного пункта. Как уточнил один из авторов документа, Олег Мельниченко, вносимые проекты должны отражать мнение населения и быть направлены на решение вопросов, которые имеют приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части. Обязательным условием для рассмотрения проектов должно быть их размещение в интернете.

Если в местную администрацию внесено несколько инициативных проектов, то она организует проведение конкурсного отбора. Источником финансирования являются средства из местного бюджета. Кроме того, инициатива допускает и взносы граждан. «Суть инициативного бюджетирования — это не сбор денег. Мы допускаем инициативные взносы, но прежде всего это участие граждан в распределении бюджетных средств», — подчеркнул Мельниченко. Документ предполагает не только денежные взносы от граждан, но и «добровольное имущественное и трудовое участие заинтересованных лиц». В случае, если проект не был реализован, инициативные платежи подлежат возврату лицам, осуществившим их перечисление в местный бюджет.

О проведении интернета в поселки с населением от 100 до 500 человек

Депутаты Государственной Думы приняли в третьем, окончательном чтении закон о проведении интернета в поселки с населением от 100 до 500 человек. Законопроект предусматривает обеспечение оказания услуг по передаче данных и предоставлению доступа к интернету с использованием точек доступа в населенных пунктах численностью от 100 до 500 человек. Также для населенных пунктов с населением от 100 до 500 человек предлагается пополнить перечень универсальных услуг связи услугами подвижной радиотелефонной связи с использованием точек доступа для оказания услуг связи.

В документе также говорится, что по согласованию с Россвязью, территориальным органом МЧС России и органом местного самоуправления таксофоны могут оснастить средствами оповещения населения о чрезвычайных ситуациях. Законопроект был внесен на рассмотрение нижней палаты парламента Правительством РФ.

Принят закон, разрешающий голосовать по почте и дистанционно

Госдума приняла закон о возможности голосовать на выборах и референдумах по почте и дистанционно, а также о сборе подписей избирателей за кандидата с использованием портала «Госуслуги». Изменения вносятся в статьи 37 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В первоначальной редакции проект предполагал сбор через «Госуслуги»

не более половины от необходимого количества подписей. Кроме того, для исключения ошибок документ указывал, что комиссия, организующая выборы или референдум, обязана утвердить образец заполнения подписного листа: при проставлении подписи и даты избиратель собственноручно вносит свои фамилию, имя и отчество.

Ко второму чтению подготовили несколько поправок. В частности, внесли предложение о возможности голосовать на выборах и референдумах по почте и дистанционно, определять необходимость проведения такого формата голосования будет ЦИК. Как пояснил соавтор поправки, депутат от «ЕР» Дмитрий Вяткин, эта норма не будет распространяться на всероссийское голосование по Конституции.

Также среди изменений было предложение, согласно которому выборы руководителя субъекта, который избирается депутатами законодательного органа власти, могут отложить в случае, если на территории региона или в двух и более его муниципальных образованиях ввели режим повышенной готовности или ЧС.

Порядок избрания глав пропишут в федеральном законе

Органы государственной власти будут иметь право участвовать в формировании органов МСУ. Соответствующие поправки к законопроекту о изменениях в Конституцию были внесены 25 февраля в думский комитет по госстроительству и законодательству, сообщил его председатель Павел Крашенинников. «Предлагается дополнить статью 131 новой частью, в которой указывается, что органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления в случаях и порядке, установленных федеральным законом», — сказал он, уточнив, что такие положения уже есть в федеральных законах, теперь они поднимаются на конституционный уровень. Кроме того, документ предусматривает, что особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров субъектов РФ и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом.

Помимо этого, в комитет поступила поправка, согласно которой в статье 132 Конституции РФ предлагается уточнить, что органы местного самоуправления могут наделяться федеральными или региональными законами «отдельными государственными полномочиями только при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств». В основном законе также предлагается прописать, что местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются на федеральном уровне, а их территории будут определяться с учетом исторических и иных местных традиций. «Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации, установленными федеральным законом», — добавил Крашенинников, пересказывая содержание поправок.

В Конституции также предложено уточнить, что органы МСУ в пределах предусмотренной федеральным законом компетенции обеспечивают доступность

медицинской помощи. По словам депутата, «предлагаемые поправки позволят более эффективно выстроить систему взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в целях решения общих задач по обеспечению интересов населения на соответствующей территории». Глава профильного комитета сообщил, что поправки были подготовлены на основании предложений членов рабочей группы по конституционной реформе, сопредседателем которой он выступает. Обсуждение текста проходило в рамках специализированной подгруппы, после чего поддержанные изменения были обсуждены на общем заседании группы.

В России появится единый регистр сведений о народонаселении

21 мая Госдума приняла в третьем чтении закон «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении РФ». Регистр будет

содержать конкретные сведения о гражданине: ФИО, дату и место рождения, пол, СНИЛС, ИНН, гражданство и семейное положение. Вести ресурс будет Федеральная налоговая служба на основании имеющихся у нее данных, а также данных МВД, Минобороны, Минобрнауки, государственных внебюджетных фондов. ФНС также будет обязана обеспечить защиту всех имеющихся сведений (см. подробнее об этом законопроекте на сс. 43-44 — прим. ред.).

Закон предполагается ввести в действие с 1 января 2022 г. Как подчеркивали авторы инициативы, такая система будет способствовать борьбе с правонарушениями и мошенничеством при получении мер социальной поддержки и уплате налогов, сборов и других обязательных платежей, позволит повысить собираемость платежей в бюджеты всех уровней. Создание ресурса позволит сократить сроки оказания государственных и муниципальных услуг, повысить эффективность государственной политики.



О наказании чиновников за хамство

В Госдуму внесли законопроект о наказании чиновников за хамство, предусматривающий административную ответственность. Авторами инициативы стали секретарь генсовета партии «Единая Россия», вице-спикер Совета Федерации Андрей Турчак и глава комитета по информационной политике Александр Хинштейн. Они предлагают внести изменения в КОАП, согласно которым чиновников будут дисквалифицировать на срок до года за хамство, а при повторном нарушении — до двух лет. Кроме того, документ предусматривает для государственных и муниципальных служащих штрафы в размере от 50 до 100 тысяч рублей, во второй раз — от 100 до 150 тысяч.

Также предлагается изменить понятие оскорбления: формулировку «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме» дополнить словами «и в иной унижительной, оскорбляющей общественную нравственность форме». Инициативу одобрила правительственная комиссия по законопроектной работе. В поддержку проекта также выступил член Совета при президенте по развитию гражданского общества и правам человека Кирилл Кабанов. О необходимости строже наказывать чиновников за неподобающее поведение ранее заявлял Владимир Путин: по словам президента, «без уважения к людям работать нельзя». Поводом для этого послужил инцидент с теперь уже бывшим главой Чувашии Михаилом Игнатьевым, который заставил офицера МЧС подпрыгивать за ключами от новых служебных машин. Губернатора сначала исключили из «ЕР», а после он лишился должности. Как отмечал Александр Хинштейн, партия проработает механизм ужесточения наказания за хамство со стороны чиновников.



*По сообщениям <http://duma.gov.ru/news/48012/>
<https://omcy.pf>, газеты «Ведомости»,
«Парламентской газеты», РИА Новости, ТАСС*

МАЛЫЕ ГОРОДА – НЕ ОБРЕМЕНЕНИЕ, А РЕСУРС РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Как сделать территорию России обжитой и комфортной

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации

В этом году основное мероприятие Всемирного дня городов впервые проходит в нашей стране в Екатеринбурге. Тема обсуждения: «Инновации и лучшая жизнь для будущих поколений». Достижение этой цели будет происходить на фоне дальнейшего роста городов, формирования и развития их интегрированных объединений – агломераций. Такова глобальная тенденция. По данным ООН, уже сейчас в городах проживает 56 процентов населения Земли, а в 2050 году предположительно будет 68 процентов.

Наша страна не исключение. Доля городского населения у нас сейчас выше среднемирового показателя – 75 процентов. При этом увеличивается число мегаполисов. Формируются новые, в том числе крупные агломерации. Та, что сложилась вокруг Москвы, входит в число двадцати самых больших на планете. Вторая агломерация России – вокруг Санкт-Петербурга. По оценке экспертов, их суммарная доля в ВВП страны около 30 процентов, и показатель продолжает расти.

Мы видим, в современном мире именно агломерации с их мощным технологическим, производственным, человеческим потенциалом являются локомотивом роста экономики, повышения благосостояния людей. И потому, чтобы войти в первую пятёрку мировых экономик, достичь других национальных целей развития, сформулированных в майском указе Президента России, наши усилия должны быть направлены на максимально эффективное использование этого действенного инструмента государственной политики. Шагом в данном направлении стала Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, принятая в начале текущего года Правительством России. Какие вопросы в этой сфере представляются первоочередными?

Формирование и развитие агломераций в нашей стране сопровождается стягиванием человеческого капитала, научно-технологических, инвестиционных, производственных ресурсов преимущественно на территорию европейской части России. Хотя на неё приходится лишь 20 процентов общей площади страны, сейчас здесь проживает порядка 70 процентов всего населения. Тенденция, которая сопряжена с серьёзными экономическими, социальными, демографическими проблемами. Если она сохранится, то к середине 30-х годов почти всё население России сконцентрируется в одной гигантской «сверхагломерации», к востоку от которой будут простираться территории с редкими вкраплениями поселений.

Мне могут возразить: ну и что же тут страшного? Например, в Канаде, втором после России государстве

по размерам территории, большая часть населения живёт вдоль границы с США. Убеждена, такая модель расселения не для России. У нас совсем иные геополитические реалии. Урал, Сибирь, Дальний Восток – это наша, российская земля, родина миллионов людей. Здесь сосредоточена немалая часть отечественной экономики, находятся основные запасы полезных ископаемых, природных ресурсов, значимых не только для нас, но и для всего человечества. Продолжение оттока населения в перспективе чревато созданием угроз для экономической и оборонной безопасности страны, территориальной и политической целостности России.

Мы не можем допустить подобного хода событий. Президент России В.В. Путин вновь напомнил об этом на Восточном экономическом форуме. «Дальний Восток, – подчеркнул он, – должен не терять, а обретать людей с их энергией, силой, инициативой». Правительству России, всем структурам власти следует подумать над изысканием всё более действенных способов создания новых рабочих мест, улучшения социальной сферы как на Дальнем Востоке, так и во всех федеральных округах, субъектах Федерации, где стоит проблема оттока населения. Россия должна быть страной, обжитой на всей своей огромной территории.

И здесь на передний план выходят средние и малые города, сельские поселения. Значительная их часть тоже теряет население. Однако, если вчитаться в Стратегию пространственного развития, то сможем увидеть, что документ сосредоточен преимущественно на агломерациях, развитии городов категории «100.000 плюс» как основном факторе движения страны вперёд. Они действительно играют такую роль. Но мы не имеем права забывать, что около половины россиян живёт в населённых пунктах «100.000 минус» – небольших городах, сёлах, деревнях.

Не могу согласиться с теми, кто видит идеал в сплошной урбанизации. Считаю и считаю: в стратегическом планировании, построении образа будущего России мы обязаны исходить из того, что средние и малые города,



дата публикации – 31.X.2019 – прим. ред.

сёла – не обременение страны, а ресурс её развития. Ведь в них сконцентрированы немалые производительные силы, полноценный человеческий капитал. Там живут такие же наши граждане, что и в больших городах. Поэтому они не должны быть ущемлены ни в чём, из чего складывается качество жизни людей.

Как это сделать? Многие малые и средние города стояли у истоков российской государственности, являются средоточием памятников культуры, архитектуры, истории. Отсюда настоятельная рекомендация этим поселениям со стороны ряда структур федеральной и региональной власти развивать туризм. Государство поддерживало и поддерживает эту сферу, она важна не только экономически, но и духовно.



МАЛЫЕ ГОРОДА

- Белозерск
- Великий Устюг
- Выборг
- Галич
- Гатчина
- Дербент
- Зарайск
- Ивановгород
- Изборск
- Калязин
- Каргополь
- Кашин
- Кириллов
- Кронштадт
- Осташков
- Переславль-Залесский
- Печоры
- Приозерск
- Пушкинские Горы
- Ростов Великий
- Сергиев Посад
- Солигалич
- Старая Русса
- Старица
- Суздаль
- Тихвин
- Тобольск
- Тотьма
- Углич
- Чухлома
- Юрьев-Польский

В то же время надо отдавать себе отчёт в том, что туристов на всех не хватит. В туристических центрах, в «одноэтажной» России в целом нужно искать и другие точки приложения знаний, компетенций, человеческого труда, обеспечивающие необходимый уровень благосостояния, комфорта людей.

А ведь у нас есть ещё моногорода, их в стране свыше трёхсот, по отношению к которым осуществляются меры поддержки. Снижать её уровень считаю недопустимым. Другое дело, что эта поддержка должна быть гораздо более эффективной, нацеленной на использование в полной мере имеющихся возможностей моногородов, стимулирование притока в них инвестиций. Понятно, что не все моногорода являются перспективными в этом отношении. Но их жители вправе рассчитывать на помощь государства в решении социальных проблем, вопросов трудоустройства.

Вывод очевиден: целью государственной политики в отношении всех малых и средних городов, сельских поселений является их сохранение путём создания конкурентоспособных структур экономической деятельности. Задача решаемая. Акцент нужно делать на развитие транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры, улучшение связности городов, других поселений, создание востребованных производств.

Для этого Правительству России, властям субъектов Федерации следует активнее искать новые, современные подходы восстановления и поддержания экономического роста на уровне муниципальных образований. Благо соответствующий опыт есть и у нас в стране, и за рубежом. Решение этой проблемы – ключевой момент государственной региональной политики. Сейчас идёт обсуждение бюджета России на 2020–2022 годы. Мы, в Совете Федерации, анализируем его и с этой точки зрения, готовим соответствующие предложения. Суверенитет над пространством Отечества, нашими природными и рукотворными богатствами мы можем сохранить, если и только обжитой будет вся наша российская земля – от Арктики до Чёрного моря, от Курил до Калининградской области.

«Парламентская газета» https://www.pnp.ru/politics/malye-goroda-ne-obremenenie-a-resurs-razvitiya-strany.html?utm_source=pnp.ru&utm_medium=block&utm_content=164821&utm_campaign=also_block

Утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года

sebastiantraum

LIVEJOURNAL

ДЛЯ НЕДОПУЩЕНИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (2019-NCOV)

Методические рекомендации по режиму труда органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций с участием государства подготовлены Минтрудом во исполнение поручения Председателя Правительства Михаила Мишустина, данного им на заседании Правительства 16 марта, «в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции». Они включают в себя и рекомендацию «применять дистанционный формат исполнения должностных обязанностей гражданских и муниципальных служащих при подготовке документов в электронном виде». Минтуду было поручено до 18 марта «разработать на основании лучших практик методические рекомендации органов государственной власти и организаций с участием государства, предусмотрев при этом переход на дистанционную работу, сокращение количества совещаний, командировок, осуществление постоянного контроля за состоянием здоровья работников». Рекомендации распространяются на:

госслужащих федеральных органов государственной власти;

госслужащих органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

муниципальных служащих;

работников государственных корпораций, публично-правовых компаний, госкомпаний, хозяйственных обществ, более 50% акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности;

государственных внебюджетных фондов РФ, территориальных фондов обязательного медицинского страхования;

государственных и муниципальных учреждений и предприятий;

иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

Перечисленным органам и организациям рекомендуется:

отменить заграничные командировки и рекомендовать сотрудникам воздержаться от всех поездок в страны с неблагоприятной обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции;

сократить количество проводимых массовых мероприятий и проводить их в видеоформате;

ограничить личный прием граждан;

применять дистанционный формат исполнения должностных обязанностей гражданских и муниципальных служащих при подготовке документов в электронном виде;

организовать измерение температуры тела;

исключить использование в служебных помещениях систем кондиционирования и технических систем вентиляции.

Правительство рекомендовало региональным властям проработать вопрос о переводе жителей в дистанционный режим работы.

Работникам, в свою очередь, рекомендуется:

при планировании отпусков воздерживаться от посещения стран, где была выявлена коронавирусная инфекция;

при появлении первых симптомов незамедлительно обратиться за медицинской помощью;

тем, кто посещал государства с неблагополучной эпидемиологической ситуацией сообщать о своем возвращении в Российскую Федерацию;

следовать основным правилам гигиены.

Указанным органам и компаниям рекомендовано организовать исполнение рекомендаций «с учетом финансово-экономических и организационно-технических условий деятельности». С полным текстом документа можно ознакомиться на сайте Минтруда России по ссылке: <https://rosmintrud.ru/docs/1367>



РАСХОДНОЕ МЕСТО

Деньги придут в муниципалитеты вместе с контролем

*Дмитрий Бутрин, заместитель главного редактора по экономической политике,
Кира Дюрягина, старший корреспондент газеты «Коммерсантъ»*

Президент Владимир Путин на заседании совета по развитию местного самоуправления предложил правительству разработать новые основы госполитики в сфере местного самоуправления (МСУ) до 2030 года. Он еще раз прокомментировал свои поправки к Конституции, которые коснутся муниципалитетов и единой системы публичной власти, в которую им необходимо встроиться. Глава государства отметил, что независимость МСУ сохранится. При этом муниципалитеты будут получать больше денег, но и контроль за ними усилится. Свое выступление Владимир Путин начал с объяснения двух поправок к статьям Конституции об МСУ, которые были внесены им 20 января в Госдуму. Речь шла в первую очередь о создании «единой системы публичной власти», в которую наряду с госорганами должны войти органы МСУ (поправка к ст. 132 Конституции). Владимир Путин пояснил, что хотя «органы МСУ и не входят в систему госвласти», «они находятся здесь, а не где-то там в космическом пространстве», и их самостоятельность в пределах своих полномочий «не означает разорванности».

Поправки не уничтожают автономию МСУ, однако, по мнению экспертов, могут развить идущий уже много лет процесс фактического подчинения муниципалитетов и встраивания их в структуру госвласти. Дополнительные финансовые вливания в бюджеты МСУ повлекут усиление контроля регионов за муниципалитетами, а поощряемый процесс укрупнения только усугубит этот процесс, создав если и не юридическую, но фактическую иерархию. В то же время Владимир Путин напомнил, что поправки «не затрагивают фундаментальных положений Конституции, где гарантируется самостоятельность МСУ». Существующие проблемы МСУ (несогласованность работы между региональными и муниципальными властями, отсутствие координации, непрочное финансовое положение муниципалитетов) президент поручил решить с помощью «проекта новых основ государственной политики в сфере развития МСУ до 2030 года», которую поручил разработать безадресно. Первый замруководителя фракции «Единая Россия» Виктор Кидяев предложил возложить эту обязанность на Минэкономразвития.

Еще один вопрос, поднятый Владимиром Путиным, касался финансов: в них, как признал президент, «причины трудностей работы муниципалитетов»: «Предлагаю субъектам федерации в отношении бюджетных кредитов муниципальных образований реализовать меры, аналогичные федеральным решениям по реструктуризации бюджетных кредитов, а их у нас по всей системе муниципалитетов где-то около 25%». В процессе многолетнего обсуждения темы МСУ в России ни разу не поднимался

вопрос о том, что налоговая база местного самоуправления, сейчас представленная преимущественно НДФЛ, может быть расширена. Вряд ли это произойдет и сейчас, однако тема не ограничивается налогами. Программа реструктуризации бюджетных кредитов МСУ в первом приближении выглядит аналогичной реструктуризации бюджетов регионов, в 2014–2018 годах проводившейся федеральным Минфином, — речь шла о фактическом выкупе за федеральные средства коммерческого долга регионов и дальнейшего приведения финансов регионов в устойчивое состояние.

Видимо, в случае с МСУ речь идет о сходной операции, но на муниципальном уровне она существенно сложнее. Во-первых, речь идет о двойной ответственности и двух «контролерах» МСУ — с одной стороны, регионы как заинтересованные в реформе структуры (полного разделения муниципальных и региональных финансов в РФ де-факто не достигнуто нигде) в разных случаях будут настаивать на своем контроле за процессом, с другой — источником средств для реструктуризации явно видятся федеральные, а не региональные доходы, а федеральный Минфин в любом случае будет настаивать как минимум на прозрачности этого процесса. Однако возможности Минфина небезграничны: число муниципалитетов на два порядка больше, чем регионов. К тому же статусная изолированность муниципалитетов от органов госвласти делает сейчас де-факто невозможными процедуры «внешнего управления» органом МСУ, что было доступно в отношении региона. Ранние идеи типа «сити-менеджеров» в крупных городах, скорее всего, будут оставлены: идея, видимо, состоит в том, чтобы выработать общую схему работы МСУ, достаточно гибкую, чтобы вписать в нее все типы муниципальных структур.

С другой стороны, для наиболее обеспеченных муниципалитетов процесс вхождения в «единую систему публичной власти» с финансовой точки зрения должен принести больше операционных возможностей. Неизвестно, будет ли по итогам этого процесса возможно «банкротство муниципалитета», вполне обычное в той или иной форме в практике европейского и американского МСУ, однако возможность размещать и обслуживать муниципальный долг у органов МСУ наверняка расширится — без этого смысла в сохранении местного самоуправления в нынешней форме, в сущности, нет. Процесс «укрупнения муниципалитетов», отметим, не может рассматриваться как панацея — присоединение «бедных» муниципалитетов к «богатым» во многих регионах работать не может из-за физического отсутствия «богатых».

Очевидно также, что с приходом в МСУ финансов явно изменится и политический характер местной власти: она по всей стране будет более похожа на ту, что существует сейчас в Подмосковье. Местное самоуправление по итогам такой реформы станет более профессиональным и в силу этого более встроенным в общую систему власти, в том числе на уровне индивидуальных карьер. Вероятно, это будет происходить вместе с уже идущей унификацией ответственности МСУ за нарушения при распределении бюджетных средств и ростом контроля (и давления) на МСУ со стороны правоохранителей.

В эту концепцию логично вписались предложения министра экономического развития Максима Решетникова, который, расхваливая сокращение бюджетных трат в результате укрупнения муниципалитетов, упомянул и про низкий уровень освоения средств на реализацию нацпроектов: у муниципалов — ниже 88%. Он добавил, что иногда это связано «с работой местных администраций», и предложил «усилить ответственность муниципалитетов, которые участвуют в нацпроектах, берут федеральные деньги, а потом с ними «что-то происходит». Господин Решетников вспомнил речь Владимира Путина «о наказании отдельных чиновников» за проваленные нацпроекты взамен «снятия денег с региональных бюджетов» и предложил перенести этот образец на муниципальный уровень.

<https://www.kommersant.ru/doc/4236020>



7. Государственные программы субъектов Российской Федерации, направленные на развитие межбюджетных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами

7.1. Структура Государственной программы

Вопросы, входящие в направление, связанное с развитием межбюджетных отношений и созданием условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, могут образовывать отдельную государственную программу субъекта Российской Федерации, быть частью (набором подпрограмм) более общей государственной программы региона, которая может включать также вопросы совершенствования управления государственными закупками, государственным имуществом, государственного управления в целом и т.д., а также входить в состав нескольких государственных программ субъекта Российской Федерации. Указанные вопросы можно условно разделить на 3 группы:

- управление региональными финансами.
- межбюджетные отношения;
- управление муниципальными финансами.

Представленные ниже рекомендации относятся исключительно к тем компонентам государственных программ региона, которые имеют непосредственное отношение к развитию межбюджетных отношений и созданию условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами.

Цели, задачи и основные показатели государственной программы

Цели государственной программы могут включать:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости регионального и местных бюджетов;
- повышение эффективности и качества управления региональными и муниципальными финансами.

ЗАКОН О ГОРОДАХ ТРУДОВОЙ ДОБЛЕСТИ ВСТУПИЛ В СИЛУ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон от 01.03.2020 № 41-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести». Закон вводит новое почетное звание для тех населенных пунктов, жители которых своим трудом внесли значительный вклад в достижение Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Согласно закону, основаниями присвоения почетного звания являются: награждение предприятий государственными наградами и (или) вручение им переходящих Красных знамен Государственного комитета обороны; награждение работников предприятий государственными наградами за трудовые заслуги;

документально подтвержденные факты трудового героизма жителей города в 1941–1945 годах.

Ходатайство о присвоении городу почетного звания будет рассматривать Российский организационный комитет «Победа». Его могут вносить граждане и общественные объединения в органы местного самоуправления, которые обращаются в региональный парламент и к главе субъекта. Губернатор и заксобранье рассматривают ходатайство и в случае положительного решения обращаются к главе государства. Почетное звание «Город трудовой славы» присваивается указом президента Российской Федерации, как правило, в канун праздника весны и труда 1 мая.

Органы государственной власти субъекта Федерации, органы местного самоуправления того муниципального образования, на территории которого находится город, удостоенный почетного звания, обеспечивают реализацию мер по сохранению военно-исторического и трудового наследия, а также по патриотическому воспитанию жителей города, прежде всего молодежи.

Финансирование мероприятий, связанных с присвоением почетного звания и увековечением подвига тружеников тыла, будет осуществляться за счет средств, предусмотренных законами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами, а также за счет других источников. В городе, удостоенном звания «Город трудовой доблести», будет устанавливаться стела с изображением герба города и текстом указа Президента Российской Федерации о присвоении этого звания.



О почетном звании Российской Федерации "Город трудовой доблести"

Принят Государственной Думой 20 февраля 2020 года
Одобен Советом Федерации 26 февраля 2020 года

Настоящий Федеральный закон в целях увековечения подвига тружеников тыла во время Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов устанавливает правовые основы присвоения городам Российской Федерации почетного звания Российской Федерации "Город трудовой доблести" (далее - звание "Город трудовой доблести").

Статья 1. Присвоение звания "Город трудовой доблести"

1. Звание "Город трудовой доблести" присваивается городу Российской Федерации, жители которого внесли значительный вклад в достижение Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов,



» ВОЛГОГРАД

ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД

Построен завод в 1930 году. В 1942 работа завода прекратилась в связи с бомбардировками. В 1944 году производство было восстановлено.

» ГЕРОИ

| | | |
|--|---|--|
| <p>Фото не сохранилось.</p> <p>А. Лебедев</p> <p>Начальник тракторного цеха и капитан запаса. Во время войны командир танкового батальона</p> | <p>Фото не сохранилось.</p> <p>А. Степанов</p> <p>Заведующий военным отделом Тракторозаводского райкома партии, капитан запаса</p> | <p>Фото не сохранилось.</p> <p>Петр Корчагин</p> <p>Работник завода</p> |
|--|---|--|

КАК ИНТЕГРИРОВАТЬ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ В НАЦПРОЕКТЫ

12 марта в Совете Федерации прошел «круглый стол» на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: эффективные практики, проблемы и пути их решения». Один из наиболее актуальных вопросов сегодня – вопрос обеспечения взаимоувязки документов стратегического планирования всех уровней, в том числе обеспечения их взаимной согласованности по целям, приоритетам, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам, срокам реализации.

Отмечалась необходимость обеспечения интеграции региональных и муниципальных документов стратегического планирования с национальными проектами. Для эффективной работы в рамках единой системы стратегического планирования необходимо обеспечить четкую декомпозицию целей и задач, показателей и мероприятий национальных проектов на уровне субъектов РФ и муниципий. В ходе заседания также был рассмотрен вопрос о совершенствовании правового регулирования стратегического планирования на муниципальном уровне. Устанавливая новых участников стратегического планирования, необходимо четко закреплять их полномочия и статус.

Без интеграции региональных и муниципальных программ с национальными проектами не добиться их выполнения, считает зампред Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Владимир Городецкий. «Очень важен вопрос интеграции региональных и муниципальных программ с национальными проектами. Для эффективной работы в рамках единой системы необходимо обеспечить четкую декомпозицию целей и задач, показателей и мероприятий национальных проектов на уровне субъектов РФ и муниципальных образований», – заявил сенатор на совещании о совершенствовании законодательных условий и форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления.

Для успешного включения муниципального уровня в эту работу потребуются обеспечить скоординированное взаимодействие на местах. В последние годы в законодательном плане многое сделано для развития институтов непосредственного участия граждан в местном самоуправлении. Весьма перспективной формой непосредственного осуществления населением местного самоуправления стало инициативное бюджетирование. За более чем 12 лет применения такого подхода многие регионы накопили большой опыт по его реализации на муниципальном уровне. «Под инициативным проектом понимается тот, посредством которого обеспечивается участие жителей муниципального образования или его части в определении приоритетных направлений расходо-

вания местного бюджета. Это поддержка реализации их инициатив по решению вопросов местного значения, имеющих приоритет для жителей», – напомнил парламентарий.

Он убежден, что сегодня положительный потенциал института инициативного бюджетирования ещё далеко не раскрыт. 3 февраля сенаторы Андрей Турчак и Олег Мельниченко вместе с депутатом Госдумы Сергеем Неверовым внесли в нижнюю палату парламента проекты поправок в 131-ФЗ и в Бюджетный кодекс, в которых предлагается закрепить правовые основы применения института инициативного бюджетирования на муниципальном уровне.

На заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера 31 марта его председатель Олег Мельниченко сообщил, что по законопроектам, направленным на регулирование вопросов инициативного бюджетирования, ведется активная работа, прорабатываются поправки, в том числе с учетом позиции Минфина России и предложений регионов.

Одна из важных поправок направлена на сохранение и развитие успешно работающих региональных практик инициативного бюджетирования. «Мы предусматриваем, что в случае выделения из регионального бюджета финансовой поддержки органам МСУ для реализации инициативных проектов граждан регион своим актом сможет установить требования к содержанию и порядку отбора инициативных проектов, единые для всех проектов, претендующих на получение поддержки. Мы получили мнения о поддержке данного предложения от 66 законодательных органов субъектов Федерации, – пояснил сенатор. – Наша задача – сделать будущий закон реально работающим и эффективным инструментом участия жителей в решении актуальных вопросов на местном уровне».

«Идя навстречу пожеланиям регионов и муниципалитетов, мы упрощаем порядок подготовки и внесения в органы местного самоуправления инициативных проектов, – отметил Олег Мельниченко. – Процедуры становятся более гибкими и могут быть скорректированы представительными органами МСУ исходя из местных условий». Устанавливаются важные гарантии, чтобы все внесенные жителями инициативы были гласно и объективно рассмотрены. Местная администрация не вправе отклонить инициативный проект по формальным основаниям, но может предложить жителям совместно его доработать.

По материалам сайта Совета Федерации ФС РФ

ИЗМЕНЕНИЯ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В России принят ряд изменений в избирательное законодательство. Основными стали поправки о возможности голосования по почте и через интернет, запрет на участие в выборах осужденным по «митинговой» и «экстремистской» статьям, возможность сбора подписей через сайт госуслуг. Власть введение новых механизмов аргументировала «охраной здоровья граждан» в случае продления карантинных мер. Оппозиция негативно отреагировала на изменения избирательного законодательства, расценив их как очередную возможность для искажения итогов выборов.

Дистанционное голосование. Госдума одобрила поправки, предусматривающие в условиях коронавируса возможность дистанционного голосования на всех уровнях выборов, в том числе по почте. Однако они не распространяются на всенародное голосование по поправкам в Конституцию, поскольку эта процедура регулируется отдельным законом. Законопроект предоставляет возможность, а не вводит обязанность устанавливать дополнительные формы голосования. С одной стороны, голосование по почте и через интернет — нормальная практика в ряде европейских стран. Так, в Эстонии в рамках реализации концепции E-Governance давно используется электронное голосование, а в Швейцарии принято голосовать по почте.

Новые формы голосования расширяют возможности для выражения своей позиции. С другой стороны, негативная реакция общества связана не с применяемыми технологиями, а с недоверием к организаторам выборов, прозрачности и легитимности процедур. В России электронное голосование использовалось лишь единожды — на выборах в Мосгордуму осенью 2019 года. Тогда



из-за сбоя система какое-то время не работала, что привело к сомнениям в достоверности итоговых данных. Оппозиционный политик Роман Юнеман по итогам выборов заявлял, что именно из-за применения электронного голосования он проиграл депутатский мандат.

Расширение списка преступлений, осужденные по которым не обладают правом быть избранными долгое время после отбытия наказания. Госдума приняла во втором чтении законопроект, запрещающий на определенный срок баллотироваться на любых выборах лицам, осужденным к лишению свободы за преступления средней тяжести. Они не смогут избираться до истечения пяти лет со дня снятия или погашения судимости, которая по статьям средней тяжести, согласно УК, погашается по истечении трех лет после отбытия наказания. То есть осужденный не сможет участвовать в выборах в течение восьми лет после отбытия наказания.

Среди преступлений, вошедших в расширенный перечень, присутствуют и так называемые политические статьи: нарушение правил организации митинга, публичные призывы к экстремизму, экстремизм, применение насилия в отношении представителя власти и многие другие. Подобные статьи вменялись многим участникам «московского дела». Расширение списка преступлений — пример того, как созданный прецедент можно использовать до бесконечности. Когда вводили запрет на участие в выборах лицам, осужденным за тяжкие и особо тяжкие преступления, в публичном пространстве это представлялось как закон против маньяков и бандитов. Теперь же запрет расширяется на значительно более широкий круг лиц.

Возможность сбора подписей через сайт госуслуг — очевидный плюс, позволяющий снизить роль человеческого фактора в виде графологов. Проблемы три. Первая — решение вопроса отдано регионам, которые могут отдать предпочтение бумажным подписям. Вторая — в электронном виде можно собирать лишь не более половины подписей. И третья — усложняется процедура сбора бумажных подписей — теперь избиратель должен написать свои фамилию, имя, отчество. Почерк у всех избирателей разный, поэтому графологи все же останутся востребованными и сохраняют свою значимость в процессе проверки подписей.

Общественные настроения на фоне эпидемии коронавируса продолжают ухудшаться. Власть, пытаясь предвосхитить возможные проблемы, формирует набор возможных вариантов для контроля выборного процесса, поддержания необходимого уровня явки и снижения конкуренции за счет недопуска неудобных кандидатов. Подобные поправки, многие из которых были внесены в последний момент перед голосованием в Госдуме, демонстрируют неуверенность в прохождении провластных кандидатов на предстоящих выборах.

*Сайт Центра политических технологий
Политком.RU <http://politcom.ru/23820.html>*

ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТОВ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

19 марта состоялось первое заседание постоянной профильной комиссии Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления по проектам «Жилье и городская среда», «Малые города и исторические поселения», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Экология». Мероприятие проводилось в формате видеоконференцсвязи. Руководил работой комиссии ее председатель – заместитель председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству П.Р. Качкаев. В московской студии также присутствовали заместитель председателя комиссии, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.А. Шевченко, заместитель председателя комиссии, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Е.Г. Зленко и заместитель председателя Правления Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления С.Е. Рыбаков. В работе заседания участвовали 75 членов комиссии из 41 субъекта Российской Федерации.

Комиссия по проектам «Жилье и городская среда», «Малые города и исторические поселения», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Экология» является самой многочисленной комиссией Ассоциации по составу членов и объединяет авторитетное экспертное сообщество по четырем национальным проектам. П.Р. Качкаев предложил осуществить разделение комиссии на подкомиссии по направлениям реализации нацпроектов. В рамках деятельности комиссии проектное руководство будет осуществляться следующим образом: А.А. Шевченко будет курировать проект «Жилье и городская среда»; П.Р. Качкаев и С.Е. Рыбаков – проект «Малые города и исторические поселения»; заместитель председателя комиссии, член Совета Федерации И.И. Ялалов – проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги»; Е.Г. Зленко – проект «Экология».

Кроме того, П.Р. Качкаев рассказал о лучших практиках реализации нацпроектов в 2019 г., отдельно отметив значимость конкурсов, непосредственно связанных с решением вопросов местного значения: Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» и Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Докладчик предложил членам комиссии оперативно сформулировать предложения по актуализации критериев оценки проектов, участвующих во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика», в целях дальнейшего социально-экономического развития муниципальных образований.

В докладе А.А. Шевченко был сделан упор на предложения по вопросам вовлечения муниципий в деятельность проектных офисов исполнительных органов власти

субъектов Российской Федерации. Сенатор также выступил с инициативой о проведении исследования общественного мнения о влиянии благоустройства дворовых территорий и общественных пространств на рейтинги оценки населением работы муниципальных образований.

«Для повышения эффективности работы необходимо шире привлекать к участию в реализации национальных проектов органы местного самоуправления, в том числе через подключение к работе региональных проектных офисов представителей органов МСУ. В свою очередь, органам местного самоуправления также следует подумать, исходя из своих возможностей, над созданием муниципальных проектных офисов», – отметил парламентарий. Он подчеркнул важность информационного сопровождения деятельности проектных офисов как в региональных, так и в муниципальных СМИ: «Повышение информированности граждан будет способствовать активному вовлечению жителей, общественных объединений, территориального общественного самоуправления в работу по реализации мероприятий в рамках национальных проектов».

Е. Г. Зленко акцентировала внимание на участии населения муниципий в территориальном планировании проектных мероприятий и на вопросах совершенствования общей экологической культуры. Она отметила актуальность разработки механизмов привлечения к реализации мероприятий НП «Экология» организаций некоммерческого сектора и волонтерского сообщества. По итогам заседания принято решение, которым предусмотрен ряд мер, направленных на усиление взаимодействия между членами комиссии; организацию работы региональных координаторов комиссии; обобщение на площадке Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления экспертных мнений по задачам, определенным в перечне поручений Президента России.

По материалам сайтов Совета Федерации и ВСМС <http://council.gov.ru/events/news/115011/> <http://www.vsmsinfo.ru/>



ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДГОТОВИТ ПРОЕКТ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления (утвержден Президентом РФ 01.03.2020 № Пр-354)

Президент утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года.

1. Правительству Российской Федерации:

1) представить проект основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года.

Срок – 1 октября 2021 г.;

2) проработать вопрос о возложении на Минэкономразвития России функций по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в области организации и развития местного самоуправления, а также об организационном, финансовом, материально-техническом и ином обеспечении реализации этих функций с учетом упразднения Минкавказ России.

Доклад – до 1 июля 2020 г.;

3) принять меры, направленные на значительное сокращение количества и сроков проведения согласительных процедур, связанных с осуществлением работ по планированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, в том числе в рамках национальных проектов и в соответствии с национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации на период до 2024 года. При необходимости внести изменения в законодательство Российской Федерации;

4) представить предложения по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих включение в объемы софинансирования при планировании и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, имеющих низкий уровень бюджетной обеспеченности, расходов, необходимых для своевременного строительства и введения в эксплуатацию объектов капитального строительства, в том числе расходов на разработку проектной документации и подключение (техническое присоединение) указанных объектов к инженерным сетям.

Срок – 1 сентября 2020 г.;

5) подготовить предложения по созданию на федеральном, региональном и муниципальном уровнях координационных органов (штабов) в целях обеспечения строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов, в том числе в рамках реализации национальных проектов, государственных и муниципальных программ, а также по организации деятельности указанных координационных органов (штабов), предусмотрев участие в этой деятельности представителей заинтересованных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, субъектов естественных монополий, ресур-

соснабжающих, сетевых организаций, контролирующих и правоохранительных органов (при необходимости).

Доклад – до 1 мая 2020 г.;

6) проанализировать сложившуюся практику приобретения (выкупа) органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления объектов социальной инфраструктуры, построенных за счет средств частных инвесторов, и при необходимости представить предложения по ее совершенствованию и распространению.

Срок – 1 июня 2020 г.;

7) обеспечить создание единой информационной аналитической системы мониторинга реализации национальных проектов на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и ее интеграцию с соответствующими государственными и ведомственными информационными системами;

8) внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие:

обязательное размещение органами местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов по вопросам, которые выносятся на публичное слушание и (или) общественное обсуждение, и результатов слушаний (обсуждений), а также возможность направления гражданами своих предложений в электронной форме;

возможность направления гражданами предложений по повестке дня общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах в электронной форме и голосования по ним с использованием единой цифровой платформы;

использование единой цифровой платформы, функционирующей по принципу «одного окна» и располагающей механизмом обратной связи, для рассмотрения обращений граждан, поступающих в электронной форме.

Срок – 1 декабря 2020 г.;

9) разработать методические рекомендации по организации участия органов местного самоуправления в реализации региональных проектов для обеспечения достижения целевых показателей соответствующих национальных проектов.

Доклад – до 1 сентября 2020 г.;

10) предусматривать при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период бюджетные ассигнования в размере не менее 1 миллиарда рублей ежегодно в качестве призового фонда Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», имея в виду, что в 2020 году указанные средства будут выделены из резервного фонда Президента Российской Федерации.

Доклад – до 1 июля 2020 г. и 1 октября 2020 г.;

11) обеспечить выделение в 2020 году из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований в размере 10 миллиардов рублей на стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации в рамках федерального проекта «Жилье», включенного в национальный проект «Жилье и городская среда».

Срок – 1 июня 2020 г.;

12) представить предложения:

по формированию перечня вопросов, касающихся фактического состояния и дальнейшего развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации и подлежащих рассмотрению на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления;

по увеличению финансирования культурно-досуговых учреждений в сельской местности, в том числе в части, касающейся их реконструкции и капитального ремонта.

Срок – 1 июля 2020 г.;

по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на повышение предсказуемости предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам и на сокращение сроков доведения указанных межбюджетных трансфертов до местных бюджетов;

по определению порядка и условий осуществления муниципальными образованиями международных и внешнеэкономических связей.

Срок – 1 сентября 2020 г.;

13) обеспечить устранение административных барьеров при проведении ремонтно-реставрационных работ на объектах культуры;

14) рассмотреть вопрос об образовании международного университета муниципального и регионального развития.

Доклад – до 1 сентября 2020 г.;

15) обеспечить создание условий для реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учетом их мнения (путем проведения открытого голосования или конкурсного отбора), и возможность направления на осуществление этих мероприятий по истечении трех лет не менее пяти процентов расходов местного бюджета, в первую очередь по таким направлениям, как благоустройство городской среды, проведение культурных и спортивных мероприятий, обустройство объектов социальной инфраструктуры и прилегающих к ним территорий. При этом предусмотреть внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на установление правовых основ инициативного бюджетирования («народный бюджет») как дополнительного механизма решения приоритетных для жителей муниципального образования (его части) вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления, включая определение источников финансового обеспечения реализации инициативных проектов. Обеспечить возможность финансирования указанных проектов за счет средств бюджетов бюджетной системы

Российской Федерации, а также за счет средств юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и личных средств граждан.

Срок – 1 октября 2020 г.;

16) обеспечивать ежегодно начиная с 2020 года предоставление автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог» необходимого финансирования для создания и организации функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов за счет и в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на реализацию национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации до 2024 года».

Доклад – до 1 апреля 2020 г., далее – ежегодно.

Ответственный: Мишустин М.В.

2. Правительству Российской Федерации совместно с высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации:

1) рассмотреть возможность включения подведомственных ФМБА России федеральных государственных бюджетных учреждений здравоохранения, осуществляющих медицинское обеспечение населения, проживающего на обслуживаемых ими территориях, в национальный проект «Здравоохранение» и региональные программы модернизации первичного звена здравоохранения.

Доклад – до 1 сентября 2020 г.;

2) представить предложения по ежегодному проведению приуроченных к Дню местного самоуправления торжественных мероприятий, предусматривающих поощрение представителей органов местного самоуправления.

Срок – 1 апреля 2020 г., далее – ежегодно.

Ответственные: Мишустин М.В., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

3. Правительству Российской Федерации совместно с высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации при участии автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог» обеспечить создание и функционирование в субъектах Российской Федерации центров управления регионов и представить предложения по созданию и функционированию аналогичных центров в муниципальных образованиях, предусмотрев в том числе разработку и использование единой цифровой платформы, располагающей механизмом обратной связи, с учетом положительного опыта г. Москвы и Московской области.

Срок – 1 декабря 2020 г.

Ответственные: Мишустин М.В., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

4. Правительству Российской Федерации подготовить совместно с институтом «Высшая школа государственного управления» федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и представить предложения по разработке программ обучения глав муниципальных образований навыкам проектной деятельности и современным управленческим технологиям, а также образовательных программ для государственных и муниципальных заказчиков по организации, проведению государственных и муниципальных закупок и контролю за ними, включая подготовку конкурсной документации и технического задания.

Срок – 1 сентября 2020 г.

Ответственные: Мишустин М.В., Комиссаров А.Г.

5. Правительству Российской Федерации совместно со Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления:

1) подготовить доклад, содержащий сведения о лучших муниципальных практиках участия в реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей национальных проектов и результатов их реализации.

Срок – 1 декабря 2020 г.;

2) актуализировать критерии оценки проектов, участвующих во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика», в целях дальнейшего социально-экономического развития муниципальных образований.

Срок – 1 мая 2020 г.

Ответственные: Мишустин М.В., Кидяев В.Б.

6. Правительству Российской Федерации подготовить при участии рабочих групп Государственного совета Российской Федерации и представить предложения:

1) об источниках и механизмах дополнительного финансирования мероприятий, направленных на реализацию программы модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с высокой степенью износа;

2) о финансировании инженерной подготовки территорий для реализации проектов жилищного строительства в рамках федерального проекта «Жилье», включенного в национальный проект «Жилье и городская среда».

Срок – 1 июля 2020 г.

Ответственный: Мишустин М.В.

7. Правительству Российской Федерации подготовить совместно с органами государственной власти Нижегородской области при участии органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования – города Сарова Нижегородской области и представить предложения о внесении в Указ Президента Российской Федерации от 24 марта 2006 г. N 251 «Об утверждении границ закрытого административно-территориального образования – города Сарова Нижегородской области» изменений, предусматривающих расширение границ указанного закрытого административно-территориального образования.

Срок – 1 ноября 2020 г.

Ответственные: Мишустин М.В., Никитин Г.С.

8. МИДу России совместно с Россотрудничеством при участии общероссийских объединений муниципальных образований оказывать содействие в работе делегации Российской Федерации в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы, включая привлечение

муниципальных образований к участию в Европейской неделе местной демократии, способствовать развитию связей между городами-побратимами и активизации межмуниципального сотрудничества на международном уровне в соответствии с внешнеполитическим курсом Российской Федерации.

Доклад – до 1 декабря 2020 г., далее – ежегодно.

Ответственные: Лавров С.В., Митрофанова Э.В.

9. Администрации Президента Российской Федерации:

1) организовать вручение государственных наград, приуроченное ко Дню местного самоуправления, представителям органов местного самоуправления.

Срок – 21 апреля 2020 г., далее – ежегодно;

2) представить предложения о включении представителей органов местного самоуправления в состав Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.

Срок – 1 апреля 2020 г.

Ответственный: Вайно А.Э.

10. Администрации Президента Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации при участии рабочих групп Государственного совета Российской Федерации подготовить предложения по корректировке перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», совершенствованию системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и подходов к поощрению за достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления.

Доклад – до 1 октября 2020 г.

Ответственные: Вайно А.Э., Мишустин М.В.

11. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации:

1) устанавливать дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов, в том числе с учетом объема участия муниципальных образований в реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей национальных проектов и результатов их реализации;

2) устанавливать нормативы отчислений в местные бюджеты от отдельных неналоговых доходов, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации (в том числе от денежных взысканий (штрафов), предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, платы за негативное воздействие на окружающую среду, платы за пользование водными объектами, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации).

Доклад – до 1 января 2021 г., далее – ежегодно;

3) принять меры, направленные на реструктуризацию обязательств (задолженности) муниципальных обра-

зований по бюджетным кредитам, и при необходимости представить предложения о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих:

применение при реструктуризации указанных обязательств (задолженности) механизмов, аналогичных механизмам, применяемым при реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам, осуществляемой в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период;

возможность списания задолженности муниципальных образований по бюджетным кредитам с учетом результатов анализа расходов муниципальных образований на решение приоритетных задач (благоустройство городской среды, модернизация систем коммунальной инфраструктуры и объектов жилищно-коммунального хозяйства, строительство автомобильных дорог) и дополнительных доходов, полученных от реализации новых инвестиционных проектов на территориях муниципальных образований.

Срок — 1 января 2021 г.

Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

12. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и руководителям органов местного самоуправления:

1) при формировании и исполнении соответственно бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов:

отражать расходы на реализацию региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей федеральных проектов и результатов их реализации, по целевым статьям расходов, установленным для федеральных проектов.

Доклад — до 1 апреля 2020 г., далее — ежегодно;

способствовать развитию доходной базы местных бюджетов, предоставляя бюджетам муниципальных образований межбюджетные трансферты стимулирующего характера в объемах дополнительно поступивших в региональные бюджеты доходов от реализуемых на территориях муниципальных образований проектов и учитывая при этом необходимость достижения целей, показателей национальных, федеральных и региональных проектов и результатов их реализации.

Доклад — до 1 января 2021 г., далее — ежегодно;

2) обеспечить с учетом предложений Правительства Российской Федерации:

создание на региональном и муниципальном уровнях (при необходимости) координационных органов (штабов) в целях обеспечения строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов в рамках реализации национальных проектов, государственных и муниципальных программ, а также функционирование таких органов (штабов).

Срок — 1 июня 2020 г.;

возможность участия представителей органов местного самоуправления, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, субъектов есте-

ственных монополий, ресурсоснабжающих организаций, территориальных сетевых организаций, контролируемых и правоохранительных органов (при необходимости) в работе координационных органов (штабов), созданных на региональном и муниципальном уровнях, по вопросам реализации мероприятий, направленных на достижение целей, показателей национальных проектов, государственных и муниципальных программ и результатов их реализации.

Доклад — до 1 июня 2020 г.;

3) изучить лучшие практики использования цифровых платформ, в том числе опыт Московской области (включая опыт г. Красногорска) по реализации проекта «Центр управления регионом», а также опыт использования цифровой платформы «Умный Саров» (Нижегородская область), в целях внедрения технологии «Умный город» на территориях субъектов Российской Федерации.

Доклад — до 1 сентября 2020 г.;

4) обеспечить широкое информационное сопровождение реализации в муниципальных образованиях мероприятий, предусмотренных региональными проектами и направленными на достижение целей, показателей федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов, и результатов реализации таких федеральных проектов, в том числе содействовать освещению результатов реализации региональных проектов в муниципальных средствах массовой информации.

Доклад — до 1 июля 2020 г.;

5) принимать меры, направленные на создание условий для реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учетом их мнения (путем проведения открытого голосования или конкурсного отбора), и обеспечить возможность направления на осуществление этих мероприятий по истечении трех лет не менее пяти процентов расходов местного бюджета в первую очередь по таким направлениям, как благоустройство городской среды, проведение культурных и спортивных мероприятий, обустройство объектов социальной инфраструктуры и прилегающих к ним территорий.

Доклад — до 1 января 2021 г.

Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, руководители органов местного самоуправления.

Документы

Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления

Президент утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года.

1 марта 2020 года 20:00

Содержит 41 поручение

НЕТ ВЫБОРА: К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ ПЕРЕНОС ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ

Александр Кынев, политолог, аналитик

Слухи о намерении властей перенести региональные выборы с сентября 2020 года на более поздний срок, возможно, имеют под собой основания, однако такое решение может оказаться опасным для власти, как и все альтернативные решения проблемы. В СМИ «в мягкой форме» появились данные о возможности переноса региональных выборов с 13 сентября на декабрь 2020 года или даже на сентябрь 2021 года. Согласно сообщениям, решение не принято, но негласно обсуждается. Сами представители ЦИК это отрицают и надеются, что к моменту старта избирательной кампании эпидемиологическая ситуация улучшится. В поддержку переноса уже выступил лидер КПРФ Геннадий Зюганов. По его словам, в условиях пандемии COVID-19 партия не имеет возможности провести полноценную подготовку к выборам.

В этом заявлении есть несомненная логика: при ограничениях перемещений граждан, фактическом запрете публичных мероприятий и множестве иных запретов вести избирательную кампанию почти невозможно. Партии фактически лишены права на общение с гражданами, и оно полностью монополизировано органами власти. Каковы варианты развития событий исходя из норм закона, политической логики и здравого смысла?

Что положено по закону

Хотя публично пока все отрицается, но власть сама создала возможность переноса. Согласно подписанному президентом 1 апреля федеральному закону № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в различные законодательные акты включены нормы о возможности отложить выборы, референдумы при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. В частности, в закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» введена статья 10.1, согласно которой при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории или на части территории избирательного округа голосование может быть отложено.

На территории муниципального образования такое решение может принять избирательная комиссия субъекта федерации в отношении муниципальных выборов;

на территории субъекта федерации, либо на территориях двух и более муниципальных образований региона – Центризбирком по «мотивированному предложению» региональной избирательной комиссии;

на территории всей страны – Центризбирком самостоятельно в отношении федеральных и любых иных выборов.

Сроки таких ограничений определяются комиссией в каждом конкретном случае исходя из особенностей режима на соответствующей территории, а полномочия ранее избранных органов продлеваются до избрания их нового состава. На этом основании уже приостановлено 102 муниципальных кампании, запланированные на апрель-июнь. Кроме того, подвешен вопрос с новой датой запланированного на 22 апреля и отмененного голосования по одобрению поправок к Конституции. Какие бы аргументы ни возобладали, решение придется принимать не позднее середины июня и, вероятно, в одном пакете с решением по дате голосования по поправкам к Конституции. Ведь если можно голосовать за поправки, то возникает логический вопрос, почему нельзя проводить и иные выборы. Формально, по закону, региональные выборы должны быть назначены не ранее чем за 100 и не позднее чем за 90 дней до дня голосования, выборы в органы местного самоуправления – не ранее чем за 90 дней и не позднее чем за 80 дней до дня голосования.

Влияние поправок к Конституции

Начнем с судьбы голосования по поправкам к Конституции, от которого фактически зависит и судьба осенних выборов. На майские праздники под его организацию почти не остается времени, тем более что фактический карантин не снят и даже наоборот, в обеих столицах ужесточается. Проводить его летом, в июле-августе, крайне опасно из-за неизбежно низкой явки: «рисовать» в июле высокую явку слишком неправдоподобно, и это вызовет массу обвинений в фальсификациях. Проводить «недореферендум» вместе с региональными выборами, на которых совсем другие процедуры и возможности контроля (например, совсем разные требования по досрочному голосованию, присутствуют наблюдатели от партий и кандидатов) – значит уменьшать возможности накруток. Остается либо начало июня (если ситуация позволит), либо уже осень. Именно «поздний» вариант дает наиболее сильные логические аргументы и за перенос региональных выборов.

Дата как залог результата

Дата выборов в России всегда была объектом манипуляций. Во-первых, в 2000-е было замечено, что весенние выборы традиционно более неудачны для власти, чем осенние (ранней осенью после отпусков настроение граждан обычно лучше). Именно поэтому выборы все чаще пытались проводить не весной, а осенью. Во-вторых, в 1991–2005 годах каждый регион проводил выборы, когда считал нужным. Начиная с 2006 года почти все региональные выборы были перенесены на два единых дня голосования – второе воскресенье марта либо второе воскресение

ние октября. С 2013-го «единый» избирательный день стал один и был перенесен на второе воскресенье сентября. Этот перенос был явным элементом стратегии на низкую явку: получалось, что основная фаза кампании переносится на сезон массовых отпусков, когда избирателей просто нет на месте. Таким образом, создавались проблемы при мобилизации независимых избирателей (главного ресурса оппозиции). Своих же сторонников, административно зависимых и просто конформистов власть традиционно мобилизовывала другим путем, включая административное давление и голосование по спискам «собесов».

Что касается самой идеи совмещать как можно больше выборов вместе, то еще в своем решении от 31 августа 2004 года № 115/868–4, запустившем единый избирательный день, Центризбирком одобрил аналитическую записку, в которой говорилось о необходимости «установления дней голосования, наиболее удобных для избирателей, а также в целях экономии бюджетных средств». Эти аргументы изначально были несостоятельны. Никакой экономии бюджета условной Хакасии от того, что выборы в ней будут проходить в один день с выборами в Тульской и Брянской областях, нет. Сколько регион должен был на свои выборы потратить, столько и потратит. Это его выборы и его бюджет.

С удобством для избирателей тоже все плохо, так как страна слишком разная климатически: где-то уже почти лето, а где-то в это время разгар весеннего половодья, где-то пик сбора урожая, а где-то все уже по домам, и т.д. Все попытки найти одну удобную всем дату так и кончились ничем — каждая дата кому-то неудобна. Реальной целью совмещения выборов изначально было создание удобства для партии власти, которая могла бы устроить под них единую федеральную пиар-кампанию. Да и оппозиции вести много выборов одновременно намного тяжелее, чем власти, — просто не хватает ресурсов. Уже не говоря о том, что в федерациях единые избирательные дни вообще редкость.

Апофеозом игр с датой выборов стал крайне юридически сомнительный перенос выборов Госдумы в 2016 году с декабря на сентябрь (очевидно, ради той самой стратегии на низкую явку, когда «голосуют в основном свои», а чужих и не надо). Число совмещенных с выборами в Госдуму выборов региональных парламентов достигло 39. Впрочем, с 2018 года прежняя технология управляемого голосования при низкой явке стала работать хуже. Усталость от многолетнего кризиса в сочетании с протестом против социальных реформ, отдельных чиновников и их действий привела к тому, что на выборах 2018–2019 годов явка оставалась преимущественно низкой, но помогать перестала. Зависимый избиратель, как и ранее, покорно шел на участки, но вот голосовал все чаще назло, даже когда голосовать не за кого.

Электоральный смысл

В условиях изменения политико-электоральной ситуации прежний смысл единого дня в сентябре все более теряется. Однако еще в 2019 году система его защищала как могла. В преддверии выборов сентября 2019 года на заседании рабочей группы по вопросам совершенствования избирательного законодательства и процесса, возглавляемой первым заместителем руководителя адми-

нистрации президента Сергеем Кириенко, предложение Эалы Памфиловой передвинуть единый день голосования со второго на третье воскресенье сентября не получило поддержки ни у власти, ни у оппозиции — и те и другие сочли, что ради сдвига на неделю не стоит вносить изменений.

Судя по всему, сейчас, в условиях углубления социально-экономического кризиса из-за борьбы с коронавирусом, роста безработицы и падения доходов населения ситуация будет еще хуже, чем в 2018–2019 годах. Даже если эпидемия пройдет, кризис останется. Отмена чрезвычайных мер снимет ограничения на проявление недовольства граждан, а положение существенно ухудшится. Причем не исключено, что ухудшение может продолжаться — не все разорятся сразу, кто-то будет еще некоторое время существовать за счет ранее накопленных резервов.

В таких условиях перенос выборов может привести к тому, что они пройдут в еще более неблагоприятных для власти условиях. Проблема в том, что сейчас никто не может уверенно спрогнозировать, что опаснее: переносить выборы или нет. Неизвестно, когда поднимется и когда спадет протестная волна. Наличие большого числа совмещенных выборов при доминировании протестных настроений также может оказаться опасным: каждое дополнительное одновременное голосование ведет к тому, что в таких условиях каждый дополнительный протестный кандидат и каждый дополнительный партийный список могут приводить на участки дополнительных избирателей.

Есть вариант вообще перенести выборы на 2021 год и совместить их с выборами Госдумы. Но тогда будет совмещено уже не 39, а 50 выборов депутатов региональных парламентов. Чем больше недовольных придет, тем меньше окажется процент лоялистов. Даже уже очевидная ставка власти на увеличение числа допущенных на выборы спойлеров может оказаться в таких условиях ошибочной: спойлеры тоже могут привести новых избирателей и отнять голоса у самой власти. Получается, что в новых условиях опасно и переносить выборы, и совмещать их друг с другом или с голосованием по поправкам к Конституции. Поэтому, скорее всего, власть будет стремиться все оставить как есть, если ей не помешает пандемия, или же пожертвует региональными выборами, например, ради голосования по поправкам к Конституции.

Журнал «Форбс» <https://www.forbes.ru/obshchestvo/398043-net-vybora-k-chemu-privedet-perenos-edinogo-dnya-golosovaniya>



МУСОРНЫЕ ОПЕРАТОРЫ ОПАСАЮТСЯ РОСТА НЕПЛАТЕЖЕЙ ИЗ-ЗА КОРОНАВИРУСА

В столице одного из регионов из-за приостановки работы оператора уже введен режим ЧС

Екатерина Мереминская, заместитель редактора отдела экономики газеты «Ведомости»

Еще одна отрасль, которая может пострадать от распространения коронавируса, — операторы коммунальных отходов. Их финансовое состояние и до этого было шатким — чиновники говорили об 11 проблемных регионах, а Национальная ассоциация концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру фиксировала риски у 30 из 220 операторов. Теперь их положение еще больше ухудшается. В столице Тувы Кызыле с 20 марта и вовсе был введен режим чрезвычайной ситуации из-за приостановки вывоза мусора региональным оператором СТ-ТБО. Население и компании не оплачивали услуги оператора, всего у него долгов накопилось более чем на 30 млн руб.

«Не платят даже госучреждения», — рассказывает исполнительный директор СТ-ТБО Владимир Попов. Проблемы связаны и с неправильным нормативом накопления отходов, жалуется он. По нему вывозить мусор нужно было 1–2 раза в неделю, но фактически его приходилось вывозить 5–6 раз. Оператор не получил компенсации более чем на 47 млн руб., говорит Попов.

Ситуация в Туве находилась на постоянном контроле Российского экологического оператора (РЭО) с осени 2019 г., рассказывает его представитель. С 21 марта отходы начало вывозить муниципальное предприятие, отметил он. Временные операторы будут назначены в ближайшие дни и станут работать до завершения конкурса по выбору нового. Представитель правительства республики не ответил на запрос.

Это не единственный оператор с серьезным кассовым разрывом — у 10 операторов дебиторская задолженность на конец 2019 г. превышала 1 млрд руб., сообщал ранее «Ведомостям» участник рынка. По всей России собираемость в среднем 70%, приводило данные в конце 2019 г. Минприроды. Дальше она будет падать, уверены операторы коммунальных отходов.

Ситуация может усугубиться из-за вспышки коронавируса, отмечает председатель профильного комитета «Опоры России» Полина Вергун (свои комментарии она передала через представителя). Из-за того, что часть людей оказалась на карантине и многие перешли в режим самоизоляции, отходы могут вырасти на 20%, объясняет она. Но платежи населения будут падать вместе с сокращением их доходов, замечает руководитель ассоциации «Чистая страна» Руслан Губайдуллин.

Первые два месяца года — самые проблемные по сбору платежей (на 15–20% ниже обычного), делится Вергун статистикой собственного оператора (ГК «Чистый город», работает в Ростовской и Астраханской областях, Краснодарском крае, в республиках Калмыкия и Адыгея).

С марта этот разрыв обычно компенсируется, но сейчас из-за карантина платежи могут не выровняться, предупреждает она.

При действующем тарифе собираемость ниже 95% уже ведет к убыткам. Переход компаний на дистанционную работу снизит их заказы на вывоз отходов, операторы окажутся в двойном финансовом провале: платежи населения снизятся из-за кризиса, а компаний — из-за уменьшения заказов, предупреждает Вергун.

Более болезненным, чем неплатежи, стали снижение платы для населения в 2019 г. и экономически необоснованное понижение тарифа на 2020 г. более чем на 34%, отмечает директор оператора в Вологодской области, ООО «Аквалайн», Алексей Копейкин (слова передал его представитель). Эти действия привели к убыткам и предбанкротному состоянию предприятия, признает Копейкин.

40 операторов из 30 регионов уже написали обращение к президенту Владимиру Путину, в правительство, Минприроды и РЭО с просьбами поддержать отрасль. Они предлагают дать им отсрочку всех обязательных платежей до конца года и компенсировать из бюджета недополученные платежи. Региональным операторам нужно помочь покрыть кассовые разрывы, предоставить беспроцентные займы, предлагает Вергун, иначе многие не справятся и обанкротятся и гораздо большему числу регионов придется вводить режим ЧС из-за риска ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки и мусорных коллапсов. Минприроды поручило предусмотреть финансовую помощь отрасли, говорится в его сообщении: обсуждается возмещение банкам недополученных доходов по льготным кредитам операторам, готов проект правительства о льготных займах и субсидиях операторам.

В Правительстве РФ одобрили первый проект федеральной схемы обращения с отходами

Первый проект федеральной схемы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) и подходы к ее развитию одобрила заместитель председателя Правительства Виктория Абрамченко, координирующая нацпроект «Экология», сообщили в пресс-службе вице-премьера. «Российский экологический оператор» (РЭО), занимающийся «мусорной реформой» в стране, подготовил интерактивную карту с источниками образования отходов, объектами инфраструктуры и маршрутами движения ТКО. На карте определены места для размещения новых сортировок и полигонов, оптимизирова-

ны их мощности. В соответствии с федеральной схемой, в период до 2024 года предстоит построить и реконструировать более 850 объектов инфраструктуры. Финальный документ будет утвержден осенью текущего года после детального обсуждения и согласования его с регионами.

Федеральная схема базируется на территориальных схемах обращения с отходами, которые были актуализированы регионами в 2019 году с учетом нового опыта, накопленного в первый год реформы. Территориальные схемы обращения с отходами обязательны для исполнения региональными операторами, именно в схемах определяется то, куда должны направляться отходы на сортировку или захоронение, где должны создаваться новые объекты. На текущий момент в федеральной схеме представлено более 4 тысяч объектов, из них 850 – перспективные объекты для реализации инвестиционных проектов по строительству или реконструкции объектов обработки, размещения, обезвреживания и утилизации отходов.

При разработке федеральной схемы проведен детальный анализ информации об объектах инфраструктуры, вносимых в базу данных. В частности, все объекты были найдены на спутниковых снимках, их координаты были уточнены, а объекты отображены на карте. Также производилось уточнение мощностей объектов и возможности их дальнейшего использования для приема отходов.

Есть риск банкротства «мусорных» операторов

Минприроды России, РЭО и ФНС будут следить за финансовой устойчивостью региональных операторов по управлению бытовыми отходами, заявила в ходе поездки в Иркутскую область Виктория Абрамченко. По ее словам, сегодня существуют риски банкротства 11 региональных операторов – они понесли достаточно серьезные

затраты на закупку мусоровозов и обустройство контейнерных площадок.

В декабре 2019 г. Минприроды предупреждало, что в ряде регионов возникла критическая ситуация с вывозом мусора. «Мусорный коллапс» угрожает Алтайскому и Красноярскому краям, ряду областей (Вологодской, Курской, Магаданской, Новгородской, Новосибирской, Томской и Челябинской), республикам – Алтаю, Бурятии, Дагестану, Ингушетии, Северной Осетии, Туве, Кабардино-Балкарии.

Министерство предложило обязать бюджетные учреждения покрыть долги за вывоз мусора, привести в порядок контейнерные площадки и начать информационную кампанию по повышению собираемости платежей. Не исключена и возможность выплаты компенсаций региональным «мусорным» операторам и переоценка нормативов накопления ТКО.

Что такое «мусорная реформа»

С 1 января 2019 г. в России была введена новая система обращения с ТКО, предусматривающая изменение принципов и механизмов сбора, сортировки, переработки и утилизации мусора. Регионы с начала года получили право назначать операторов, которые должны заниматься всей цепочкой сбора и утилизации ТКО от мусорного бака до специального полигона. Москве, Санкт-Петербургу и Севастополю разрешили отложить мусорную реформу до 1 января 2022 г.

<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/03/24/826095-musornie-operatori>
Интерфакс <https://www.interfax.ru/russia/706176>
<https://www.rosbalt.ru/business/2020/03/04/1831064.html> ТАСС

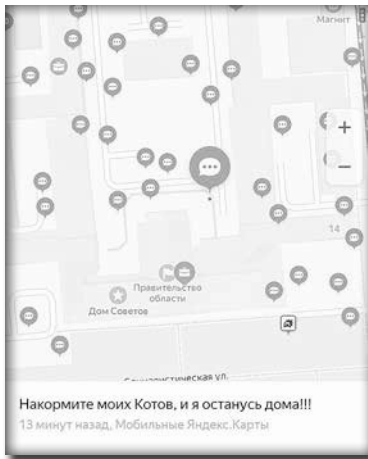


В ГОРОДАХ РОССИИ ПРОШЛИ ВИРТУАЛЬНЫЕ МИТИНГИ ПРОТИВ РЕЖИМА САМОИЗОЛЯЦИИ

Ольга Корелина, интернет-издание Meduza

Жители Ростова-на-Дону 20 апреля устроили виртуальный митинг против режима самоизоляции. Для этого они использовали функцию «Разговорчики» в мобильной версии «Яндекс. Карт» и «Яндекс. Навигатора», позволяющую поставить точку на карте и написать к ней комментарий. Жители Ростова ставили точки возле здания областного правительства и писали, что из-за рекомендательного характера самоизоляции потерявшие работу не получают социальную помощь. Комментаторы требовали либо ввести полноценный карантин, чтобы можно было рассчитывать на государственные гарантии, либо снять ограничения, из-за которых люди не могут работать. Всего появилось несколько сотен протестных комментариев.

После виртуального митинга глава Ростовской области потребовал изменить порядок выдачи пропусков в Ростове, на который тоже жаловались в «Разговорчиках». Василий Голубев «потребовал изменить работу пунктов выдачи, увеличить их количество, а также скорректировать порядок выдачи пропусков таким образом, чтобы максимально можно было сделать дистанционно, по электронной почте», сказала «Подъему» пресс-секретарь губернатора Ирина Четвертакова.



Вслед за Ростовом-на-Дону виртуальные митинги начались в других российских городах. Точки с протестными комментариями в «Яндекс. Картах» и «Яндекс. Навигаторе» появились в Москве, Петербурге, Екатеринбурге, Красноярске, Нижнем Новгороде, Саратове, Уфе, Чебоксарах, Воронеже, Казани. Как и в Ростове, пользователи в основном жаловались на финансовые трудности из-за режима самоизоляции. Среди лозунгов были такие: «Или ЧС, или платите кредиты и коммуналку сами!», «Прямые выплаты и реальная поддержка населения», «Долой пропуска», «Даже в одиночку нельзя побегать».

Позднее комментарии стали пропадать. В «Яндексе» заявили, что всегда удаляют сообщения, которые не относятся к ситуации на дороге или содержат мат. «Если таких сообщений слишком много, время их показа на карте автоматически может сократиться, чтобы не мешать навигации», — заявил «Ведомостям» представитель «Яндекс. Навигатора». При этом точки с протестными комментариями появились не только в «Яндекс. Навигаторе», но и в картах сервиса «ГИС». Это произошло по меньшей мере в двух городах — Москве и Новосибирске.

Россияне и раньше выражали недовольство с помощью функции «Разговорчики», писал «Проект» в феврале 2020 г. По информации издания, в 2011–2013 гг. в «Разговорчиках» призывали выходить на митинги и высказывались против президента России Владимира Путина. Как заявил «Проекту» бывший сотрудник управления внутренней политики Кремля, после обращения властей «Яндекс» начал модерировать «Разговорчики».

Во Владикавказе 20 апреля прошел не виртуальный, а реальный митинг против режима самоизоляции. Несколько сотен жителей города вышли к зданию администрации Северной Осетии с требованием помочь жителям, потерявшим работу из-за ограничений по COVID-19, и предоставить более детальную информацию о зараженных коронавирусом. К протестующим вышел глава республики Вячеслав Битаров, но полноценного диалога не получилось. Было решено создать инициативную группу для переговоров с властями. Через несколько часов протестующих вытеснили с площади перед региональной администрацией. Были задержаны несколько участников митинга, при этом в полицейских начали бросать камни.

По данным на утро 20 апреля, в России зафиксировано более 47 тысяч случаев коронавируса. 3446 человек выздоровели, 405 умерли. В стране проведено более двух миллионов тестов на коронавирус. Из-за эпидемии во всех регионах введены меры по самоизоляции всех жителей или лиц определенной категории (например, пожилых людей).

<https://meduza.io/feature/2020/04/20/v-gorodah-rossii-proshli-virtualnye-mitingi-protiv-rezhima-samoizolyatsii-protestuyuschie-ispolzovali-servisy-yandeksa>

ОРИЕНТИР – НА СОЗДАНИЕ СТАБИЛЬНОЙ МЕСТНОЙ ЭКОНОМИКИ

Основу долгосрочной стратегии развития местного самоуправления в России должна составить надежная и стабильная муниципальная экономика, считает председатель высшего совета Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, президент ОКМО Виктор Кидяев. Именно на это муниципалы предлагают ориентироваться тем экспертам, которые будут в ближайшее время работать над поручением Президента по разработке основ государственной политики в сфере местного самоуправления.

Об этом Кидяев сообщил 12 февраля на совместном заседании Ассоциации малых и средних городов России и Общероссийского конгресса муниципальных образований. Депутат напомнил, что Владимир Путин 30 января на президентском Совете по развитию местного самоуправления поручил подготовить долгосрочный стратегический планирующий документ для российских городов и поселений. Муниципальное сообщество поддерживает это предложение, видение структуры и наполнения «Основ...» тоже есть.

«Мы считаем, что одним из ключевых направлений документа должна стать муниципальная экономика. На местах все важные вопросы решаются в рамках муниципальных стратегий, где инвестиционной и экономической политике обычно отводится отдельная глава. Исполнение стратегии напрямую зависит от наполнения бюджета. Глобальный документ, рассчитанный на все поселения в стране, тоже должен это учитывать», — считает Кидяев.

По его словам, следует обратить особое внимание на расслоение муниципалитетов не только по численности населения и принципу «город — село», но и по состоянию экономики внутри видов. Так, городские округа являются центрами роста, но есть среди них и депрессивные территории. Экономика многих сельских поселений находится в упадке, но есть и успешно развивающиеся. Для каждой категории предлагается разработать инструменты управления с разными долями и механизмами государственного, муниципального и общественного участия.

«Для развития территории важно, чтобы бюджета было достаточно на решение местных вопросов и исполнение всех полномочий. А для этого надо повышать доходность, поддерживать кооперацию, привлекать инвестиции крупного бизнеса и местных предпринимателей, научиться применять самообложение и народное бюджетирование. Тогда стратегия будет выполнима», — считает депутат.

Среди других приоритетов он назвал цифровизацию муниципального управления, которая сделает работу местных администраций прозрачной и оперативной, а также внедрение лучших методик обратной связи с населением, бизнесом, другими уровнями власти. Это позволит выяснять реальные потребности поселения, быстро снимать возникающие проблемы.

Об участии муниципалитетов и НКО в грантовых конкурсах

В продолжение работы 12 февраля в Гостином дворе АМСГР совместно с ОКМО провела семинар по вопросам участия муниципальных образований и НКО в конкурсах Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и Фонда президентских грантов. Мероприятие прошло в рамках фестиваля «Первозданная Россия». Участников приветствовали исполнительный директор АМСГР Владимир Воронин, руководитель фестиваля «Первозданная Россия» Тамара Пантелеева, заместитель председателя правления Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Ольга Волжина.

О муниципальных программах и выездных мероприятиях Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, рассказала советник департамента стратегического планирования и мониторинга Фонда Наталья Кулакова. Докладчица также анонсировала старт очередного ежегодного конкурса муниципальных проектов «Города для детей 2020». Первый заместитель главы администрации Изобильненского городского округа Ставропольского края Владимир Форостянов поделился опытом организации работы с детьми и молодежью, поддержки социально незащищенных и многодетных семей.

Рекомендации по составлению социальных проектов и участию НКО в конкурсе на получение гранта дала руководитель департамента регионального развития Фонда президентских грантов Наталья Алиева. После перерыва работа продолжилась по тематическим направлениям. В формате фокус-групп представители муниципий совместно с экспертами обсудили вопросы:

- взаимодействия муниципалитетов с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- совместного участия муниципалитетов и социально ориентированных НКО в развитии культуры и местного туризма;
- совместного участия муниципалитетов и социально ориентированных НКО в развитии общественного здравоохранения.

Экспертами фокус-групп стали Ольга Волжина, Наталья Кулакова, генеральный директор МБУ «Музей-заповедник «Дмитровский кремль» Виктория Феноменова, президент НКО «Национальная ассоциация здравоохранения» Дмитрий Кондратенко и др. Участники дискуссий сошлись во мнении, что органы местного самоуправления могут решать многие важные вопросы, если будут помогать своим социально ориентированным НКО, органам ТОС и сельским старостам в подготовке заявок для участия в грантовых конкурсах. Так, инициативы граждан по охране общественного здоровья, популяризации здорового образа жизни,

поддержке многодетных семей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, помощи людям с ограниченными возможностями здоровья могут позволить муниципалитетам выполнить национальные приоритеты в сферах демографии и здравоохранения.

Организационная и методическая поддержка общественных проектов по сохранению исторических и культурных объектов, благоустройству прилегающих территорий способствует развитию въездного туризма и формированию положительного имиджа муниципального образования, что позволяет продвигать муниципалитет и на инвестиционном рынке.

По единодушному мнению участников семинара, содействие активной местной общественности в разработке заявок на получение грантов может и должно стать важной частью муниципальной работы по развитию территорий.

Поддержали поправки в Конституцию

13 февраля в рамках фестиваля «Первозданная Россия» состоялось совместное заседание правления АМСГР и палаты муниципальных районов ОКМО. Мероприятие провели Виктор Кидяев и президент АМСГР, вице-президент и председатель палаты муниципальных районов ОКМО Валерий Гаврилов. Депутат подвел итоги заседания Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации.

Оно стало знаковым для всего муниципального сообщества страны: Владимир Путин поставил вопрос системного участия органов МСУ в развитии территорий и гражданского общества России, в том числе в рамках единой государственной политики в сфере местного самоуправления. Виктор Кидяев напомнил о том, что предложение о разработке долгосрочной государственной политики в сфере местного самоуправления стало ключевым в докладе ОКМО Правительству России «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации», который был представлен на съезде ОКМО 27 ноября 2019 г.

Важной, по мнению президента ОКМО, стала постановка на федеральном уровне проблемы разбалансировки муниципальных полномочий и финансов, которая существенно затрудняет реализацию нацпроектов на местном уровне. Так, вниманию главы государства был представлен пример отсутствия муниципальных ресурсов на подготовку проектно-сметной документации для модернизации и строительства объектов инфраструктуры. Также получена поддержка предложений о подготовке муниципальных кадров по современным программам повышения квалификации, поощрения муниципальной и общественной инициативы.

«Коллеги, мы шли к этому почти 10 лет: мы поднимали проблемы на всевозможных площадках, вместе готовили ежегодные доклады о состоянии местного самоуправления, — отметил Виктор Кидяев. — Сегодня можно с уверенностью сказать: нас слышат, понимают и поддерживают. В этом — безусловная заслуга всех региональных, межрегиональных и общероссий-

ских ассоциаций муниципальных образований, всех, кто неравнодушен к судьбе своей земли и людей».

Валерий Гаврилов представил вниманию участников поправки в 132 и 133 статьи Конституции России. Кроме того, были представлены иные предложения по совершенствованию организации местного самоуправления. По итогам обсуждения решено:

- поддержать предложения Президента России по изменению и дополнению Конституции РФ по вопросам местного самоуправления;
- принять за основу проект предложений по дальнейшему совершенствованию местного самоуправления в стране.

Региональные и муниципальные практики борьбы с «коронай»

Общероссийский конгресс муниципальных образований подготовил мониторинг и атлас «Регионы, муниципалитеты и местные сообщества против COVID – 19». В основу анализа легли практики в санитарно-эпидемиологической сфере, поддержке населения и предпринимательства. Выявленные примеры позволили сформировать атлас региональных практик, полезный для дальнейшей проработки в регионах и муниципалитетах.

Мониторинг проведен по поручению Виктора Кидяева. Изучались в первую очередь открытые источники, в том числе правовые акты, изданные органами власти различного уровня, материалы ассоциаций (советов) муниципальных образований, СМИ, социальные сети, другие источники. В целом можно утверждать, что перед лицом реальной угрозы органы публичной власти, общество и бизнес действовали в едином русле. Работая с разной степенью взаимодействия, они стремились сохранить уровень жизни населения, создать условия для ограничения угрозы и скорейшего восстановления всех сфер повседневной жизни страны.

Общий набор мер, принятых в разных регионах страны, в целом схож. В большинстве случаев муниципалитеты оперативно взяли на себя работу по дезинфекции общественных пространств и транспорта, доводили до жителей информацию о правилах профилактики коронавируса, принимали меры по сдерживанию роста цен в магазинах и аптеках, помогали организовать волонтерскую работу и привлекали благотворителей для помощи медикам и нуждающимся жителям.

В то же время борьба с коронавирусом потребовала значительных расходов из бюджетов всех уровней. В связи с этим встают вопросы о перенастройке региональных и муниципальных программ и проектов под новые финансово-экономические и социальные условия, а также о дальнейшем развитии механизмов управления территориями. По итогам мониторинга разработаны более 30 предложений для дальнейшей работы.

По материалам сайта ОКМО

РЕГИОНЫ ОТМЕНЯЮТ ПАРТСПИСКИ НА ГОРОДСКИХ ВЫБОРАХ В ПОЛЬЗУ «ЕДИНОЙ РОССИИ»

Но победы по одномандатным округам партии власти тоже не гарантированы

Елена Мухаметшина, корреспондент газеты «Ведомости»

Все больше регионов в преддверии осенних выборов 2020 г. переходят на чисто мажоритарные выборы в гордумы своих столиц. В декабре 2019 г. такое решение принял парламент Нижегородской области, одновременно сократив число депутатов с 47 до 35 человек. В Астрахани аналогичный законопроект принят в первом чтении, такие же поправки внесены в горсовет Владимира. В Ульяновской области принят закон, который позволит трем крупнейшим городам региона (Ульяновск, Новоульяновск и Димитровград) самостоятельно перейти со смешанной системы на мажоритарную. В Костроме публичные слушания по соответствующим поправкам в устав города прошли в декабре, а в Магадане — в январе. Наконец, президиум гордумы Ижевска в начале декабря поддержал предложение о снижении числа депутатов и изменении соотношения списочников и одномандатников с нынешних 21/21 на 25/10 в пользу последних.

Победы по одномандатным округам традиционно помогают «Единой России» компенсировать потери по партспискам из-за снижения рейтинга. Однако, как отмечалось в недавнем докладе фонда «Либеральная миссия», в сентябре 2019 г. одномандатники-единороссы выступили гораздо лучше там, где гордумы избирались по смешанной системе (победы в 83,6% округов), чем в городах с мажоритарной системой (60,8%). В частности, выдвиженцы партии власти не выиграли ни одного округа на выборах в горсоветы Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре.

Человек, близкий к администрации президента, говорит, что такая идея была именно в администрации, но кое-где решили «откатить назад» — например, в Новосибирске: «Есть концепция, что одномандатники спасают результат «Единой России». Но [есть и] обратная сторона медали: при увеличении числа округов понижается стоимость кампании и увеличиваются шансы менее ресурсных кандидатов. На региональных выборах такое сделать не получится, поскольку поправки нужно внести в федеральное законодательство. Кроме того, выборы по округам в большей степени непартийные, а «Единая Россия» должна оставаться в повестке».

По словам человека в «Единой России», такие решения объясняются тенденцией на «деполитизацию муниципальных кампаний»: «Уровень гордум и местных советов — это прежде всего решение хозяйственных вопросов, в первую очередь благоустройства. Поэтому привязка депутата к конкретному округу позволяет наи-

более эффективно отстаивать интересы конкретной территории». Есть политические кампании — выборы в Госдуму и заксобранья, где важна политическая повестка, а муниципальный уровень, напротив, требует кропотливой хозяйственной работы, добавляет партиец.

Видимо, был проведен аудит рисков и там, где сочли маловероятным повторение ситуации Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре, решили продолжить движение в сторону большего мажоритарного представительства, предполагает политолог Виталий Иванов. Он также напоминает, что в Хабаровске перед выборами на краевом и городском уровне увеличивали мажоритарную долю и в итоге были проиграны два ключевых муниципалитета и заксобранье.

Снижение результата «Единой России» на выборах в гордуму по округам в последние годы имело место, хотя после тяжелого 2018 года в 2019-м партия в основном удерживала позиции, за исключением отдельных специфических территорий, говорит руководитель фонда ИСЭПИ Дмитрий Бадковский: «Но даже учитывая снижение ее результатов в последние пару лет, «Единая Россия» продолжает, как правило, выигрывать большинство выборов по округам. Запас технологической прочности здесь все равно повыше, чем при выборах по спискам».

Другая причина изменений в том, что чем больше локализованных окружных кампаний, тем больше нужно организационных, кадровых, финансовых ресурсов на их проведение, отмечает эксперт: «Это могут себе позволить, да и то в разной степени, только относительно крупные партии. С одной стороны, здесь тоже возникает дополнительное изначальное преимущество для «Единой России», а с другой — такую фору перед малыми партиями получают все крупные парламентские партии». Главный фактор риска в данном случае в том, что чем меньше округ и чем ниже явка, тем больше вероятность того, что исход выборов решат несколько сотен, а то и десятков голосов.

После неудач единоросов на выборах 2018 г. в первую очередь по партспискам власть решила компенсировать это увеличением мажоритарной доли, так как по округам доля побед была выше, говорит политолог Александр Кынев: «До 2018 г. «Единая Россия» выигрывала по округам 90% мест в заксобраньях и горсоветах крупных городов, в прошлом году этот показатель снизился до 70%. И даже в 2019 г., несмотря на довольно комплиментарный для «Единой России» список регионов (выборы прошли в республиках Северного Кавказа

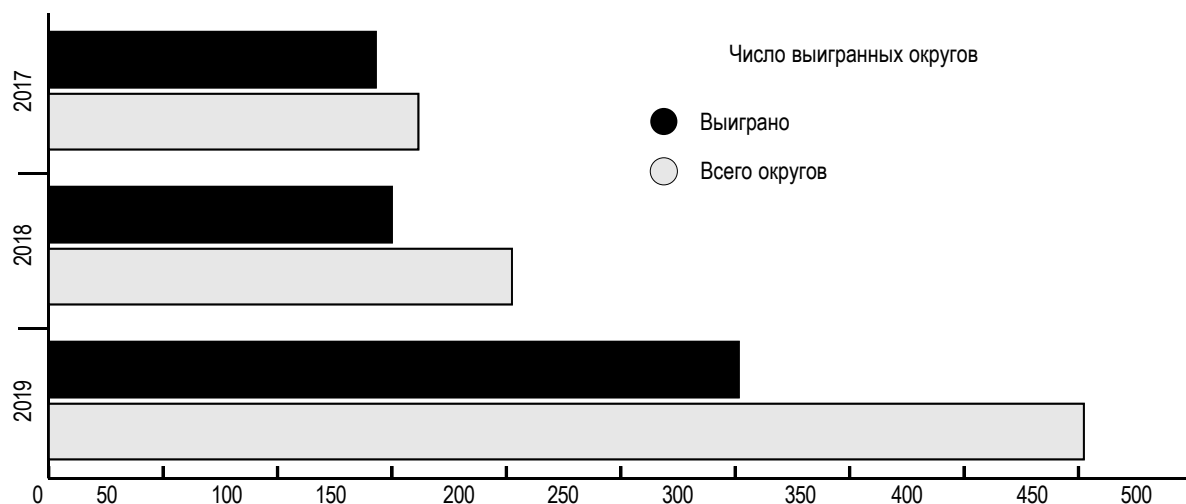
и других административно управляемых территориях), победы по округам остались на уровне 70%.

В 13 из 21 региональной столицы на выборах-2019 была чисто мажоритарная система и по тому же сценарию пойдет и кампания 2020 г., полагает эксперт. Такой тренд он считает вредным, поскольку это подрывает и без того слабую партийную систему: «Ослабление роли партий ударит по всем, в том числе и по «Единой Рос-

сии». Депутаты станут хуже управляемы, больше связаны с местными элитами, а не с партийной номенклатурой, ценность самих партий снизится, как и значимость карьеры в них».

<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/12/24/819500-regioni-otmenyayut>

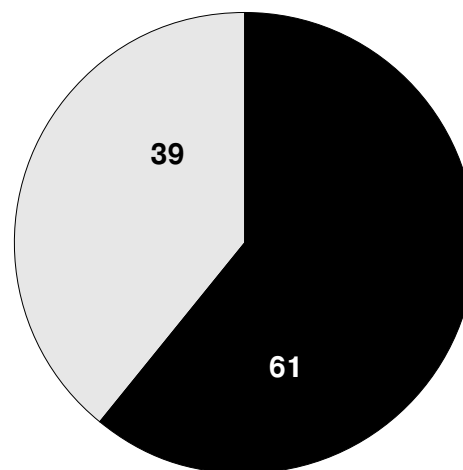
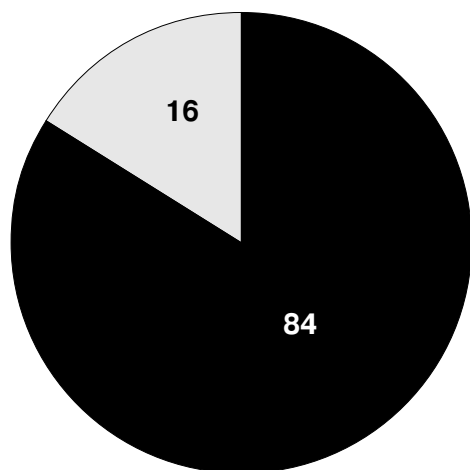
Результаты «Единой России» на выборах в гордумы региональных столиц по одномандатным округам в 2019 г.



Доля выигранных округов в зависимости от системы выборов, %

Смешанная система (7 городов, 116 мандатов)

Мажоритарная система (13 городов, 352 мандата)



● «Единая Россия»

○ Остальные партии и самовыдвиженцы

Источник: «Либеральная миссия» по данным Центризбиркома

«ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ»

Свыше 100 тыс. человек подписали обращение в Совет Европы о правовой экспертизе поправок в Конституцию

Коллективное обращение в Совет Европы о срочном проведении правовой экспертизы поправок к Конституции России и порядка их принятия поддержали более 100 600 граждан России (по данным на утро 19 марта). Изначально под петицией поставили свои подписи 120 отечественных юристов, правозащитников, экспертов и представителей демократической оппозиции. В письме его авторы просят Совет Европы запросить экспертизу документа и порядка его принятия у Венецианской комиссии (Европейская комиссия за демократию через право). Комиссия уполномочена давать правовую оценку конституционных проектов стран — членов Совета Европы, к которым относится Россия. Эксперты уверены, что проводимая конституционная реформа «прямо противоречит обязательствам России в рамках Совета Европы».

«Масштабные изменения Конституции, инициированные Владимиром Путиным, усиливают и без того мощную и недемократичную вертикаль власти, снижают гарантии прав человека, усиливают дисбаланс в системе сдержек и противовесов, ослабляют независимость судебной системы, еще более централизуют государственное управление в ущерб субъектам РФ и значительно сужают автономию местного самоуправления», — говорится в обращении.

Авторы отмечают, что поправки в Конституцию направлены не на улучшение функционирования политической системы России, не на развитие демократических институтов, а на обеспечение дальнейшего пребывания у власти нынешних политических элит. «Самое главное — они включают в себя обнуление срока президентских полномочий действующего главы государства, позволяя ему вновь избираться на два 6-летних срока после более чем 20-летнего пребывания у власти. Этим будет погран фундаментальный принцип демократического государства — сменяемость власти», — указывают правозащитники. Сама же процедура их принятия «не соответствует Конституции и текущему законодательству, а также международно признанным стандартам проведения плебисцитов».

По словам эксперта по конституционному праву Станислава Станских, решения Венецианской комиссии носят рекомендательный характер, но ее заключение позволит задокументировать нарушения, связанные с поправками и их принятием. Экспертиза «может быть использована российским гражданским обществом в борьбе за восстановление основ конституционного строя», говорит он. Кроме того, она привлечет внимание «к складывающейся антиконституционной ситуации в России».

Автор и подписанты обращения отмечают, что изменения Конституции нарушают «смысловую цельность и непротиворечивость Конституции»; усиливают «и без того мощную вертикаль власти недемократическо-

го и нефедеративного характера с ослабленными гарантиями прав человека»; способствуют «дальнейшей изоляции страны от демократической Европы». Среди подписантов обращения участник Конституционного совещания 1993 г., помощник президента (1994–1997) Георгий Сатаров, соавтор Конституции России 1993 г., член политкомитета партии «Яблоко» Виктор Шейнис, профессор экономики Института политических исследований (Париж) Сергей Гуриев, председатель Сахаровского центра, сопредседатель Московской Хельсинкской группы Вячеслав Бахмин, политолог и публицист Кирилл Рогов, политолог Александр Морозов, политик Юлия Галямина, историк и политолог Елена Панфилова, депутат Лев Шлосберг, доктор исторических наук Лилия Шевцова, юрист Аркадий Любарев, политолог Александр Кынев и другие.

<https://www.vedomosti.ru/politics/news/2020/03/19/825627-otsenit-popravki> https://www.znak.com/2020-03-19/svyshe_100_tys_chelovek_podpisali_obrachenie_v_sovet_evropy_o_pravovoy_ekspertize_popravok_v_konstit



Граждане России,

Просим вас проявить вашу гражданскую позицию и поддержать инициативу более чем 120 известных российских правозащитников, ведущих юристов, авторитетных представителей экспертного сообщества и политиков в связи с внесением поправок в Конституцию России. Они подготовили и подписали открытое обращение граждан России в Совет Европы с призывом о срочном проведении правовой экспертизы поправок к Конституции России и процедуры их принятия.

В РЕЙТИНГЕ ГОРОДОВ РОССИИ ПО КАЧЕСТВУ УПРАВЛЕНИЯ СМЕНИЛСЯ АУТСАЙДЕР

У экспертов есть вопросы к чиновникам Архангельска, Ярославля и Владивостока

Евгения Кузнецова, корреспондент РБК

Среди российских городов аутсайдерами по качеству управления стали Архангельск, Владивосток и Ярославль. Тройка лидеров рейтинга, составленного близким к власти экспертным центром АПЭК, не изменилась по сравнению с прошлым годом.

Кто занял последние места

Архангельск занял последнее место в очередном рейтинге эффективности управления городов (апрель – декабрь 2019 года), подготовленном Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК) под руководством политологов Дмитрия Орлова и Ростислава Туровского. Столица Архангельской области по сравнению с прошлым годом опустилась на десять пунктов. Второй снизу – Владивосток (он остался по сравнению с прошлым годом на прежнем месте), третий – Ярославль (съехал на 19 пунктов).

Причиной низкой эффективности городской власти может быть отсутствие связки главы муниципалитета с губернатором региона, пояснил РБК Туровский. Возможна и ситуация, при которой связка главы города с губернатором есть, но «и губернатор, и глава города не демонстрируют успехов». Лучший пример подобной ситуации – Архангельск, уточнил соавтор доклада. Глава области Игорь Орлов, по словам источников РБК, должен в ближайшее время покинуть свой пост, а градоначальник Игорь Годзиш не пользуется высоким авторитетом и не демонстрирует необходимой публичности.

Другая причина низкой эффективности муниципальных властей – чехарда со сменой градоначальников, добавляет Туровский. «Вопиющий пример тут это Владивосток, где с 2016 года сменились пять глав, – уточнил он. – В Ярославле главы тоже менялись очень часто, негативно может сказаться и назначение градоначальников-варягов, как в том же Ярославле». С позициями Архангельска и Владивостока в рейтинге можно согласиться, но Ярославль явно лишний в списке аутсайдеров, сказал РБК политконсультант Дмитрий Фетисов. «Там активный энергичный мэр Владимир Волков, занявший эту позицию в прошлом году, который не попадал в заметные скандалы, связанные с управленческими решениями, и достоин находиться в группе середняков», – пояснил он.

Лучшие и худшие

В десятке аутсайдеров рейтинга оказались Архангельск, Владивосток, Ярославль, Биробиджан, Барнаул, Астрахань, Нижний Новгород, Ижевск, Тамбов и Волго-

град. В лидеры попали Тюмень, Казань, Салехард, Ханты-Мансийск, Грозный, Уфа, Ростов-на-Дону, Курск, Калуга и Саранск. РБК направил запросы в администрации десяти городов, занявших нижние строчки рейтинга.

Кто возглавил рейтинг

В отличие от списка аутсайдеров лидеры в основном те же, что и в прошлом году. Первая тройка не поменялась – Тюмень, Казань и Салехард. Это неудивительно, считает Туровский. «В тех городах, где сложилась эффективная система муниципального управления, даже в случае смены главы администрации резких изменений не происходит, бюрократическая машина продолжает работать», – объясняет он. В качестве примера он привел Тюмень, чей бывший глава Александр Моор в прошлом году стал губернатором Тюменской области, и Салехард, где новый градоначальник появился осенью этого года.

Еще один фактор, который позволяет эффективно руководить городом, – наличие больших финансовых ресурсов. Это актуально для Салехарда и Тюмени, которые являются столицами нефтегазовых регионов, и для исторически богатой Казани. «В то же время власти этих городов должны уметь распоряжаться этими ресурсами, так что дело не только в их количестве», – пояснил Туровский. Эффективность управления городом зависит и от налаженных связей в работе градоначальников с губернаторами. «Случай Тюмени очевидный – там бывший мэр возглавил регион, – сообщил Туровский. – В случае с Салехардом тоже очевидна командная работа муниципальных и региональных властей; в случае Казани – группы элит разные, но они находятся в устойчивом и давно сложившемся альянсе».

Как оценивали

В выборку АПЭК попали все столицы российских регионов, кроме городов федерального значения. Также в ней учтены крупные городские округа с населением более 300 тыс. человек, не являющиеся региональными центрами, и наиболее крупный город и бывшая столица Ингушетии Назрань. Итоговая выборка состоит из 92 городов. Рейтинг АПЭК делится на два блока – политико-управленческий и социально-экономический. Итоговый общий рейтинг представляет собой обобщение из политико-управленческого и социально-экономического блоков (среднее арифметическое этих двух показателей). В оценке эффективности управления в городских округах принимал участие 171 эксперт.

Итоговые оценки по каждому из двух направлений представляют собой среднее арифметическое из совокупности статистических показателей и средней экспертной оценки. В качестве критериев для оценки политико-управленческого блока, в частности, эксперты анализировали результат кандидата от «Единой России» на выборах мэра или результат правящей партии в городе на выборах регионального заксобрания — в случае проведения выборов 9 сентября, объем субсидий за период с января по октябрь 2018 года, а также динамику объема субсидий за это время на душу населения по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, динамику расходов на общегосударственные вопросы в расходах бюджета городского округа по сравнению с аналогичными показателями прошлого года и другие признаки. Среди критериев для оценки социально-экономического блока — в частности, доля детей до шести лет, получающих дошкольную образовательную услугу, от общего числа детей этого возраста, расходы бюджета на дошкольное образование в расчете на душу населения, расходы бюджета на культуру и ЖКХ.

Общие тенденции

В целом за год эффективность управления в городских округах снизилась, делают вывод авторы рейтинга. Они объясняют это многочисленными заменами муниципальных глав и коррупционными скандалами в городских властях. Кадровые ротации в российских городах нужны, но «явно требуется время, чтобы новые муниципальные руководители, пришедшие к власти в текущем году, смогли изменить ситуацию к лучшему», говорится в докладе. «Неудивительно в этих условиях и развертывание дискуссии о целесообразности возвращения к модели прямых выборов главы города», — считают соавторы.

Замены глав городов и уголовные разбирательства в отношении муниципальных властей — это следствие не только снижения уровня управления, но и интенсивной ротации губернаторов в последние два года, говорит политолог Александр Пожалов. «Новый губернатор-технократ, еще будучи в статусе врио, начинает активно менять глав или сити-менеджеров областных центров, чтобы к выборам удовлетворить запрос избирателей на широкое обновление власти», — считает он. Кроме того, в преддверии отставки губернатора в отношении бывших мэров и вице-мэров, как правило, чаще возбуждаются уголовные дела, которые и обосновывают необходимость губернаторских замен.

В целом исследование АПЭК удачно демонстрирует синтез большого набора показателей с экспертными оценками, считает Пожалов. Но из-за особенностей методологии возможны ситуативные колебания положения городов в рейтинге. «Есть проблема адекватности и своевременности муниципальной статистики: по половине параметров рейтинг отражает реальные итоги развития городов только за 2018 год», — подчеркнул он. На колебания позиций городов в политико-управленческом индексе влияют естественные «окна» в календаре выборов, указал эксперт. «Если в этом цикле выборов в городе не было, то итоговый балл рассчитывается без электорального показателя, — уточнил он. — Соответственно, в такие периоды

большой вес имеют субъективные экспертные оценки, раз нет статистических показателей выборов».

Также в последнее время кандидаты на выборах предпочитают дистанцироваться от «Единой России», поэтому недостаточно учитывать только результат партии власти на выборах. Для оценки уровня электоральной поддержки власти нужно оценивать общие результаты пула «провластных кандидатов» на выборах в горсоветы, даже если они выдвинуты не от партии. «С учетом объективных проблем недостаточности оперативной муниципальной статистики более правильно обращать внимание не на ежегодные колебания позиций городов в рейтинге, а на совокупное изменение их позиций за два-три года, — убежден Пожалов. — Важнее не конкретное место города в рейтинге, а его нахождение в той или иной группе городов и динамика за несколько лет».

<https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e00c0a29a79476c22d8272c>

24.12.2019 ТРЕТИЙ РЕЙТИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дмитрий Орлов, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций, кандидат исторических наук;

Ростислав Туровский, доктор политических наук

1. Основные результаты рейтинга эффективности управления

Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК) представляет третий рейтинг эффективности управления в городских округах Российской Федерации. Наш рейтинг основан на синтезе экспертных оценок и специальным образом обработанных статистических данных. Он представляет собой результаты уникального исследования, не имеющего аналогов в российской практике изучения муниципальной власти.

В отличие от выпускаемого АПЭК рейтинга эффективности управления в субъектах Федерации, рейтинг не привязан к личности главы территории, что вызвано наличием во многих городах «двуглавой» модели местного самоуправления и связанным с этим распределением ответственности между различными властными органами муниципального уровня. В этой связи рейтинг эффективности управления в городских округах призван показать актуальные результаты работы муниципальной власти в целом. В представленном рейтинге



МЕСТО МСУ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

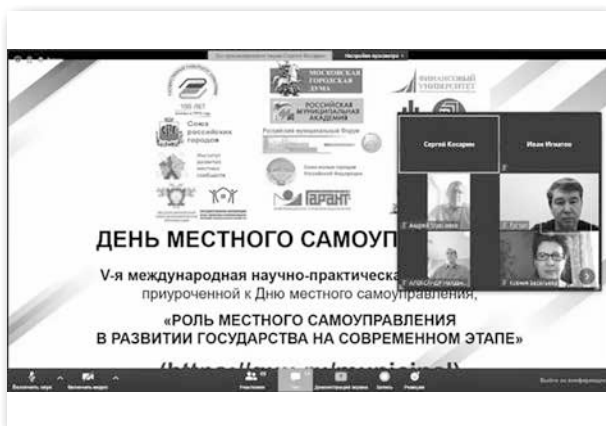
Кафедра конституционного и муниципального права юридического института Российского университета дружбы народов 14 февраля провела круглый стол «Местное самоуправление в единой системе публичной власти: вектор и последствия конституционной реформы». Его участниками стали ученые и эксперты МГУ им. М.В. Ломоносова, Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), УрГЮУ, РУДН, РПА Минюста России и иных вузов, представители органов власти и местного самоуправления.

Ксения Иванова, директор Центра местного самоуправления Института управления и регионального развития РАНХиГС, выступила с докладом, посвященным проблематике создания единой системы публичной власти с помощью механизма национальных проектов. Она отметила, что изменения, вносимые в Конституцию РФ, открывают окно возможностей. Теперь развитие местного самоуправления может пойти двумя путями. Оптимистичный сценарий может быть реализован при условии четкого разграничения компетенции и ответственности, в том числе в рамках реализации национальных проектов, а также распределения финансирования на условиях субсидиарности. При пессимистичном сценарии органы МСУ окажутся в ситуации неопределенной компетенции, что позволит органам государственной власти передавать им полномочия без достаточного финансирования.

Поэтому сейчас органам местного самоуправления необходимо активно подключаться к обсуждению данного круга проблем и вовлекать в него активных жителей. Также, по мнению Ксении Ивановой, поправки в Конституцию РФ, касающиеся местного самоуправления, нуждаются в серьезной проработке с тем, чтобы сохранить самостоятельность органов МСУ, гарантированную Конституцией РФ.

Для создания комфортной для человека цифровой среды обитания

3 марта в Институте государственного управления и права Государственного университета управления состоялась международная научно-практическая конференция «Smart Nations: глобальные тенденции цифровой экономики». В рамках форума под руководством



Владимира Зотова, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», прошла секция «Государственно-правовые аспекты цифровой трансформации управления в России».

Рассматривались вопросы, связанные с ролью государственного управления и правового обеспечения процесса цифровизации управления. Планируется выработать подходы к организации работы органов власти с использованием цифровых технологий, определить задачи цифровой трансформации системы полномочий органов власти, наметить основные направления правового обеспечения цифровизации управления. Участники секции планируют рассмотреть направления расширения сферы применения инновационных социальных технологий: усиление онлайн взаимодействия государства с населением с использованием социальных медиа, использование специализированных ресурсов для представления гражданских инициатив, обсуждения законопроектов и государственных решений, онлайн голосования и прочее.

Генеральный директор Союза российских городов Александра Игнатъева приняла участие в работе секции, акцентировав внимание на том, что трансформация к цифровой экономике — одна из самых наиболее приоритетных и обсуждаемых тем в российских городах. Цифровые технологии позволяют сделать работу муниципалитетов открытой и доступной для граждан.

Конференция – в онлайн-формате

23–24 апреля под эгидой Государственного университета управления прошла V международная научно-практическая видео-конференция, приуроченная ко дню местного самоуправления. Во встрече приняли участие зарубежные гости, члены Совета Федерации, руководители и представители федеральных, региональных органов власти и органов местного самоуправления, общественных организаций, видные ученые и политики, студенты ведущих вузов страны.

Организаторы конференции – ГУУ, Мосгордума, Российская муниципальная академия, Российский муниципальный форум, Союз российских городов, Институт развития местных сообществ, Общественный союз НКО, Центр муниципальной экономики. В рамках конференции были подведены итоги конкурсов:

- XVII Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт»;
- открытого конкурса проектов учащихся 9–11 классов «Если бы я был главой района»;
- конкурса студенческих научных работ «Проектное управление развитием территорий»;
- Всероссийского конкурса среди образовательных организаций «Урок местного самоуправления».

[Http://131fz.ranepa.ru/post/1381](http://131fz.ranepa.ru/post/1381) <https://guu.ru/municipa> Люберецкое информгентство

САЙТЫ КАКИХ ГОРОДОВ, РАЙОНОВ И СЕЛ ПРИЗНАНЫ ЛУЧШИМИ В СТРАНЕ



Оргкомитет подвел итоги XVII Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт», который проводится в целях выявления и поддержки сайтов муниципальных образований и других организаций, специализирующихся на вопросах местного самоуправления, наиболее квалифицированно и оперативно информирующих население о деятельности местных органов власти, освещающих проблематику местного самоуправления и социальной политики. Проведение конкурса призвано способствовать внедрению и развитию новых информационных технологий в работе местных органов власти, развитию муниципальной науки, широкой пропаганде передового опыта, накопленного работниками муниципальных и городских администраций в сфере развития самоуправления.

Участниками конкурса являются сайты администраций и представительных органов всех типов муниципальных образований всей России, включая муниципальные образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также негосударственные организации, образовательные учреждения и специализированные СМИ в сфере МСУ. Конкурс лучших сайтов, посвященный местному самоуправлению, проводится с 2002 г. Организаторами выступают Российская муниципальная академия, Союз журналистов России, журнал «Вопросы местного самоуправления» и портал мсуинформ.рф.

Завершающим этапом стало интернет-голосование. За участников конкурса открыто голосование на сайте мсуинформ.рф. Результаты голосования являются одним из критериев оценки сайтов при подведении итогов конкурса. Жюри оценивало также скорость загрузки страниц, лёгкость нахождения и восприятия нужной информации, художественно-эстетическое оформление сайта, периодичность обновления новостей. Ниже приводим результаты конкурса по номинациям.

Лучший сайт центра субъекта Федерации

Победитель: Ставрополь

Лауреат: Астрахань

Лучший сайт муниципального района

Победитель: Сургутский район (ХМАО-Югра)

Лауреат: Балаковский район (Саратовская область)

Лауреат: Буденновский район (Ставропольский край)

Лучший сайт городского округа

Победитель: Старооскольский городской округ (Белгородская область)

Лауреат: Пышминский городской округ (Свердловская область)

Лучший сайт городского поселения

Победитель: Новогаганск (Нижневартовский район, ХМАО-Югра)

Лауреат: Россошь (Россошанский район Воронежской области)

Лучший сайт представительного органа

Победитель: Совет Давлекановского района (Республика Башкортостан)

Лауреат: Совет городского округа Салават (Республика Башкортостан)

Лучший сайт сельского поселения

Победитель: поселок Ханымей Пуровского района (ЯНАО)

Лауреат: село Атажукино Баксанского района (Кабардино-Балкарская Республика)

Лауреат: Бирофельдское сельское поселение Биробиджанского района (Еврейская автономная область)



НОВЫЕ ПРАВИЛА ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И АРХИВНОГО ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

12 февраля вступили в силу новые Правила делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления, утвержденные приказом Росархива от 22.05.2019 № 71 (далее – Правила). До настоящего времени действовали правила делопроизводства, утвержденные еще в 2009 г. для федеральных органов исполнительной власти. Новый документ Росархива определяет порядок делопроизводства не только в государственных органах, но и в органах местного самоуправления – соответствующими полномочиями архивная служба была наделена в конце 2018 г. (приказ Федерального архивного агентства от 22 мая 2019 г. № 71 (зарегистрирован в Минюсте России 27 декабря 2019 г.). Таким образом, вступивший в силу свод правил делопроизводства должны применять:

- федеральные органы государственной власти;
- иные федеральные государственные органы;
- органы государственной власти и иные госорганы субъектов РФ;
- органы местного самоуправления (п. 1.3).

Новый приказ определяет, в частности, процессы: документирования управленческой деятельности; организации документооборота; управления документами в системе электронного документооборота; порядок контроля исполнения документов и поручений. Требования распространяются на бухгалтерскую, кадровую и другую специальную документацию в части общих принципов работы с документами. Детально описаны процедуры подготовки к передаче на архивное хранение и выделения к уничтожению документов с истекшими сроками хранения.

Достаточно туманно сформулирован п. 1.4, который говорит о том, на какие документы новые Правила распространяются: «Требования Правил делопроизводства применяются к бухгалтерской, кадровой и другой специальной документации в части общих принципов работы с документами, а также подготовки документов к передаче на архивное хранение». Видимо, в полной мере Правила действуют только в отношении организационно-распорядительной документации (что именно входит в ее состав, тоже вопрос «скользкий»), но явно это не сказано, а читать между строк – дело неблагодарное.

Новые Правила не распространяются «на организацию работы с документами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну» (п. 1.5). Росархив попытался закрыть брешь, связанную с отсутствием закона «О служебной тайне» (п. 1.15): «Содержание служебных документов (проектов документов) не подлежит разглашению, за исключением общедоступной информации о деятельности государственного органа, органа местного самоуправления, предоставляемой неограниченному кругу лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Не подпадают под действие новых правил делопроизводства документооборот по обращениям граждан

и юридических лиц в части, регулируемой отдельными федеральными законами. Выделено 3 группы обращений граждан, работа с которыми организуется в соответствии с разными законодательными актами:

– обращения граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в т. ч. юридических лиц, обрабатываются в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (п. 1.6);

– запросы юридических и физических лиц о предоставлении информации о деятельности – в соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (п. 1.7);

– запросы граждан и организаций о предоставлении государственных, муниципальных услуг – в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (п. 1.7).

На основе новых Правил органы власти и местного самоуправления вправе разработать типовые и примерные номенклатуры дел для себя и подведомственных организаций. До утверждения такие рекомендательные документы необходимо согласовать с территориальным органом Росархива или государственным/муниципальным архивом (п. 1.8). Согласно новому порядку, ответственность за организацию, состояние делопроизводства и соблюдение требований приказа Росархива несет руководитель органа власти либо лицо, исполняющее его обязанности. Ранее подобной нормы в правилах делопроизводства не содержалось.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО
ПРИКАЗ
от 22 мая 2019 года № 71

Об утверждении Правил делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления

*По материалам системы ГАРАНТ <http://www.garant.ru/news/1327066/#ixzz6GycnB6BO>
журнала «Делопроизводство и документооборот на предприятии» <http://www.delo-press.ru/news.php?n=33425>*

ВСЯ ВЛАСТЬ МУНИЦИПАЛИТЕТАМ?

В крае обсудили реформу местного самоуправления

Алексей Мишин, корреспондент «АиФ на Енисее»

XI съезд совета муниципальных образований Красноярского края прошёл под знаком обсуждения последних инициатив Президента РФ. Помочь разобраться с последними нововведениями в край приехали депутаты Госдумы, представители Совета Федерации. Глава региона Александр Усс отметил, что предлагаемые изменения принципиально меняют прежнюю схему взаимоотношений муниципалитетов с государственной властью. Если раньше эти две управленческие ветви были фактически разъединены и несравнимы по финансовым возможностям, то теперь конструкция местной власти изменит своё положение.

Если поправки получат народное одобрение, органы МСУ войдут в единую систему публичной власти. Это означает перераспределение экономических потоков: часть налогов на прибыль будет оставаться в муниципалитетах, что должно дать средства на исполнение полномочий и будущее развитие. Уже в 2019 г. доходы бюджета выросли на 40 млрд, которые власти направили на развитие районов.

«Задачи перед нами стоят по-настоящему серьёзные. За них спросят и население, и Президент. Поэтому для их выполнения нам не нужны подвиги и рывки, а нужна продуманная, ответственная и ритмичная работа», — заявил губернатор. Член Совета Федерации от Красноярского края Валерий Семёнов выразил свое мнение: «В соответствии с Конституцией органы МСУ не входят в систему государственного управления. Поэтому очень важно объединить усилия, создав единую систему управления. Именно на уровне органов местного самоуправления решаются основные вопросы населения. Предложенные изменения позволят органам МСУ более эффективно решать вопросы в прямом взаимодействии с органами государственной власти субъекта и Федерации. Также предложенные поправки позволят муниципалитетам быть более устойчивыми в плане финансовой защищённости и изменений в системе субсидирования. И главное — это общий климат в стране. Как работает власть рядом, в отдельном взятом муниципальном образовании, так население относится и к системе власти в целом».

Федеральным видением реформы поделился один из её разработчиков, председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас. В соответствии с позицией Президента статус местного самоуправления должен быть повышен как наиболее приближенный к гражданам. «В поправках мы закладываем эту мысль: муниципальный уровень власти наилучшим образом понимает потребности и проблемы людей. Он и должен быть самым сильным и экономически обеспеченным для эффективного исполнения функций, возложенных на него», — подчеркнул сенатор.

Губернатор Красноярья заметил, что реализация таких планов развития территорий потребует привлечения

на муниципальный уровень квалифицированных специалистов, что является одной из главных проблем. Низкие зарплаты управленцев муниципального уровня отпугивают профессионалов. Потому Александр Усс озвучил решение повысить муниципальным служащим заработную плату в текущем году. С улучшением качества персонала возможным станет требование нового качества управления.

«Магистральным направлением были и остаются национальные проекты. Мы должны исключить влияние бюрократических проволочек, расхлябанности, — подчеркнул глава региона. — Наряду с нацпроектами в крае сформированы и собственные приоритеты. К их числу относятся прежде всего повышение инвестиционной привлекательности, поддержка деловой активности. Развитие малой, локальной экономики будет нашим приоритетом на обозримую перспективу, как и опережающее развитие южных и северных территорий».

Глава Минусинска Андрей Первухин сообщил, что «в ходе съезда были чётко обозначены приоритеты, цели и методы нашей работы. Уверен, что активная работа на местах, новое качество управления и организации деятельности, эффективное взаимодействие с населением станут залогом успешной реализации намеченных целей и задач в развитии локальной экономики, в социальной сфере, в деле консолидации населения. Сегодня югу края и Минусинской долине регион уделяет особое внимание: локальные инвестиционные проекты и инициативы включены в макропроект «Енисейская Сибирь», успешно реализуются проекты в сфере благоустройства общественных пространств, инфраструктурные проекты».

Резюмируя своё видение проблем, губернатор сказал: «Я настоятельно вам рекомендую: выходите из кабинетов, идите к людям. Помогайте всем, кто в нынешней непростой ситуации нуждается в помощи. Всем членам краевой исполнительной власти не мешает чаще бывать на местах, а главам районов — в кабинетах краевых руководителей, включая губернатора. И не только с просьбами, но и с конструктивными идеями и предложениями».



МУНИЦИПАЛЕВО

Как Владимир Путин разлучал муниципалитеты с их прежней жизнью

Андрей Колесников, спецкорреспондент ИД «Коммерсантъ»

30 января Владимир Путин в доме правительства Московской области провел президентский Совет по развитию местного самоуправления. Специальный корреспондент «Ъ» Андрей Колесников обращает внимание на то, что президент пообещал выделить деньги муниципалитетам из федерального резервного фонда на их неотложные нужды — возможно, чтобы скрасить им горечь расставания с прежней жизнью.

Заседание президентского Совета по местному самоуправлению проходило в здании правительства Московской области. Сначала совет хотели провести в Сарове, но за несколько дней до мероприятия место поменялось. Это, впрочем, было кстати: подозреваю, если хочешь совместить полезное с комфортным, то тебе все-таки сюда, в Красногорск, на бульвар Строителей, дом 1, а не в Саров. О том, что происходит с регионом, когда его примерно за год отцифровывают от начала прямо до конца, Владимиру Путину рассказывали в Центре управления регионом (ЦУРе).

Губернатор Московской области Андрей Воробьев говорил Владимиру Путину о том, что жалобы жителей области после введения электронной системы контроля, учета и реагирования уменьшились во много-много раз. Прежде всего это касается одной из самых распространенных жалоб: на ямы на дорогах (надо попробовать пожаловаться: что, если и в самом деле так, а то пока не понять). Правда, пока получается, что если не пожаловаться, то и ямы, выходит, никуда не денутся... Зато и статистика не пострадает... Да, сразу встаешь перед сложным и странным выбором...

— Раньше, — рассказывала президенту одна из сотрудниц центра, — мы знали, что у нас в области есть 10 тыс. автобусов. Мы думали, что они все работают. Оцифровали — оказывается, что работает только половина!

По-другому ведь это было не выяснить.

— Самая все-таки популярная жалоба — на сгоревшую лампочку в подъезде! — настаивал Андрей Воробьев. — Так вот, за год эта жалоба снизилась на 82%. Жалобы обманутых дольщиков — на 77%!

В общем, быстро выяснилось, что достаточно было сделать мобильное приложение — и цифры областного благополучия просто рванут вверх! Оставалось понять, что же творилось еще год назад, когда приложения еще не было и повода принимать меры таким образом не существовало?



Нет, лучше не думать об этом... Особо сильное впечатление на Владимира Путина, кажется, произвела система оцифровки школьников в Московской области. Дело в том, что еще год назад в области насчитывалось 12,7 тыс. двоечников. Сейчас их 6,1 тыс.

— Динамика — в два раза! — воскликнула другая сотрудница ЦУРа.

Я все-таки пока не понимал, как цифровая платформа смогла повлиять на двоечников радикальнее, чем все усилия учителей в школах.

— Разговариваем с директорами, учителями, школьниками, спрашиваем со всех... — объясняла сотрудница. — Ставим на учет!..

Таким образом, все двоечники области — под контролем. И это впечатляет пока даже больше всего остального. Их, правда, становится меньше, и это, видимо, связано именно с тем, что появился такой неожиданный контроль, который взялся откуда не ждали. И двоечники вдруг стали крайне невыгодны муниципалитетам, а значит, их и в самом деле будет меньше.

— Мы всех видим! У нас все отцифрованы! — слова сотрудницы ЦУРа выглядели хищно и аппетитно. — Вот, смотрите, обычная школа... В этой школе количество неуспевающих — 42%... Нет, давайте возьмем какую-нибудь другую школу... И дойдем до каждого ребенка!

И она дошла:

— Вот Денис Богомолов... Семь двоек подряд по русскому языку! Его надо спасать!

— Да, но предмет «Технология» — 4, 5; 4, 5... — вдруг присмотрелся господин Путин. — Может, он к этому склонен?

— Да, конечно, — спешила согласиться сотрудница ЦУРа. — У нас есть рукастые! И у нас как раз и колледжи такие есть... Так что все правильно! Но ведь и родители!.. И родители тоже!.. Родители двоечников совсем не заходят в систему, не смотрят на оценки детей! А вот мама лучшего

в этой школе, Валерия Роговченко, заходит каждый день! О, 30 января!.. Сегодня была!..

Я подумал, что, конечно, мамы отличников в таких системах должны просто, как говорится, ночевать... Одно удовольствие любоваться и любоваться тем, как хороши их мальчики и девочки... А мамы двоечников — что ж... По своей воле ни за что не зайдут: а чего в самом деле расстраиваться?

Владимир Путин перешел в другой отдел ЦУРа, а я задержался у монитора, который демонстрировал учет всех без исключения жалоб граждан области. На первом месте был все-таки мусор во дворах, на втором — ямы на дорогах... А вот на третьем месте — проблема вывоза снега (12,5% обращений). Хотелось протереть глаза: да где же находят снег эти бдительные люди? А вот находят, как бы ни было трудно, и сигнализируют. Тем временем Владимиру Путину докладывали о системе фиксации дорожно-транспортных происшествий.

— С помощью нового приложения, — рапортовала молодая сотрудница ЦУРа, — нам удалось сохранить 98 жизней!

Я начинал боготворить мобильное приложение «Добродел». Запомните эту цифру: 98. Обычно ведь мобильные приложения, по моим представлениям, жизни только отнимают — по крайней мере, заметную их часть... Angry Birds, к примеру... В одной из комнат Владимира Путина ждали мэры городов, где мобильные приложения тоже вершат судьбы людей. В Казани, объяснял один из собеседников Владимира Путина, удалось оцифровать покупателей снюсов. Их оказалось так много, что «запретили, и все! Информация позволила принять решение!»

— Запретили — это не решили. Не успокаивайте себя! — предлагал Владимир Путин.

Да, на лице его собеседника вновь появлялась озабоченность. Мэр Железноводска Евгений Моисеев рассказывал президенту, как понимает его, до сих не заезжавшего в Железноводск:

— Да, нечего было показать! А теперь мы сделали курорт, и не простой, а цифровой курорт!

Благодаря этому удалось, по словам мэра, на первый взгляд неожиданные вещи. Так, в парке поставили бюст актера и режиссера Станислава Говорухина. А брендом Железноводска стала кружка с носиком для питья минеральной воды — «потому что ее надо пить медленно!» (то есть, видимо, запросили менее отцифрованных специально для этого случая курортников).

— Да у нас, — воскликнул мэр, — даже в билетах (на посещение источников минеральной воды. — А. К.) теперь датчики стоят, и мы знаем, кто сколько минеральной воды в городе выпивает!..

Мэр Железноводска к тому же через каждое, казалось, свое слово вставлял «Владимир Владимирович!». В какой-то момент он процитировал губернатора своего Ставропольского края Владимира Владимировича Владимирова, и я понял, что дело тут не в президенте России. Между тем присутствие Владимира Путина тоже производило на мэра сильное впечатление, так что иногда он начинал разговаривать плакатно:

— Глава должен быть не небожителем, а завхозом!.. Мы работаем для людей и отдыхающих!

Последнее замечание не было, конечно, случайным и полностью отражало отношение любого населения всякого курортного города к приезжающим к ним особям.

— Россия большая, — рассказывали Владимиру Путину, — жителей много...

— Жителей маловато, — перебивал президент России, видимо, думающий об этом.



Ему надо больше. Его спрашивали: как же так — если в феврале Госдума примет поправки к Конституции, а всенародное голосование случится позже, то какой же в нем тогда смысл?

— Вопрос не лишен определенной логики, — на первый взгляд соглашался Владимир Путин. — Поправки принимаются в непростом по закону предусмотренном порядке. Законопроект должен пройти Госдуму... Но я говорил, что обычной процедуры тут недостаточно... Граждане страны должны сказать, хотят они этого или нет... Только после того, как они скажут свое слово, я подпишу. Или не подпишу.

Из этой казавшейся даже логичной связки выпадало, впрочем, одно звено: а зачем все-таки нужна вся эта многочисленная группа работающих над поправками, которые давно ушли в Госдуму, а члены этой группы не успокоенно, даже наперебой предупреждают друг друга, что ни в коем случае не стоит выходить за пределы очертаний этих поправок, которые обозначил президент России?

Один из участников встречи, работающий волонтером в одной из общественных организаций, попросил президента принять закон о противодействии хамству (видимо, для волонтеров, работающих в сложных полевых условиях «на земле», это и правда огромная проблема).

— У нас есть законы, которые защищают честь и достоинство граждан, — успокаивал его президент.

Главврач перинатального центра из Наро-Фоминска Людмила Кещьян рассказывала Владимиру Путину про низкую материнскую смертность, «счет которой идет сейчас на единицы», а Андрей Воробьев активно дополнял ее доклад.

— Вы как акушер рассказываете? — вдруг по-новому взглянул на Андрея Воробьева Владимир Путин.

— Вы заставили научиться... — потупил взор Андрей Воробьев, вряд ли предполагавший, что замечание это может прозвучать рискованно.

— Понимаете, в теории... — хотела продолжить главврач.

— Он практик, — неумолимо покачал головой Владимир Путин.

И вот с этим Андрей Воробьев уже совсем не стал спорить. Между тем в соседнем зале Владимира Путина ждали участники совещания. Я поинтересовался у высокопоставленного сотрудника администрации президента,

который курирует множество вопросов, в том числе и озвученную в послании мысль о том, что в Конституции необходимо записать пункт про встраивание муниципальной власти в единую систему управления:

— В этом ведь цель совещания? Объяснить мэрам, почему для них хорошо, что они станут подчиняться губернаторам?

— Возможно, этот вопрос будет затронут, — сказал мой собеседник. — Моя-то точка зрения такая: полномочия у губернаторов по отношению к мэрам должны быть такие же, как у президента — по отношению к губернаторам.

— То есть чтобы назначить их было нельзя, а снять можно? — холодея, переспросил я.

— Да, — подтвердил он. — Но посмотрим... Моя точка зрения может и не возобладать... И еще важно заставить губернаторов отдавать муниципалитетам деньги! И с федерального уровня надо помочь...

Конечно, они не должны быть расстроены чересчур сильно. Впрочем, в своем вступительном слове Владимир Путин про это не говорил прямо. Но все-таки говорил:

— Наша общая задача — обеспечить эффективность местного самоуправления, устранить разрывы, несогласованность между регионами и муниципалитетами.

То есть все-таки и об этом.

— В этой связи, — продолжал он, — прошу начать разработку проекта новых основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления до 2030 года.

Там-то все и пропишут.

— Органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти, — говорил президент России (в этом-то, конечно, и проблема. — А. К.). Но они находятся, естественно, здесь, а не где-то там, в космическом пространстве, на Луне!



Совещание было интересно тем, что на нем выступили сразу несколько новых членов правительства. Всякий раз не перестает восхищать метаморфоза, происходящая с этими людьми: вот недели не прошло с той минуты, как они стали министрами или вице-премьерами и теперь выступают, и такое впечатление, что они любую проблему своего министерства чувствуют каждой клеточкой своего организма и в самом деле знают эти проблемы просто на генетическом уровне, а их доклады чрезвычайно ярко это все иллюстрируют.

Министр экономического развития Максим Решетников, впрочем, в своем выступлении все-таки часто возвращался к своему опыту руководства Пермским краем. Но на следующем заседании это, скорее всего, уже не повторится. Министр культуры Ольга Любимова вначале попросила президента:

— Позвольте коротко доложить об исполнении!..

Коротко все-таки не получилось, и об опыте участия Министерства культуры в деле реализации национальных проектов мы слушали не меньше четверти часа. Узнали, что библиотеки больше не являются хранилищем книг, а являются местом притяжения людей. А также очень сложно, но необходимо решать проблему подготовки кадров для работы в муниципалитетах. Думала ли Ольга Любимова еще пару недель назад, что теперь все ее мысли будут посвящены только этому?

Сергей Кравцов, министр просвещения страны, активнее других призывал учитывать мнение муниципальных властей в формировании государственной политики в области образования. Немного приободрил глава города Саров Алексей Голубев, который вдруг, говоря о финансировании муниципалитетов, решил вспомнить Илью Ильфа и Евгения Петрова:

— Шура, мы лишние на этом празднике жизни!

— По-моему, чужие, — внезапно откликнулся Владимир Путин.

Это была его первая реплика в ходе совещания.

— А по-моему, лишние, — неожиданно резко ответил Алексей Голубев. — Ладно, я проверю...

За Саров просто гордость какая-то брала. Хотя, конечно, чужие.

Министр финансов Антон Силуанов критически отзывался о возможностях регионов и муниципалитетов в деле распределения денег из федерального центра и призывал не к дележу президентских грантов, а к созданию проектных команд... Вице-премьер Марат Хуснуллин настаивал, что готов «еженедельно проводить проектный комитет в виде штаба!»

— То же надо сделать и на муниципальном уровне! — итожил он.

По крайней мере Марат Хуснуллин не скрывал, что в новой должности будет заниматься прежде всего привычным ему делом. Владимир Путин закончил совещание тем, что пообещал выделить муниципалитетам на их неотложные нужды деньги из Резервного фонда. Идеи моего пожелавшего остаться неизвестным собеседника из администрации президента России сбывались подозрительно быстро.

https://www.kommersant.ru/doc/4235949?from=main_1

ПОД МАСКОЙ ПОМОЩИ

Анна Семенец, корреспондент ИА «Росбалт»

Власти планируют собирать данные о доходах и расходах россиян, декларируя, что это поможет государству начислять пособия более адресно. В России собираются создать единый реестр населения, вести который будет Федеральная налоговая служба. Соответствующий законопроект принят Госдумой во втором чтении (закон «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении РФ» принят Госдумой в третьем чтении 21 мая с.г. – прим. ред.). В ФНС сейчас уже есть данные ЗАГСов с 1926 года, сведения об имуществе, доходах и крупных расходах граждан. К ним планируют добавить информацию об образовании, пенсионном и медицинском страховании, наличии ИП или регистрации в качестве самозанятых. Общая база, в которой будут данные о каждом отдельном человеке и о его родственных связях, позволят рассчитать среднедушевые доходы и доходы семьи, декларируют власти. Документ может вступить в силу через два года. «Росбалт» спросил экспертов о том, каковы перспективы создания такого реестра, и зачем он на самом деле нужен.

Ведущий аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) Карен Казарян: «Реестров в России много. В ФНС, например, есть данные о том, сколько налогов работодатель отчисляет с зарплаты, сколько сам человек платит за квартиру, машину и так далее. В реестре ЗАГСа данные о рождении, семейном положении, составе семей и прописке. Что касается единой базы данных – это утопия. Михаил Мишустин не первый и не последний премьер-министр, который пытается это сделать. И каждый раз они будут наткнуться на одни и те же проблемы.

Ведомства, которые ведут свои реестры, не собираются их никому отдавать. Органы национальной безопасности не собираются доверять кому-то делать единый реестр. Подобные предложения всегда ходят по кругу. Недавно депутаты проголосовали за очередной реестр, но я думаю, что эта история пойдет по тому же пути, что национальная система управления данными и прочие.

У нас видны доходы индивидуальных предпринимателей и самозанятых, которые обелились. По запросу налоговой можно получить также обороты по банковским счетам. То есть, если вы работаете в теневом секторе, формально налоговая может получить данные о ваших доходах по запросу

в банк. Но, во-первых, ФНС должна знать, где именно у вас открыт счет. Во-вторых, не все банки одинаково выдают свои данные даже в случае прямого запроса. У нас до сих пор миллионы сограждан сдают квартиры и не платят за это налоги, и никто ничего не может с ними сделать. Хотя, казалось бы.

Накрыть теневые доходы, не переписывая полностью российское законодательство, в том числе, закон о банковской тайне, довольно проблематично. Посадить Росфинмониторинг следить за каждым россиянином – тоже сложно и накладно. У власти есть мечты о том, что в страну придут искусственный интеллект, большие данные, и все доходы и расходы людей можно будет отслеживать автоматически. Но пока это скорее мечта, далекая от реальности.

Контроль крупных расходов в России тоже отсутствует, хотя, его несколько раз порывались ввести в том числе оппозиционные политики. Технически это возможно сделать. Но есть нюансы. Если у вас есть желание скрыть крупные расходы, квартиры, дачи, машины всегда можно оформить на компанию. Пока для того, чтобы отслеживать доходы и расходы россиян требуются серьезные ручные усилия, ничего работать не будет.

Экс-министр экономики Андрей Нечаев: «Мне кажется, единый реестр населения – это фантазия. С одной стороны, Росстат много лет выборочно отслеживает доходы и расходы домохозяйств. Раньше с ведомством работало около четырех тысяч семей, которые получали деньги за то, что фиксировали все интересующие Росстат параметры, на основе которых потом составлялась статистика и прогнозы. С другой стороны, доходы получателей социальной помощи и сейчас прозрачны. Если вы хотите оформить субсидию на жилищно-коммунальные платежи, то должны представить справки о доходах семьи.

Если же говорить о тотальном контроле населения, я не очень себе представляю, как это можно сделать,

а главное – на какой правовой базе это все будет основано. Не существует сейчас законов, которые могли бы заставить семьи докладывать о том, что в текущем месяце они купили телевизор, а в прошлом – холодильник. И я не слышал о том, чтобы подобные документы в Госдуме собирались принять. А главное – как это будет контролироваться? Квартиру, машину отследить можно,



на это есть учет ГАИ, реестр прав собственности. Но по всему остальному проверить траты невозможно.

Теоретически при таких данных и их достоверности, власть лучше бы понимала реальное положение населения, количество бедных, которые нуждаются в помощи. У нас ведь до сих пор действует советская схема, когда значительная часть субсидий и льгот универсальна. Грубо говоря: материнский капитал на второго ребенка вы получаете не зависимо от того, зарабатываете вы 10 тысяч рублей в месяц или миллион. С точки зрения эффективности государственных трат, это не очень разумно. Но так или иначе, наладить тотальный контроль доходов и расходов в стране нереально».

Директор института экономики РАН Руслан Гринберг: «То, что Мишустин хочет видеть, сколько получают и тратят россияне, понятно. В нашей стране очень большой теневой сектор, который невозможно ни проверить, ни посчитать. Однако борьба государства с неформальной занятостью в сегодняшних условиях — как раз тот случай, когда лекарство может оказаться намного хуже болезни. Без теневого сектора многие россияне будут вообще не в состоянии зарабатывать себе на жизнь. Так что сейчас такой учет не является приоритетной задачей. Нужно людей спасать от нищеты и возможного голода. Новая экономическая яма, в которой мы оказались, не закончится вместе с самоизоляцией. Она с нами всерьез и надолго. И чтобы люди ее пережили, им нужно помочь. Понятно, что государство стремится помогать точно, рачительно. Но в это сложное время поддерживать людей нужно массово, даже зная, что пособия могут получить не самые нуждаю-

щиеся в ней. Пытаться через массовый контроль и учет доходов сэкономить на денежных выплатах — это, мне кажется, контрпродуктивно.

Идея о том, чтобы видеть все доходы граждан, не нова. Однако до сих пор даже с самозанятыми разобраться не очень получилось. Многие данные есть у банков: люди берут кредиты, ипотеку, расплачиваются картами за покупки. Но их невозможно получить в нашем законодательном поле. Значит, возможно речь будет идти об ограничении свобод. В противном случае ничего не получится».

Бывший замминистра труда РФ, доцент ВШЭ Павел Кудюкин:

«Разговоры про адресность соцподдержки идут едва ли не с 1990-х годов. Реализуются они с большим трудом. Пока у нас действует заявительный порядок: семья должна сама обратиться, показать свои доходы и попросить пособия. Эта модель оставляет за бортом как раз наиболее нуждающихся и наименее грамотных граждан. Очень часто именно нуждающиеся имеют худший доступ к информации, худший уровень образования, и не очень понимают, куда обращаться за поддержкой. В этом отношении, если само государство будет учитывать доходы граждан, возможно, это повысит адресность и позволит охватить всех, кто нуждается в помощи.

Правда, не очень понятно, как будут учитывать теневые доходы. По самым скромным прикидкам, в России не меньше трети экономически активного населения трудится в неформальном секторе. Кроме того, есть люди, которые получают только часть зарплаты в конвертах, или неофициально подрабатывают. Если введут тотальный контроль транзакций по карточкам и попытаются максимально ограничить оборот наличных денег, это будет уже другое государство. И вряд ли у властей получится. Граждане у нас ушлые, и найдут способ эти преграды обойти.

Такое впечатление, что на поверхности этой идеи — задача повысить адресность социальной помощи, а в основе — фискальные соображения. В ситуации, когда цены на нефть ведут себя безобразно, качать деньги можно из граждан. А уж откуда они их будут брать — не наше дело».

<https://www.rosbalt.ru/moscow/2020/04/21/1839651.html>



«НАРОД ПОЖИЛ – И БУДЕТ»: ПУТИН ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ БЕЗГРАМОТНОСТИ ЧИНОВНИКОВ

Нужно ввести единые нормы русского языка для СМИ и госструктур

Денис Ступников, журналист, литератор

Вопиюще безграмотные перлы, которые регулярно позволяют себе в публичных высказываниях чиновники, возможно, вскоре станут историей. Во всяком случае, в высших эшелонах власти начали решать эту проблему радикальными методами. На заседании Совета по русскому языку президент поручил правительству и своей администрации до 15 сентября внести в Госдуму законопроект, который предусматривает меры контроля за соблюдением чиновниками, руководителями и гражданами правил и норм современного русского литературного языка. Еще более жесткие сроки – до 15 июня – установлены для того, чтобы правительство издало «нормативный правовой акт, предусматривающий утверждение <...> норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации», говорится в документе.

Теперь чиновники не отвернутся. Ведь к обязательному изучению для них, по поручению Путина, должны подготовить единый корпус словарей, справочников, грамматик, содержащих нормы современного литературного языка для обязательного использования в СМИ, госструктурах и школах.

Безграмотные лидеры – это настоящий бич России последних десятилетий. По мнению публициста Егора Холмогорова, все началось с Михаила Горбачева с его знаменитыми «углУбить» и «мЫшлением». Ирония судьбы в том, что книга первого и последнего президента СССР называлась «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира». Выходит, он даже толком не мог произнести её названия.

Настоящим рекордсменом в данной сфере стал премьер-министр России 90-х Виктор Черномырдин. По его словам, «на любом языке я умею говорить со всеми, но этим инструментом я стараюсь не пользоваться». Из обширного корпуса языковых курьезов Черномырдина можно составлять тематические сборники для поднятия настроения или защищать диссертации. Самый известный его афоризм – по поводу чеченской войны: «Хотели, как лучше, а получилось как всегда». Значительная доля высказываний премьера вертится ниже пояса: «вечно у нас в России стоит не то, что нужно», «это не тот орган, который готов к любви», «на ноги встанем, на другое ляжем» и проч. С русским народом Черномырдин особо не церемонился: «народ пожил – и будет», «учителя и врачи хотят есть практически каждый день», «страна не знает, что ест правительство» и проч. А его «шедевр» нынешние горе-реформаторы явно восприняли как руко-

водство к действию: «Но пенсионную реформу делать будем. Там есть где разгуляться».

Но если вы думаете, что нынешние чиновники намного грамотнее, то глубоко заблуждаетесь. Аграмматизмы типа «скока», «че», «академия» – это всё мелочи по сравнению с более глобальными «речекряками». Как вам, например, такое: министры работают «не покладая своего труда» (или же это такое саморазоблачение?) и «мы очень конкурентны»?

Коммерсантъ предложил целую подборку таких вот перлов:

– «СИрот забирали у убитых семей – солдат убивали, СИрот полно в Болгарии и Польше – зачем им врать» (Владимир Жириновский).

– «Этой программой предусмотрены основные ожидаемые результаты. Они не оцифрованы, эти ожидаемые результаты» (Татьяна Голикова).

– «С 2015 года показатель этот был рекомендован всем регионам, и был провЕден через Российскую трёхстороннюю комиссию» (Вероника Скворцова).

– «Правительством Российской Федерации деньги нам довЕдены, мы общий объём задач понимаем» (Сергей Аксенов).

– «Они видят дома, которые строятся непосредственно у них рядом во дворе – в кВАртале или районе» (Сергей Собянин).

– «В Астраханской области. работали до двенадцати, потом температура (воздуха) за сорок, короткий передых, и вечером снова на уборку помидор» (Валентина Матвиенко).

На этом беспросветном фоне изредка встречаются и приятные исключения. Так, семь лет назад Дмитрий Медведев вдруг заявил: «Слово «крайний» в русском языке имеет совершенно другое значение. Не надо бояться слова «последний». У нас вот какая-то странная филологическая тенденция – все только «крайние». «Последние» – это нормально». И вспомнил о советских временах, когда стоявшие в очередь за чем-либо спрашивали: «Кто крайний?» только потому, что последних в бесконечных очередях было не найти. Возможно, это самое здоровое высказывание, которое прозвучало из уст Дмитрия Анатольевича за долгие годы его нахождения во властных структурах.

KM.RU <https://www.km.ru/v-rossii/2020/03/05/vladimir-putin/871707-narod-pozhil-i-budet-putin-obyavil-voinu-bezgramotnosti-ch>

ЭКОНОМ-ВАРИАНТ ВСЕРОССИЙСКОГО ГОЛОСОВАНИЯ ПО КОНСТИТУЦИИ

*Алексей Кавецкий, кандидат юридических наук,
адвокат, доцент Института мировых цивилизаций*

Информация о предстоящих расходах на проведение всероссийского голосования по реновации Конституции (около 14 млрд руб.) и отчет Счетной палаты о состоянии медицинских учреждений появилась в СМИ почти одновременно. Автор этой статьи задался вопросом — а можно ли найти более экономичный вариант выявления мнения граждан страны о необходимости и содержании внесения в основной закон изменений и дополнений. Думаю, такой вариант существует. Вот он.

Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в ст. 31 допускает проведение «опросов граждан» на муниципальном уровне строго по определенным вопросам. Например, органы власти субъектов РФ могут проводить опрос только по вопросам изменения целевого назначения использования земель муниципального образования. Далее, в частях 4, 5, 6 и 7 этого закона определяется компетенция органов МСУ по порядку проведения и финансирования таких опросов.

На мой взгляд, эта статья может послужить добротной основой и для юридического оформления всероссийского опроса. Именно по процедуре, заложенной в этой статье (и по предложению Владимира Путина) был, в конце концов, решен вопрос о месте строительства церкви в Екатеринбурге осенью 2019 г. То есть опыт уже накоплен, и опыт позитивный. Аналогичные законы приняты во всех субъектах Федерации. Например, в Москве — закон города Москвы № 17 от 29 апреля 2015 г. (статья 21.1.).

Конечно, эту статью предстоит существенно переработать. Например, дополнить положениями о том, что такие опросы могут проводиться по предложению федеральных органов государственной власти и по вопросам, предложенным этими органами. Но это же не сравнить с объемом работы по внесению изменений в 50 федеральных законов.

Кроме того, такой ход позволит «уйти» от возникающих «узких мест» в схеме, по которой сейчас готовится всероссийское голосование. Например, с порядком оплаты труда в день голосования, легитимностью отказа президента подписать законопроект, который прошел все процедуры, предусмотренные федеральным законом, допустимость голосования одним пакетом и некоторые другие проблемы, которые сейчас широко обсуждаются в СМИ и юридическом профессиональном сообществе и которые выходят за рамки этой статьи.

Возникает вопрос: в какой момент процедуры происходит превращение законопроекта (так ска-

зать — билля) в закон. Можно провести такой опрос. Думаю, после второго чтения. Если опрос даст «зеленый свет», то проводится третье чтение и далее по законной процедуре. Если свет будет «красным» — процедуру остановить на стадии законопроекта. По-моему, это допустимо. Иначе может сложиться казусная ситуация — законопроект получит положительные отзывы всех ветвей власти, его одобрит Федеральное собрание, 2/3 законодательных органов субъектов Федерации, а народ скажет «нет». Мы, юристы-профессионалы, должны предполагать все возможные сценарии развития дела.

Ведь коль скоро президент Владимир Путин настаивает на проведении всероссийского опроса — значит, и он допускает такой вариант, пусть крайне нежелательный. Получится, что все органы государственной власти всех уровней — «за», а народ — «против». Думаю, это не самый лучший вариант. Поэтому опрос предпочтительнее провести перед третьим чтением. На стадии обсуждения законопроекта. Не доводить полностью нерешенный вопрос до уровня президента страны.

Но возможен еще более экономичный вариант выяснения мнения народа. Провести стандартный социологический опрос, с более широкой базой исследования — во всех без исключения субъектах РФ. Но вот вопрос: кому поручить проведение опроса. Ведь социологические центры имеют разные уровни доверия. Мое предложение: собрать за одним столом три-четыре ведущих института — например, ВЦИОМ, «Левада-центр», ФОМ и предложить им провести опрос по единой методике, с использованием единого инструментария во всех субъектах РФ. Возможно, проведение всероссийского голосования по процедуре, близкой к муниципальному опросу, обсуждалось в рабочей группе. Но не получило поддержки по каким-то причинам. Очень интересно было бы узнать в публичном пространстве — по каким?

Гражданское общество у нас находится в стадии взросления. И всякие попытки придать этому процессу более устойчивый, государственно-заинтересованный, многовидовой характер, несомненно, благотворно скажутся на формировании конституционно провозглашенного правового государства.

«Независимая газета» http://www.ng.ru/vision/2020-03-01/100_1523010320.html

КАК РЕГИОНЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ

Виталий Аверин, член совета и координатор сети региональных отделений движения «Голос»

По итогам голосований об одобрении поправок в Конституцию выяснилось, что наиболее протестно настроенные региональные законодательные собрания – в Москве, Санкт-Петербурге, а также вдруг в Астраханской, Ивановской и Ульяновской областях. Только в 31 регионе нашелся хотя бы один депутат, проголосовавший против поправок в Конституцию. Только в 15 регионах депутатов, проголосовавших против поправок, оказалось два и более человека. Это Москва, Петербург, республики Алтай, Карелия, Коми, Хакасия и Чувашия, Астраханская, Владимирская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Кировская, Псковская и Ульяновская области.

Три и более депутатов, проголосовавших против поправок – только в восьми регионах (Москва, Петербург, Астраханская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Кировская и Ульяновская области). Топ-10 регионов, где обнаружилась наибольшая доля депутатов, проголосовавших против (от общего количества):

Москва (29%), 13 из 45 (четыре – «Яблоко», один – «Справедливая Россия», восемь – КПРФ)

Ивановская область (11,5%), 3 из 26 (два – КПРФ, один – «Справедливая Россия»)

Ульяновская область (11%), 4 из 36 (четыре – КПРФ)

Астраханская область (10%), 6 из 58 (пять – КПРФ, один – «Яблоко»)

Санкт-Петербург (8%), 4 из 49 (два – «Яблоко», два – «Партия Роста»)

Калининградская область (7,5%), 3 из 40 («Патриоты России», КПРФ)

Кировская область (7%), 4 из 54 (КПРФ)

Иркутская область (6,6%), 3 из 45 (КПРФ)

Коми (6,6%), 2 из 30 (тайное голосование)

Карелия (5,5%), 2 из 36 («Яблоко»).

Особо хочу выделить родную Ивановскую область и ставшую мне родной Москву. Голосование в Мосгордуме не было бы таким протестным, если бы не «умное голосование». Отдельно хочу поблагодарить земляков кинешемца Дмитрия Соломатина (КПРФ), шуянина Сергея Шестухина («СР») и ивановца Павла Смирнова (КПРФ). Вы реабилитировали и спасли репутацию нашей области.

Единственный «мужик» в Ил Тумэн

Депутат Госсовета Ил Тумэн (Республика Саха (Якутия) Сулустана Мыраан 12 марта сложила с себя депутатские полномочия по окончании сессии Ил Тумэн. Поводом стало несогласие с принятием предлагаемых поправок в Конституцию РФ, которые рассматривались на сессии. В запись прямой трансляции сессии Госсобра-

ния спич Мыраан не попал, но теперь уже экс-депутат прокомментировала «Якутия. Инфо» свою позицию: «Да, сложила [депутатские полномочия]. Конституция – это основополагающий документ, фундамент, на котором строятся законы. Считаю, что поправки по основным статьям, которые внес президент Путин, нелегитимны. Президент не имеет право держать в руках все три ветви власти. Кроме этого, голосование, которое инициирует он, тоже нелегитимно. Вводить в Конституцию нормы федеральных законов – чужь!»

Также, по словам Мыраан, «сегодня парламент республики большинством голосов принял все это безобразие и этим показал, чего он стоит. При обсуждении поправок основного закона народным депутатам слова не дали. Мне больше нечего здесь делать. Не хочу и не буду позорить свои седина», – подытожила свое решение экс-депутат Ил Тумэн. Сулустана Мыраан была избрана депутатом пятого созыва Ил Тумэн от партии «Справедливая Россия». Ранее она стала известна как один из участников акции «Он нам не царь» и была одним из организаторов акций в поддержку шамана Александра Габышева.

Против «обнуления» президентских сроков

В разных регионах России 22 марта вновь вышли митинговать против поправок в Конституцию РФ, которые планируют вынести на голосование. Около 300 человек с плакатами выразили свое недовольство в центре Красноярска, некоторые из них требовали отставки действующего президента и призывали не допустить «обнуления» его сроков. Одним из самых популярных призывов стало вовсе не приходиться на голосование по поправкам или проголосовать против.

Еще один митинг прошел в центре Ростова-на-Дону и также собрал сотни неравнодушных граждан, которые назвали издевательством решение голосовать в разгар пандемии коронавируса. Среди участников митинга оказались представители различных политических движений, общественники и рядовые горожане. Все они призывали сказать «нет» конституционному перевороту. В Чите митингующие принесли с собой плакаты со словами «Нет вечному Путину». На Площади труда собрались около 50 человек, так как более массовые собрания запрещены из-за коронавируса. Митинг был согласован с администрацией Читы. На площадь Ленина в Комсомольске-на-Амуре пришли около 300 горожан.

<https://www.golosinfo.org/articles/144151> <https://yakutia.info/article/194020> <https://www.rosbalt.ru/russia/2020/03/22/1833974.html>

ЕСТЬ ПОНИМАНИЕ ЧУДОВИЩНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Государство должно помочь людям, иначе рейтинги власти сильно снизятся

Н.В. Зубаревич, экономико-географ, специалист в области социально-экономического развития регионов, д. географ. н.

Российской власти ничего не останется делать, кроме как помогать гражданам, бизнесу, регионам. Иначе власть столкнется с такими политическими рисками, которые не знала с 90-х годов. Другой вопрос — насколько адекватной будет эта помощь. Ведь проблема еще и в том, что российская власть плохо знает свою страну, чтобы принимать быстрые верные решения. Своими оценками, как российские регионы переживут кризис 2020 года, вызванный распространением коронавируса и падением цен на нефть, поделилась специалист в области социально-экономического развития регионов, профессор МГУ Наталья Зубаревич. Она стала участником цикла экспертных онлайн-интервью «Мир после пандемии», который организовал Ельцин Центр. Znak.com публикует тезисное изложение выступления и интервью с Н.В. Зубаревич, которое провел Олег Лутохин. Подготовил Александр Полозов.

Идеальный шторм ценой 8 трлн

Для начала напомню: я не вирусолог. Поэтому могу пересказать два уже известных ожидания. Первое: в середине — к концу мая уже полегчает, и в июне уже начнет возвращаться жизнь. Второе ожидание — это возможность второго, осеннего пика, и тогда эта история будет растянута на весь 2020 год. Все это не мои прогнозы, а известные рассуждения более знающих эту ситуацию людей. Второе: на экономическую ситуацию в стране у нас влияет не только карантин. Мы попали в идеальный шторм, и эту банальность сейчас повторяют все: карантинные мероприятия сочетаются со вторым очень важным фактором — падением цен на нефть, а это для нашей страны всегда болезненная история.

Сама я макроэкономические прогнозы не делаю, но могу привести прогнозы коллег из Высшей школы экономики (ВШЭ). Во-первых, у нас упадут нефтегазовые доходы. «Вышка» оценивает это падение в — 4 трлн. Если бы цены на нефть оставались на прежнем уровне, то, согласно бюджетному правилу, в бюджет ушло бы более —



1,5 трлн, а остальное получил бы Фонд национального благосостояния (ФНБ).

Но у нас будут падать не только нефтегазовые доходы. Люди не работают — значит, всевозможные налоги и отчисления в бюджет будут усыхать. Эти потери оцениваются на уровне — 1,5 трлн. Институт развития ВШЭ подсчитал, что — 1,3 трлн — это прогнозируемое выпадение доходов субъектов Федерации. В первую очередь это подоходный налог (НДФЛ), потому что людям не платят зарплату. Это частично налог на прибыль и все налоги на малый бизнес, поскольку нет деятельности — нет налогооблагаемой базы. Кроме того, где-то на 700–800 млрд рублей сократятся страховые выплаты в Пенсионный фонд, потому что нет зарплаты — нет отчислений. По той же причине — еще на 300–350 млрд рублей — в Фонд обязательного медицинского страхования.

«Вышка» оценивает тотальный ущерб примерно в — 8 трлн. Чтобы было понятно: консолидированный бюджет субъектов РФ — это — 13 трлн, а федеральный — где-то — 19 трлн. Сложили — и получили очень большую цифру. Поэтому уже понятно, что ФНБ надо будет распечатывать. И брать внутренние займы государство тоже будет.

Вообще мы еще не вышли из прошлого кризиса, начавшегося в декабре 2014 года. Если сопоставлять конец 2014-го и конец 2019-го, получится минус 7% по доходам населения. Еще раз: уровень доходов в конце прошлого года составил минус семь процентов к 2014 году. И по прогнозам ВШЭ, доходы населения упадут еще на 7%.

Фонд оплаты труда (деньги, которые работодатель тратит на зарплаты наемным работникам — прим. Znak.com) будет сокращаться по-разному. На крупных предприятиях и организациях он в среднем сократится примерно на 5%, а в малом бизнесе доходы упадут минимум на 20%. У нас 28 млн из 72 млн занятых — это как раз малый и средний бизнес, и вы понимаете, какое количество людей утратят источники дохода.

Понятно, что за 2020 год весь ФНБ потратить невозможно. Но никто не знает, каким будет 2021-й, но то,

что выход будет непростым, тоже понятно. Потому что происходит не просто сжатие занятости, а идет структурное разрушение. Малый бизнес — это, в основном, сектор услуг. Чтобы он восстановился, нужен платежеспособный спрос, а если и он сжался, то и восстановление будет медленным. В том числе восстановление занятости. Поэтому мы можем попасть в ситуацию застойной безработицы.

В зоне риска — миллионы

Этот кризис — другой. Его нельзя сравнивать ни с одним из тех, что были раньше, хотя, вообще, у нас все кризисы имеют свое лицо. В 2009 году основной удар пришелся по промышленным предприятиям, а этот бьет по сектору рыночных услуг, который не по моногородам сидит, а сосредоточен в крупнейших российских городах. В зоне риска от 10 до 15 млн человек. Это занятые в непродовольственной торговле, операциях с недвижимостью, в гостиницах и ресторанах. Эти три вида деятельности уже дают по стране больше 10 млн человек. Я не могу разложить по регионам также занятых в туризме, в культуре с развлечениями и в фитнес-индустрии, потому что по ним просто нет доступных региональных данных. Эти сферы кучей свалены в графу «Прочие услуги». Но это еще примерно 2–3 млн человек. Все эти люди концентрируются в крупнейших городах. Так что новый кризис — это кризис Екатеринбурга, города рыночных услуг.

Еще раз: только по упомянутым трем видам деятельности из ОКВЭД (Общероссийского классификатора видов экономической деятельности — прим. Znak.com) в зоне риска в целом по стране оказались около 11 млн человек. Разбивка по регионам такая: Москва — минимум 1,5 млн человек, Мособласть — 600 тыс., Краснодарский край — 440 тыс., Свердловская область, как и Ростовская, — больше 300 тыс., Татарстан — около 260 тыс., Башкортостан — 250 тыс., Нижегородская область — 250 тыс., Челябинская — примерно столько же, Самарская — почти столько же и Новосибирская — примерно так же. Обратите внимание: все перечисленные регионы — с городами-миллионниками.

Кому и как помогать?

С таким вызовом наша страна реально сталкивалась только в 90-е. Но тогда было сказано: выкарабкивайтесь сами. Если сейчас сказать такое, вы понимаете, что будет с уровнем поддержки наших властей. Это колоссальные политические риски, так что придется платить. Без серьезнейших, широчайших мер поддержки мы свалимся в очень серьезное снижение доходов — раз, застойную безработицу — два и в сильное снижение рейтинга власти — три. Вот только на третьем я надеюсь — что под этим риском требуемые меры будут внедрены. Но проблема в том, что власти никак не могут понять, что мы — уже не страна больших заводов. А страна десятков миллионов людей, которые работают в секторе услуг, в том числе индивидуально и неформально.

Сейчас, по методологии Международной организации труда, безработными себя признают около 4,6%

опрашиваемых россиян. Это примерно 3,5 млн человек. А зарегистрированная безработица, по которой выплачиваются пособия, составляет меньше 600 тыс., или меньше 1%. В крупных организациях не будет адского сокращения: общая оценка ВШЭ — не больше 1 млн человек. Опыт смягчения есть: на крупных предприятиях люди в кризис уходят либо на неполную занятость, либо на общественные работы.

Но что будете делать с 25–28 млн занятых в малом бизнесе и неформально? Как вы им поможете? У них просто нет справки об увольнении. Они, чаще всего, как бы нигде не работали. Есть 400 тыс. владельцев микробизнеса, которые не смогут получать пособия, пока не перестанут быть собственниками. Есть 370 тыс. самозанятых, которые тоже ниоткуда не увольнялись, в тени сидели всю жизнь или оказались там недавно, потому что им «настоятельно советовали» оформить самозанятость, чтобы реальный работодатель не платил 30% страховых взносов. Им тоже надо есть, и это вопрос выживания. С этим надо что-то делать. Причем с пониманием, что 600 тыс. официальных безработных — это не миллионы потенциальных. И делать надо быстро, потому что к концу апреля у многих просто закончатся деньги.

В принципе государство уже сказала, что будет помогать, и это хорошо. Хорошо, что хотя бы прожиточный минимум выплатят, хотя если честно — мало этого прожиточного минимума. В маленьком городке, где свои картошка, а у тещи поросенок, вы еще как-то протянете. А если у вас нет доходов с земли, на прожиточный минимум с детьми прожить невозможно. Поэтому экономисты говорят, что должно быть хотя бы где-то 20 тыс. Но самая большая проблема сейчас даже не деньги найти. Вопрос — как их раздача будет администрироваться. Вы можете себе представить российского чиновника, который хотя бы временно, хотя бы три месяца, не спрашивает никакие справки? Я тоже нет. Еще раз: как технологически пройдет важнейший этап оказания помощи людям, для меня большой вопрос.

Как и другой — как помочь бизнесу и тем, кто в нем остается? Понятно, что помогать надо прежде всего малому и среднему бизнесу, потому что провалы именно там. Есть вариант субсидии работодателям на оплату труда. Еще раз: речь про субсидию, а не кредит. Безвозмездную субсидию на 3 месяца, чтобы владелец малого предприятия удержался и удержал работников. Чтобы



ко времени, когда руины начнут расчищаться, у него сохранился бизнес. Одно из решений — личные банковские счета работников, куда поступят деньги. Но ведь, повторю снова, это надо все организовать...

Еще момент: пожмотились и не простили налоги за три месяца. Хотя поступления налогов от малого и среднего бизнеса — не такие уж значительные для бюджета. Главные плательщики в бюджет — это не малый и средний бизнес. Простите ему налоги за три месяца, чтобы была возможность восстанавливаться.

Кроме того, нам придется выполнять новую сделку в формате ОПЕК+. Начнем сокращать добычу за счет закрытия низкодебитных скважин на старых месторождениях, где нефти уже немного. А это Поволжье, Предуралье, старый Самотлор в ХМАО. Часть этих низкодебитных скважин уже не восстановится. Цена сейчас падает не только в нефтяной отрасли, но и в угольной. Все это — люди, которые потеряют работу...

Региональные бюджеты: где риски?

Я не делаю прогнозы, а беру статистику и оцениваю риски. Итак, первый и главный для регионов налог — НДФЛ. Его платят все, кто занят легально. Это очень важный налог для развитых и среднеразвитых регионов. Особенно для тех, где его доля в доходах была максимальной и где очень велика занятость в секторе рыночных услуг. Санкт-Петербург — доля НДФЛ в доходах бюджета 43%. Москва — 40%, Московская, Свердловская, Нижегородская области, Приморский край — почти 35%.

Что будет с налогом на прибыль? В 2009 году поступления по налогу на прибыль грохнулись в стране более чем на 40%. В Челябинской области, где пострадавшая металлургия, — в девять раз! Сейчас такого не будет. Да, конъюнктура не очень хорошая для металлургов. Да, упали цены на нефть. Но налог на прибыль не так чувствителен к падению нефтяных котировок. И он платится с опозданием на квартал, а то и на год. Хотя плательщиками налога на прибыль выступают и средний бизнес. И там, где уже произошло его сжатие из-за карантина, это почувствуют.

Что точно «сдохнет» — это налог на совокупный доход. То есть та самая вмененка-упрощенка, которую платит малый бизнес. Его доля в бюджетных доходах не так велика — чуть больше 4% по стране, но у нас есть регионы, где это и 7%. Это полудепрессивные регионы, где других налогов, особенно налог на прибыль, платить практически некому. И вторая группа — это территории, где очень

много малого бизнеса. Например, на юге фермерский и рекреационный бизнес, в столичных и крупных городах, как мы говорили, — бизнес в услугах.

Малому и среднему бизнесу следовало бы простить налог на имущество. Его главный плательщик — опять-таки крупные комбинаты и нефтегазовый сектор, у которых внушительный имущественный комплекс. При этом они себя чувствуют пока не так плохо. Простить также надо платежи за использование имущества. Бюджеты регионов получают от этого только 3% доходов, для них это не будет смертельно. Правда, 7% всех доходов гигантского (— 2,64 трлн) бюджета Москвы — это аренда и прочие платежи за имущество.

Но Москва пока на призыв освободить малый бизнес от этих платежей не отвечает. Правда, есть другая проблема: часто бизнес арендует не у города, а у частного. Следовательно, придется решать вопрос о поддержке тех, у кого много мелких арендаторов. Тем более что владельцы этих бизнес-центров, как правило, чудовищно закредитованы. Это сложная цепочка вопросов, которая в конце концов все равно выводит на государство.

Давление снизу, от которого уже не спрячешься

Регионам придется помогать. Многие субъекты с их очень небольшими возможностями не имеют вообще никаких запасных денег, чтобы сейчас спасти бизнес. Федеральный бюджет придется тратить на дополнительные трансферты. И здесь надо разобраться с нацпроектами — убрать экономические и оставить только социальные, через которые в регион пойдет помощь людям. Деньги есть — во всяком случае, на 2020 год. Но их надо перераспределить на то, что нужно в первую очередь.

Главный вызов сегодня — надо принимать серьезные быстрые решения, но организация бюрократических решений и их исполнение таковы, что быстро делать власти не умеют. Хотя перестройка мозгов все же идет. Уже прислушиваются к тому, что говорят, пишут, разъясняют. По крайней мере, есть понимание чудовищных политических рисков. Они даже малость забыли про этот плебисцит (по проекту обновленной Конституции — прим. Znak.com), хотя еще недавно все силы администрации были брошены на замеры настроений людей по поводу этого одобрения. Когда надо было уже измерять настроения людей по поводу перспектив выживания...

Когда ты знаешь, как было у других, это уже помогает принимать более адекватные решения. Заметьте, как повел себя <мэр Москвы Сергей> Собянин, когда стало понятно, как будут развиваться события в столице. Молодец! Второе — люди становятся информированными в России. Многие знают, как помогают в других странах, и сравнивают с тем, как у нас. В масштабах России это миллионы, и это создает очень сильное давление «снизу». От этого уже не спрячешься, и это тоже работает на принятие решений.

https://www.znak.com/2020-04-20/ekonomist_natalya_zubarevich_kak_rossijskim_regionam_spravlyatsya_s_krizisom_iz_za_nefti_i_pandemii



КОРОНАВИРУС ПОДКЛЮЧИЛИ К АГИТАЦИИ ЗА ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ

Вирусные ролики не нашли своих хозяев

Мария Литвинова, Ангелина Галанина, Москва; Андрей Прах, Воронеж;
Вячеслав Суханов, Пермь; Булат Баширов, Уфа;
Оксана Павлова, Новосибирск, корреспондентская сеть «Коммерсантъ»

На сайтах и в соцсетях региональных администраций появились агитационные ролики за поправки к Конституции, в которых используется борьба российских медиков с пандемией коронавируса COVID-19. В региональных правительствах «Ъ» сообщили, что получили видеоролики из федерального оперштаба. В федеральном оперштабе и ЦИКе «Ъ» сообщили, что не имеют отношения к созданию и распространению этих роликов. По словам источника «Ъ» в одном из регионов, ролики рассылают структуры, занимающиеся информационным сопровождением федерального штаба по борьбе с коронавирусом. В администрации Башкирии пообещали ролики удалить.

8, 9, и 10 апреля в Instagram-аккаунте мэрии Омска, на официальных страницах Брянской области и правительства Белгородской области, Воронежского оперативного штаба по борьбе с COVID-19, администраций Пятигорска, Перми, Йошкар-Олы, а также в официальных аккаунтах в соцсетях администрации Уфы и ряда районных и городских администраций Пермской области и Республики Башкортостан были опубликованы видеоролики о борьбе врачей с коронавирусом в России («Как поддержать врачей», «Медики на передовой» и «Россия воюет с опаснейшим врагом»).

Во всех роликах сначала закадровый голос под тревожную музыку рассказывает зрителям о «войне с опасным врагом» — коронавирусом, которую ведут российские врачи. На экране демонстрируются кадры, на которых врачи в защитных костюмах и масках производят некие манипуляции с пациентами. Далее закадровый голос призывает к обеспечению врачей «достойной зарплатой», нормальными условиями труда и современным оборудованием и проголосовать за поправки к Конституции. Начальник отдела по взаимодействию со СМИ правительства Белгородской области Сергей Лукинов сообщил «Ъ», что не может прокомментировать содержание ролика: «Все ролики наизусть не помню. Нам их штук 30 уже пришло».

Как сообщили «Ъ» в администрации Уфы, видеоматериалы в мэрию поступили из регионального министерства

здравоохранения. Там не смогли пояснить, откуда взялись ролики: «Большое количество контента делают Минздрав РФ, Роспотребнадзор, а мы веерно рассылаем его для публикаций, но без обязательности». В администрации главы Башкирии заявили, что не имеют отношения «к этому креативу», и обещали поручить удалить ролики опубликовавшим их местным администрациям.

Источник «Ъ» в правительстве Воронежской области сообщил, что видеоролики размещаются по рекомендации федерального оперштаба по борьбе с коронавирусом: «Их рассылают структуры, занимающиеся его информационным сопровождением». Напомним, что эти функции закреплены за Информационным центром по мониторингу ситуации с коронавирусом, созданный на базе АНО «Диалог». Обе структуры возглавляет бывший чиновник администрации президента Алексей Гореславский. Сам господин Гореславский на звонки «Ъ» не ответил.

Источник в правительстве еще одного субъекта ЦФО заявил «Ъ», что его администрация старается тормозить размещение роликов, «потому что никто не будет это смотреть»: «Просмотры никакие, посев по стране дает минимальный эффект. Сейчас пытаются сростить коронавирус и Конституцию, но это просто диаметрально противоположные вещи. Только имидж нам испортит».

Пресс-секретарь руководителя федерального оперштаба по борьбе с коронавирусом Анастасия Асташкина заявила «Ъ», что «никаких поручений по этим видео в штабе не давали», а источник в Центризбирком сообщил, что агитационные видеоролики с руководством ЦИКа не согласованы. «Мы не имеем права заниматься агитацией, — отметил источник «Ъ» в ЦИКе. — Информационная кампания, несмотря на перенос даты общероссийского голосования, продолжается, но эти видеоролики к ней не имеют отношения. А то, чем занимаются общественные организации, которые их выпускают и распространяют, мы не можем и не должны контролировать. Это не наша компетенция».



КОРОНАВИРУС ОТКЛЮЧАЮТ ОТ АГИТАЦИИ ЗА ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ

Вирусные ролики исчезают с сайтов городов и областей

Администрации российских городов и областей удаляют агитационные ролики за поправки к Конституции, в которых используется борьба российских медиков с пандемией коронавируса COVID-19. О размещении этих роликов «Ъ» сообщил в начале апреля. Эксперты считают, что размещение роликов было неудачной попыткой вернуть интерес общества к общероссийскому голосованию по поправкам к Конституции. Мэрии городов и районные администрации ряда республик и областей удалили со своих сайтов и из аккаунтов в социальных сетях ролики, в которых поправки к Конституции продвигались как помощь медикам, борющимся с COVID-19 в России.

Напомним, ранее «Ъ» сообщил, что по рекомендации структур, занимающихся информационным сопровождением оперштаба по борьбе с коронавирусом (эти функции закреплены за информационным центром по мониторингу ситуации с коронавирусом, созданным на базе АНО «Диалог»), на официальных страницах мэрии и в аккаунтах в соцсетях Брянской и Белгородской областей, воронежского оперативного штаба по борьбе с COVID-19, мэрий Омска, Пятигорска, Перми, Йошкар-Олы, Уфы и ряда районных и городских администраций Пермской области и Республики Башкортостан были размещены агитационные ролики с названиями «Как поддержать врачей», «Медики на передовой» и «Россия воюет с опаснейшим врагом». Во всех из них утверждалось, что появление новых больниц и современного медицинского оборудования в системе здравоохранения зависит от результатов голосования за поправки к Конституции.

Так, один из роликов начинался титрами под тревожную музыку: «На нас напали. Напали подло и внезапно, без объявления войны. Враг уже на территории нашей страны». А после нарезки из выступления Владимира Путина со словами благодарности медикам голос за кадром сообщал зрителям: «В этой войне мы победим. После этой победы жители России решат на голосовании, поддержать ли поправки в Конституцию».

Видеоролики вызвали возмущение пользователей. В федеральном оперштабе «Ъ» сообщили, что к этим видео отношения не имеют. Источник «Ъ» в одной из региональных администраций заявил, что его администрация

старается тормозить их размещение. В администрации главы Башкирии «Ъ» обещали поручить опубликовавшим ролики местным администрациям их удалить.

После публикации «Ъ» видеоролики были удалены из группы воронежского оперштаба по борьбе с коронавирусом в соцсети «ВКонтакте». Администрация Уфы удалила ролик со своего аккаунта в соцсетях. Но его, как и ролик с названием «Как поддержать российских врачей?», по-прежнему можно посмотреть на страницах администрации Стерлитамака, а также в аккаунтах в соцсетях ряда районов республики. Ролик исчез со всех страниц в соцсетях омской мэрии, но почему-то остался на ее странице в Instagram.

По мнению политолога Владимира Слатинова, появление и удаление агитационных роликов с использованием коронавирусной повестки связано с «хаотичными и бесполезными попытками вернуть интерес общества к общероссийскому голосованию по поправкам к Конституции». Перенос даты голосования на неопределенный срок и выпадение этой финальной стадии реформы из политической повестки дня не может не волновать Кремль. «Но такой креатив способен только усугубить раздражение в обществе, — считает политолог. — Люди видят, что механизмы помощи опаздывают и плохо работают, и есть опасность, что на всенародном голосовании за поправки общество как раз выместит все свои обиды и претензии».

Президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов считает, что агитационные ролики стали продуктами «гибридного периода», когда две темы — поправки к Конституции и пандемия коронавируса — одновременно находились в политической повестке. «Сейчас эта волна выдыхается. Пока неясно, будет ли козырем текущее продвижение общероссийского голосования, если оно состоится, — считает господин Виноградов. — Поскольку нельзя точно знать, в каком состоянии отношения общества и власти выйдут из эпидемического кризиса».

<https://www.kommersant.ru/doc/4320153> <https://www.kommersant.ru/doc/4325768>



МЫ ОПАСНО ПРИБЛИЖАЕМСЯ К МОМЕНТУ, КОГДА ГАЙКИ СОРВЕТ

Власти необходимо заранее смириться с потерями, которые она понесет на ближайших выборах

Константин Калачев, политолог

Пандемия для России — идеальный повод не только к эпидемиологическим, но и к политическим ограничениям. Впрочем, не только в России. В соседней Польше, например, из-за коронавируса предложили перенести президентские выборы на два года. Однако там это оправдано — выборы должны пройти в мае и очевидно, что к этому времени COVID-19 еще не победят. К тому же, если предложение пройдет, нынешнему президенту Анджею Дуде не разрешат выдвигать свою кандидатуру на второй срок. В России все иначе. У нас ограничения демократических процедур производят не столько из-за эпидемиологической, сколько из-за политической ситуации и исключительно с одной целью — не упустить власть из тех рук, в которых она находится уже 20 лет подряд.

Понятно, что в Кремле сейчас рассматривают разные возможности, включая и перенос не только муниципальных и региональных выборов, которые должны пройти в сентябре текущего года, но и парламентских выборов 2021 года. О том, что может предпринять власть на этом направлении и к чему это может привести, обозреватель «Росбалта» Александр Желенин беседовал с руководителем «Политической экспертной группы» Константином Калачевым.

— Сейчас все активнее обсуждается возможность переноса муниципальных и региональных выборов, которые, как известно, должны пройти в России в сентябре этого года и даже переноса выборов в Госдуму-2021. На ваш взгляд, какие риски могут повлечь за собой такие решения?

— Если сбудутся прогнозы, согласно которым пик коронавируса придется на июнь — июль и людей закроют до этого срока, а может быть дальше, если за это время вырастут цены, народ серьезно потеряет в доходах, а количество рабочих мест не увеличится, а уменьшится и, соответственно, будет иметь место снижение социального оптимизма и рост протестных настроений, то для власти будет важно, чтобы выборы не пришлось на пик этих настроений.

Понятно, что настроения широких масс не носят линейный характер и поэтому сейчас трудно прогнозировать, какими они будут в сентябре. Например, некоторые мои коллеги

считают, что коронавирус бьет по КПРФ и ее электорату, потому что коммунистам нужны личные встречи, потому что избиратель у них самый пожилой и якобы не умеет пользоваться современными каналами коммуникации. И так далее. Но я полагаю, что сегодня самый возрастной электорат у власти. Пожилые люди — традиционные лоялисты. Времена, когда они были основными избирателями КПРФ остались в прошлом.

Характер голосования изменился, избиратель изменился. В нынешние времена как раз оппозиция могла бы иметь преимущество. Посмотрите, сколько лайков комментариев, перепостов в любой социальной сети собирают известные единоросы и сколько те, кто занимают диаметрально противоположные им позиции. Общество безусловно меняется и здесь основной вопрос в том, как это скажется на электоральном поведении.

— Всенародное голосование по поправкам к Конституции уже отложили. На ваш взгляд, какова будет судьба этого мероприятия? Его попробуют объединить с другими выборами или, может, вообще постараются по-тихому забыть?

— Самое логичное (для власти), там, где это возможно, было бы перевести всенародное голосование по поправкам в электронную форму, которую, по мнению многих, можно контролировать, и которая никогда не гарантирует анонимности. Либо найти благовидный повод для того, чтобы это голосование отменить. Потому что тут риск не столько даже с получением результата, сколько с его легитимизацией. То есть самое сложное будет убедить людей в том, что результаты, которые власть выдаст в итоге, соответствуют реальному волеизъявлению. Проблема еще в том, что гайки нельзя закручивать бесконечно — резьбу сорвет, а мы опасно приближаемся к этому моменту.

— Вернемся к вопросу о едином дне голосования в сентябре. Решится ли все-таки власть проводить выборы в муниципальные и региональные органы власти в установленные сроки или перенесет их?

— Наверное, лучше было бы дать системной оппозиции получить свое. То есть провести выборы в установленные сроки,



понимая все риски и связанные с ними угрозы. Конечно, опасаясь падающих результатов, можно было бы отодвинуть выборы, например, на декабрь, но проблема в том, что прогностические способности нашей власти ограничены, если не сказать хуже. Можно надеяться на то, что, скажем, к концу года цены на нефть пойдут вверх, что появятся какие-то альтернативы, но может быть и по-другому — цены на нефть подниматься не будут, доходы граждан продолжают падать и начнется вторая или третья волна коронавируса.

Если же учесть, что при любых переносах выборов возникает вопрос, не пытаются ли нас надуть, то сентябрьские выборы лучше бы оставить на месте. Так ли принципиально, что в том или ином региональном парламенте будет больше коммунистов, эсэров, элдэпээровцев или яблочников, или даже если кто-то из врио губернаторов проиграет? Потери «Единой России» здесь просто неизбежны, и с этим власти стоит смириться — это не трагедия. Трагедией для власти может стать (неудачное) голосование по поправкам к Конституции.

— Почему?

— Потому что это голосование будет носить характер референдума по вопросу о доверии к власти и ее курсу. Нам устами главы ЦИК Эллы Памфиловой уже объяснили, что это политическое завещание президента, да и сам он говорит, что для него оно очень важно. Собственно, это голосование, по сути, о доверии лично Путину, то есть квазипрезидентские выборы. Поэтому для власти сейчас было бы лучше эту историю как-то свернуть или перевести в режим безопасного электронного голосования, поскольку она может стать триггером к протестам такого уровня, которые имели место в конце 2011 года. Тем более



что власть, похоже утрачивает способность к тонкой игре и ее в данном случае вряд ли устроит победа на уровне 51–53%. Ей наверняка нужно квалифицированное большинство, а значит, можно ожидать использование самых одиозных способов получения таких результатов.

— После Беслана Путин отменил прямые выборы глав регионов. Может ли нынешняя эпидемия вновь подтолкнуть его к аналогичному шагу? Насколько вероятен сценарий, при котором губернаторов в России снова будут избирать региональные заксобраны?

— Судя по тому, что сейчас обсуждается прокремлевскими экспертами, такое возможно, поскольку, как считает власть, губернаторам сейчас должно быть не до политики. Но в этой позиции как раз есть очень серьезное лукавство, потому что именно выборы заставляют губернаторов правильно расставлять приоритеты, являются для них мобилизирующим фактором.

Но главное, как мне кажется, состоит в том, что общество сейчас не готово проглотить отмену губернаторских выборов. Да, после Беслана оно могло с этим согласиться, потому что выборы в значительной мере были дискредитированы, потому что был популярный Путин, потому что казалось, что назначения глав регионов могут быть лучше выборов. Но сейчас доверие к Путину уже не так высоко, система назначения губернаторов себя не оправдала.

Перед возвращением выборов глав регионов треть назначенных губернаторов пришлось уволить, потому что они были в принципе неизбираемы. Второй раз повторять этот трюк, по-моему, не очень здорово. В нынешних условиях отмена губернаторских выборов населением под предлогом плохой экономической, эпидемиологической и прочих ситуаций стала бы огромной ошибкой, прежде всего для самой власти. Уже не говоря о том, что сегодня сама система выборов губернаторов такова, что достаточно просто не быть ослом, и тебя изберут...

— Что вы думаете по поводу выборов в Госдуму? Могут их, на ваш взгляд, перенести?

— С точки зрения целесообразности сейчас не стоит затрагивать тему выборов в Госдуму. Любая чрезвычайщина, любые переносы избирательных компаний не работают сейчас на авторитет власти и доверие к ней. Я на месте властей тему парламентских выборов сейчас вообще бы не трогал.

<https://www.rosbalt.ru/russia/2020/04/17/1838974.html> 2 фото



«ЭТО ВЕЛИКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»

Как меняется общество во время и после карантина

Пока многие не работают, социологи страдают от переизбытка заказов: как стало известно «Огоньку», отрасль проводит множество непубличных опросов, зондирующих настроения в обществе и выявляющих реакцию на действия власти по борьбе с вирусом. Полученные результаты вызывают все большую озабоченность «вертикали». О возможных изменениях социального ландшафта во время и после карантина Ольга Филина поговорила с Симоном Кордонским, профессором, председателем экспертного совета фонда «Хамовники».

— Вы всегда утверждали, что в России гражданского общества как такового нет, социальных групп тоже, зато имеются сословия. И что реальная матрица нашей жизни еще нуждается в описании, свободном от западных шаблонов. Стала ли эта матрица виднее, когда наступил «идеальный шторм» — текущий коронавирусный кризис?

— Сословия — это социальные группы, создаваемые государством. Сословная структура у нас оформилась с начала 2000-х, когда стали один за другим появляться законы: о военной службе, о статусе депутатов, о судебных приставках и далее. Под каждое сословие на сегодняшний день издан свой собственный закон. Но правда и то, что в обычной жизни межсословные перегородки были не очень заметны, существовали как бы номинально. Они появлялись, когда случалось ЧП для отдельного человека: арест или, наоборот, повышение по службе и прочее. А вот теперь ЧП настало для всех, и власть вынуждена жестко обозначить межсословные ограничения.

Есть группы, которые должны самоизолироваться, есть группы, которые будут работать, несмотря ни на что, наконец, есть группы «вне сословий», которых как бы не существует. Формальное разделение стало фактическим, поведенческим, причем подневольным. Это тяжело переживается, причем всеми: нефтяники, например, работали до последнего, гражданские служащие и теперь работают — и не очень в восторге от того, что должны рисковать. Хотя беспрекословная служба государству предписана их сословной группе законом.

Плюс ко всему происходит интересное оформление корпоративной структуры общества, как бы дополняющей сословную. Есть список из 600 предприятий, на которые не распространяются ограничения деятельности: наконец стало ясно, какие корпорации в Системе, а какие нет. Все это способствует социальной определенности, выяснению априори конфликтных отношений между группами.



— Такая ясность — к лучшему?

— Открытые конфликты легче разрешать. Так что в этом смысле — да.

— Какие конфликты вы считаете?

— Глобально один — конфликт за ресурсы; локально — множество споров за свою долю пирога, свой кусок. У нас же распределительная экономика. И тут еще другая проблема: если раньше процедура распределения ресурсов была более или менее понятна, как-то описана в бюджете, то теперь все сломалось. Регионам дарована часть ресурсов, которая раньше забиралась в центр, непонятно, надолго ли и как все перестроится. Масса номинальных граждан вычеркивается из распределительных потоков, хозяйственного оборота.

На мой взгляд, мы присутствуем при великом социальном эксперименте, имеющем большое значение для бюрократии: выясняем, каким образом система может обойтись без некоторых сословий, вроде пенсионеров, самозанятых. Может, выяснится, что они вообще не нужны. Ну и да, люди таким образом перестают быть субъектами/адресатами распределения, а сами осознаются как трудовые мобилизационные ресурсы. Государство захочет понять, как использовать даже «ненужных».

— Ненужными стали самозанятые, предпринимательские россияне? Условно: все те, которые в 1990-е как раз выплывали из кризисов первыми?

— Систему самозанятости в России правильнее называть системой самовывживания. Она всегда была дополнительной к государственной экономике и обеспечивала живучесть нашей страны. Сегодня ее ограничили — по объективным и субъективным причинам (сиди дома, не ходи).

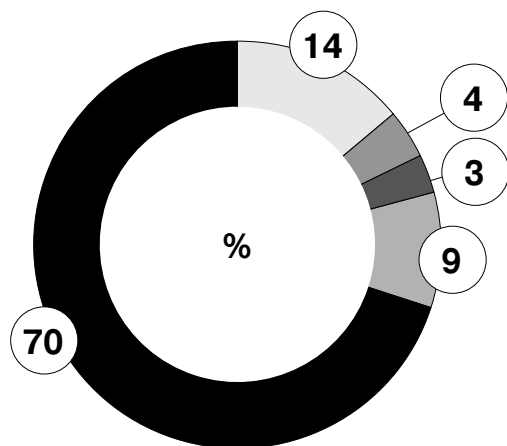
И это как раз нарушение некоего «обычного права», к которому все привыкли. Людей не просто оставили без денег, а не дают зарабатывать привычным путем. Пострадали практически все промыслы: от репетиторства (оказывается, онлайн оно не всегда возможно) до автомастерских (которые существовали как дополнение к официальной деятельности автодилеров, продавая и переставляя запчасти от старых/краденых машин). Что всем этим людям делать? Им не раздадут денег по западному сценарию, потому что они не существуют для государства, это принцип отношений с ними.

— Но это справедливо, наверное, для работников теневых секторов экономики, а самозанятые все же имеют статус, а значит, должны претендовать на поддержку...

ТРЕВОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

КОЛИЧЕСТВО ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ДУМАЮТ, ЧТО В РОССИИ ВСЕ ХОРОШО, – НА УРОВНЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ПОГРЕШНОСТИ. ЗАТО АБСОЛЮТНОЕ БОЛЬШИНСТВО СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ С ТРЕВОГОЙ

Есть разные точки зрения по поводу экономического кризиса в нашей стране. Как вы думаете, мы переживаем сейчас самые тяжелые времена, или они позади, или еще впереди?



- Трудности еще впереди
- Самые тяжелые времена Россия переживает в данный момент
- Тяжелые времена позади
- Сейчас страна не испытывает трудностей и в ближайшее время их не предвидится
- Затруднились ответить

– Да нет никакой теневой экономики: это глупый термин, придуманный для описания той реальности, которая не соответствует учебникам. Врач, например, использует свое служебное положение, чтобы консультировать по интернету, или создает свою клиентуру, так как имеет хорошую репутацию в цехе. Что это, теневая экономика? Нет, она более чем публичная. Есть криминальная экономика, но она как раз неплохо контролируется корпорациями внутри государства.

Попытки выставить самозанятых, или «самовыживающих», паразитами на социальном теле бессмысленны: когда нет никакого социального контракта (а у нас его нет), нельзя утверждать, что какие-то транзакции, переводы ресурсов менее правильные, чем другие. Любый электрик или сантехник, берущий «левые» деньги, платит местным органам власти своими услугами и лояльностью. Никаких рациональных доводов, почему он должен изменить свои практики ресурсообмена, вы не придумаете. Государство совершает усилия по выстраиванию силовых отношений с теми, кто где-то что-то делает без его санкции, проще говоря, грозит административкой и уголовкой. Но на этом аргументы заканчиваются.

– Как могут измениться отношения граждан и государства в условиях нынешнего кризиса?

– Монополизация, национализация ресурсов, корпоративизация жизни – никакие иные варианты не просматриваются. Ограничение самодеятельности, конечно. Насколько это будет терпимым, не знаю, но государство попытается занять больше ниш.

– Общество относительно легко соглашается на текущие ограничения, потому что они имеют медицинское оправдание. Однако первые митинги против карантина (например, во Владикавказе) уже имели место. Ждать скачка оппозиционности?

– О «росте оппозиционных настроений» обычно говорит интеллигенция – социальная группа, которая меня интересует в последнюю очередь. Потому что она всегда реагирует по стандарту, заданному еще в сталинское время: или защищает народ, или прославляет власть. Она существует в этой триаде «народ – власть – интеллигенция» и все время кому-то оппонирует. Я уже не очень понимаю, кому. Существуют властные этажи: есть федералы, есть губернаторы, есть силовики, еще кто-то – и между ними сложные отношения. Вся эта пестрота вместе представляет «государство». Вокруг этого государства как-то существует народ. Но что такое наш народ сейчас? Никто ж не может определить.

– Давайте перефразируем: вы говорили, что конфликты становятся явными. Значит, они могут выливаться в протесты?

– Могут, но протесты бывают очень разного качества. Условно: если сейчас конфликт между организаторами здравоохранения и его актерами приведет к росту самосознания и ответственности последних – будет хорошо. Станут врачи сильной корпорацией, способной к диалогу с государством, – прекрасно. Однако они вполне могут конфликтовать, бузить и никакого самосознания не обретают. Тогда все впустую и не очень интересно.

У нас есть сословия, есть корпорации, а органы согласования их интересов отсутствуют. Оно понятно: быстро такие соборные институты не появляются. А в отсутствие всякого «собора» единственным способом поговорить оказываются некие акции, протесты.

Поэтому увеличение числа протестов само по себе не говорит об изменении системы, наоборот – протесты ей имманентно свойственны. Были, например, московские выступления после выборов в гордуму. Какой лозунг там стал центральным? А старый добрый, известный с начала 90-х: «партия, дай порулить», пусть нас в Думу.

Протест в наших условиях — это демонстрация того, что мы обижены, нашей группе/корпорации дали меньше, чем другой/чем мы заслуживаем. Я не вижу групп, которые были бы более рациональными в своих интересах, а не просто хотели бы откусить кусок у другого. Если текущий кризис здесь что-то изменит, станет интересно.

— **При этом в отношении государства вы не сомневаетесь: оно прибегнет к мобилизации. То есть будет укрепляться и «откусывать куски», так?**

— Попытаются, но не думайте, что с большим удовольствием. Режим ЧС в стране ведь так и не введен: наши правители в действительности боятся мобилизации. Больше мобилизации — больше власти военных, а с военными придется делиться. Придется как-то подкручивать систему, перераспределять ответственность. К этому никто не готов, даже сами силовики. Пока расчет на то, что 2–4 недели протянем, а там все естественным образом сгладится. И в предсказанной мной мобилизации на передовой будут выступать в первую очередь штрафующие органы.

— **Самозанятым есть куда отступить? Они ведь выживают, как я понимаю, в зонах, относительно свободных от государства.**

— Лучшим исследованием сейчас было бы посчитать площади газонов/пустырей на дачах, вновь распаханных под грядки. По некоторым сведениям, народ раскупает семена и дешевые китайские генераторы, мотоблоки — но тут все надо проверять. Из Москвы выехал почти миллион дачников, в других городах — похожая ситуация. Что все эти люди делают? В какой-то степени они, естественно, перейдут к самообеспечению. Мне, например, непонятно, как долго выдержат наши торговые сети, которые сейчас распределяют продукты (уже в значительной мере не продают, а именно распределяют).

Сейчас некоторая часть товаров отсутствует, ассортимент уменьшается. В райцентрах типовые торговые центры (так называемые стекляшки) еще год назад, в спокойное время, начали обживаться местными: превращаться в аналоги колхозных рынков, обросших своими лавчонками — передвижными точками торговли. Если штрафующие органы будут милосердны, эти рыночки смогут ожить; если прижмут — забьются вглубь социальных связей.

— **Что происходит с отходниками?**

— Все очень зависит от сферы деятельности. Например, строительство не останавливается: кто работает на строительных объектах, прибавит активов. Вахты сохраняются и на добыче полезных ископаемых, и на охране различных объектов. С другой стороны, число вахтовиков урезают. Какая-то жизнь есть, но она в значительной мере зависит от государственного аппарата и его корпораций, поэтому отложенным образом еще войдет в кризис.

Плюс: те из вахтовиков, которые лишаются работы и возвращаются в семьи, сталкиваются дома с массой проблем — все привыкли жить порознь, при этом относительно обеспеченно. Теперь надо жить вместе при нехватке денег. На алкоголь ограничений нет, это

социально значимый товар. И посмотрим, что еще будет происходить в российских семьях...

— **Какие стратегии выживания кроме «натурального хозяйства» будут востребованы в этот кризис?**

— Одна основная стратегия — избегание государства. Но это сложно, потому что государство старается залезть во все дыры, все регламентировать и всех поставить под подозрение. Все, кто с ним сталкивается, в том или ином виде под прицелом. Вот, скажем, есть больница, у нее смета на ремонт крыши. А сломалось вдруг крыльцо. Главврач тратит деньги «крыши» на крыльцо, то есть совершает уголовно наказуемое деяние, нецелевое использование бюджетных ресурсов.

Это замечает чиновник и, в свою очередь, решает сложную задачу: как интерпретировать действия врача? Какой закон применить или не применять вовсе? Ведь этого чиновника будет чуть позже проверять вышестоящий начальник и так далее... Если где-то кто-то захочет «навести порядок», мало никому не покажется. Поэтому очень многое зависит от личных оценок, от желания уклоняться от государства или следовать за ним.

— **Можно ли вообразить какой-то механизм разрешения накопленных конфликтов и споров, который как-то соотносился бы людей с государством и наоборот?**

— Я уже говорил, что нужен некий соборный орган. Федералы пытаются его выдумать, не случайно в Думу берут спортсменов, артистов и силовиков — далеко не первых гениев, но как бы представителей определенных сословий. Сурков был намерен созвать собор на базе «Единой России», Володин — «Общероссийского народного фронта», но, откровенно говоря, не получилось. Сложность в том, что собору нужно, чтобы все группы, выдвигающие своих представителей, как-то себя осознали. То есть осознали и свою особость, и свое единство с другими в рамках одной страны. А с этим туго.

Кризис может способствовать тому, чтобы уяснить «особость». Ну а единство, как давно известно, обычно связано с формированием национального самосознания. Тут требуется уйти от сталинского определения нации, которым все болеют, включая интеллигенцию, и перейти к нормальному политическому. У нас с советских времен русскими считалась совокупность людей, принадлежащих к разным этническим группам и находящихся вне территории их проживания. Наш адрес — не дом и не улица, как известно, а русский — это человек без территории, почти ругательство.

Пока пытались построить «советских», в таком уничтожении «русских» был, цинично говоря, смысл. Ну а сейчас-то вообще непонятно, кто мы. Советские не получились, от русских отучились. Ну и называют нас по инерции «народом». Но народа-то тоже нет: есть группы интересов, песок... Поди собери его. Поэтому надежда на качественные изменения должна быть, но ожидать резкого скачка не советую. Какая-то работа по осознанию себя еще предстоит.

<https://www.kommersant.ru/doc/4326858>

В ТАТАРСТАНЕ ПРОПУСКНОЙ РЕЖИМ ВВЕЛИ НА ПОЛМЕСЯЦА РАНЬШЕ, ЧЕМ В МОСКВЕ. ВОТ ЧТО ИЗ ЭТОГО ВЫШЛО

Сопrotивление жителей, поддельные справки и постоянное ужесточение мер

Павел Мерзликин, журналист

В Татарстане режим всеобщей самоизоляции ввели еще в конце марта. А с 1 апреля заработал пропускной режим. К концу марта из-за эпидемии коронавируса в Татарстане закрыли торговые центры, запретили массовые мероприятия и ввели режим самоизоляции для жителей старше 65 лет. Через несколько дней меры ужесточили: местные власти ввели уже всеобщий режим самоизоляции — подчеркнув, что он «обязателен и распространяется на всех жителей». Режим самоизоляции был введен «до стабилизации санитарно-эпидемиологической ситуации в РФ» — то есть без точной даты окончания. К тому моменту в республике было зафиксировано только 14 случаев заболевания коронавирусом.

Исключение сделали для работников организаций, которые продолжали работать, и органов власти, чье «нахождение на рабочем месте является критически важным». Самозанятые — например, курьеры или таксисты — должны оформлять отдельные пропуска, действующие по 12–14 часов в день. Остальным разрешили покидать дома, чтобы сходить в ближайший магазин или аптеку, вынести мусор и выгулять домашнее животное (не дальше 100 метров от дома).

Для получения разрешения на выход из дома на более долгое время и длинное расстояние запустили специальный сервис — нужно или зарегистрироваться через сайт, или отправить свои паспортные данные по СМС на специальный номер, указав причину выхода из дома. В ответ приходит сообщение с кодом разрешения и указанием периода действия. При этом можно было получить не больше двух разрешений в день, каждое не более чем на один час. Позднее власти Татарстана несколько смягчили ограничения: при выезде на дачу время действия цифрового пропуска выросло до двух часов, а для переезда — до шести (такой пропуск можно оформить один раз в три дня).

Этот код нужно показывать сотрудникам Росгвардии, МВД, Роспотребнадзора и других ведомств, уполномоченных проверять соблюдение карантина. Для них 4 апреля запустили специальное мобильное приложение «Цифровой гвардеец», по которому они смогут проверять достоверность СМС-пропусков. Власти Татарстана заявляют, что на данный момент сервисом ежедневно пользуются почти 800 тыс человек.

Город патрулируют полиция и Росгвардия. За нарушения режима самоизоляции составлены тысячи протоколов. После введения режима самоизоляции на въездах в Казань, Набережные Челны и другие населенные пункты выставили дополнительные посты ДПС. Они проверяли

справки с работы и «цифровые пропуска» и разворачивали междугородные автобусы. В людных местах города появились специальные полицейские патрули — за день они останавливают больше тысячи человек, проверяя, есть ли у прохожих справки с работы или пропуск.

«Справки предоставляют не все. В этом случае проверяем паспорт. Если человек живет рядом — отпускаем», — рассказал один из патрульных. Если паспорта нет или человек находится далеко от дома без справки и пропуска, его доставляют в отдел полиции. Там после профилактической беседы отпускают или составляют протокол. К 15 апреля в Татарстане составили 3,6 тыс административных протоколов на людей, нарушающих режим самоизоляции. На въезде в город развернули более 25 тыс машин. На водителей составили 3,4 тыс протоколов.

Татарстан — один из лидеров по количеству штрафов за нарушение самоизоляции. Часть протоколов признали незаконными, но власти это не останавливает. Регион занимает второе место по числу протоколов за нарушение режима самоизоляции, поступивших в суды, — после Краснодарского края. О «шквале обращений» из Татарстана сообщает и правозащитная организация «Апология протеста», занимающаяся правовой помощью по вопросам, связанным с коронавирусом.

Изначально в республике составляли протоколы по ст. 6.3 Административного кодекса. По этой статье с момента введения пропускного режима составили и направили в суды более 800 протоколов — обычно людей штрафовали на сумму от 15 тыс рублей. Через несколько дней работы пропускного режима республиканские суды стали возвращать их в полицию, так как решили, что ст. 6.3 КоАП касается нарушителей только предписанного врачами карантина, а не режима всеобщей самоизоляции.

С 7 апреля в суды продолжили направлять дела о нарушении самоизоляции — но уже по ст. 20.6.1 КоАП. По ней жителей Татарстана в основном не штрафуют, а выписывают предупреждение. Полномочия составлять протоколы по этой статье имеют сотрудники 12 ведомств республики — от министерства экологии и природных ресурсов до госкомитета по тарифам. Сейчас чиновники этих ведомств прикреплены к отделам полиции, где занимаются их оформлением.

«Первостепенная задача — отвести людей от шатания по городу. Мы не задаемся вопросом правовой обоснованности этих штрафов. Решения в итоге все равно принимает суд. Но ситуация, когда людей штрафуют за нарушение самоизоляции и не вводят режим ЧС, стран-

ная. Я думаю, решения судов по штрафам за нарушение ст. 20.6.1 КоАП РФ можно оспорить, попытки уже есть. И система как будто почувствовала это – в отделы стали приводить людей с нарушением режима самоизоляции и сопутствующими правонарушениями в довесок... Когда «самоизоляция» идет в паре с другим правонарушением, решение о штрафе отменить сложнее», – объяснил на условиях анонимности работу такой системы один из чиновников.

Еще одна проблема – поддельные справки с работы. Их продают через мессенджеры. С 1 по 6 апреля патрули изъяли у жителей Татарстана больше двух тысяч справок о праве передвижения – якобы от имени организаций, продолжающих работу в карантин. Они оказались полицейским подозрительными, их отправили на проверку. Уже возбуждено 6 уголовных дел о подделке таких справок – подозреваемым грозит до двух лет лишения свободы по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Чаще всего в справках указываются данные не существовавших или прекративших работу компаний. Например, фигурант одного из этих дел, уже признавший вину, оформлял документы от имени организации, которая была ликвидирована еще в 2007 г. Такие документы продают в соцсетях и мессенджерах. За 1–2 тыс рублей можно получить фирменный бланк организации со штампами, реквизитами и другими данными. Паспортные данные при покупке не нужны, достаточно ФИО и даты рождения. Чтобы бороться с продажей поддельных справок, 6 апреля в Казани в тестовом режиме запустили сервис, по которому полиция сможет проверять подлинность рабочих справок.

Кроме того, 13 апреля Следственный комитет возбудил в Татарстане уголовное дело о фейке из-за коронавируса. Причиной возбуждения дела стали посты в соцсетях о том, что в Высокогорской центральной районной больнице произошла вспышка заболевания ковидом, после чего госпитализировали половину медперсонала. Часть персонала больницы действительно находится на самоизоляции из-за того, что коронавирус подтвердился у одного из жителей Высокогорского района.

Режим самоизоляции по-прежнему соблюдают далеко не все. В ответ власти снова ужесточают меры. 6 апреля мэр Казани Ильсур Метшин заявил: «Да, и пешие патрули, и ГИБДД останавливали, но в основном они вели разъяснительную деятельность. На этой неделе работа будет жестче. Задача одна – сохранять режим самоизоляции в интересах всех жителей Казани». 13 апреля глава Министерства цифрового развития госуправления Татарстана Айрат Хайруллин заявил, что нарушителями остаются «достаточно большая категория граждан. Например, порядка несколько сот человек в качестве цели указывают похороны, более шести тысяч граждан меняют место самоизоляции несколько раз в неделю». Из-за этого власти сократили количество доступных пропусков на некоторые цели – например, съездить на дачу теперь можно только дважды в неделю.

Параллельно президент Татарстана Рустам Миниханов поручил усилить патрулирование улиц. Такие меры власти объяснили большим количеством обращений в оперативный штаб республики – якобы многие

жители встревожены тем, что на улицах появляется все больше людей. Одновременно с такими заявлениями на дорогах снова появились большие пробки из-за проверок справок и пропусков, а местное МВД отчиталось о том, что на улицах массово выявляют детей, гуляющих без родителей, – в итоге на последних составляют протоколы за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

С 14 апреля в Татарстане ввели обязательную самоизоляцию для прибывших из Москвы и Петербурга. При появлении первых симптомов ОРВИ прибывшие в Татарстан должны вызвать врача на дом без посещения учреждений. Эти правила распространяются также на тех, кто живет с приехавшими в период их самоизоляции. За соблюдением режима в Татарстане следят почти 2,5 тыс работников правоохранительных органов. Однако подобные меры пока не помогают властям заставить жителей Татарстана сидеть по домам. 15 апреля индекс самоизоляции, по оценке «Яндекса», составлял около 2,4 балла, что означает «на улице очень много людей».

«Патрулирование улиц по-прежнему идет в усиленном режиме. Каждый день составляются протоколы по административным правонарушениям. Это говорит о том, что, к сожалению, все еще остаются люди, недооценивающие серьезность ситуации», – прокомментировали это в администрации президента Татарстана. Отчасти такой низкий уровень самоизоляции власти объясняют работой некоторых городских предприятий, однако подчеркивают, что «есть и те, кто бесцельно и бессмысленно прогуливаются по улице». В республике подтверждено уже 128 случаев коронавирусной инфекции, 16 апреля был зарегистрирован 21 новый случай.

Интернет-издание Meduza <https://meduza.io/feature/2020/04/16/v-tatarstane-propusknoy-rezhim-vveli-na-polmesyatsa-ranshe-chem-v-moskve-vot-cto-iz-etogo-vyshlo>

Как получить в Татарстане специальное разрешение?



Для регистрации отправьте бесплатное СМС-сообщение на номер 2590

с текстом без пробела:
РЕГИСТРАЦИЯ#Фамилия Имя Отчество #серия и номер паспорта#адрес фактического места проживания#Согласен(а) на обработку персональных данных

например:
РЕГИСТРАЦИЯ#Иванов Иван Иванович #92199632506#Казань Нигматуллина 5 квартира 9#Согласен(а) на обработку персональных данных

Вы получите код регистрации в ответном СМС

Отправление указанного в настоящем пункте СМС-сообщения означает согласие на обработку персональных данных.



1

«НЕТ МАСОК? САМИ СОШЬЕМ»

Пандемия в селах Хакасии. Бухгалтер принесла швейную машинку, инспектор – нитки

Михаил Афанасьев, специально для «Новой газеты»

Усть-Камыштинский сельский совет Аскизского района Хакасии состоит из пяти сел и слишком далек от мировых процессов. А «большая земля» для сельчан всегда была главным источником неприятностей. И тут давно усвоили, что начальники всех рангов и уровней сколько угодно могут обещать защитить интересы простого народа, все равно усть-камыштинцам придется самим решать проблемы. Хотя это пожар в окрестностях села, хотя пандемия COVID-19.

О вспышке в Китае диковинного заболевания в сельсовете Усть-Камышты услышали примерно месяц назад и очень надеялись на то, что коронавирус обойдет Хакасию стороной. Ведь уже не раз пугали, а огибали наши места разные экзотические атипичные пневмонии, эболы да птичьего гриппа. Но коронавирус все увереннее навигался на Сибирь. И под ним посыпались все системы защиты региональной власти. Тут и стало очевидным, что в этот раз не проскочить.

Первый и последний звонок прозвенел в конце февраля. Внезапно из продажи в аптеках Хакасии исчезли медицинские маски. На странный дефицит обратило внимание региональное Управление федеральной антимонопольной службы России. А уже в начале марта антимонопольщики потребовали собрать заседание правительства Хакасии и ультимативно заявили чиновникам о необходимости решения проблемы дефицита в ближайшее время. Коронавирус на носу!

Но те лишь развели руками. Мол, поставщик масок в республику всего один, а ему нерентабельно завозить товар по высокой цене. А вдруг не распродадут? Позже выяснилось, что причиной стал банальный картельный сговор ряда красноярских поставщиков. А тогда стало явным, что проблема преодоления пандемии коронавируса в республике станет личным делом каждого ее жителя.

В администрации Усть-Камышты поняли, что помощи им ждать неоткуда и придется самостоятельно противостоять китайской угрозе. Как ни крути, сельсо-

вет – место массового скопления людей. Один инфицированный заезжий и мгновенно перезаразятся жители всех пяти поселений. А лечить их тем более нечем.

«Мы долго слушали новости о коронавирусе и решали, что делать – рассказывает «Новой» бухгалтер Усть-Камыштинского сельсовета Наталья Боргоякова. – В аптеках нет медицинских масок, а у нас тут люди, ребятишки. Под лежащий камень вода не течет. Наш инспектор по военно-учетной работе Ирина Ултургашева предложила самим шить и раздавать людям маски. Как нашим работникам, так приходящим в сельсовет по делам жителям».

На сырье скинулись из своего кармана (счета сельсовета заблокированы, все только за свой счет) и выкупили в аптеке остатки марли. Бухгалтер Наталья Боргоякова принесла из дома швейную машинку, а инспектор Ирина Ултургашева – иголки с нитками. И в сельсовете закипела работа.

Формы для масок вырезала специалист 1-й категории Диана Бурнакова, бухгалтеры Наталья Боргоякова и Алена Пакачакова прострачивали готовый продукт. Специалист землеустройства Ирина Миронова с главбухом Ольгой Бейльман пришивали лямки. С текущей работой управлялся в одиночку глава сельсовета Николай Спирин. Из 10 метров марли выходило 20 масок. Цена вопроса – 200 рублей.

Готовые маски раздавали коллегам и пришедшим в сельсовет жителям. Сельчане на такую заботу местной власти ответили взаимной ответственностью за здоровье и благополучие друг друга. «Сегодня заходила в магазин, а люди в масках, в перчатках, – не без гордости говорит Наталья Боргоякова. – Соблюдают!»

Услышали жители Усть-Камыштинского сельсовета и призыв сельской власти соблюдать режим самоизоляции и не ходить в муниципалитет почем зря. Во-первых, масок на всех не хватит, ведь запасы марли в аптеке были ограничены и израсходованы. Во-вторых, всегда можно позвонить в сельсовет и задать интересующий вопрос. Люди понимают и идут навстречу сельской власти.

Одного не могут понять сотрудники Усть-Камыштинского сельсовета. Они все делают для того, чтобы не допустить коронавируса в села. А наемники смотрели онлайн трансляцию заседания правительства Хакасии. В зале заседания все министры, их замы и сам глава республики без масок. Почему же, призывая население соблюдать элементарные правила защиты и профилактики, первые лица ведут себя столь безответственно? Впрочем, главное, чтобы к людям со своими инициативами не лезли.



<https://novayagazeta.ru/articles/2020/04/05/84728-net-masok-sami-soshiem>

«БУДЕТ СОЦИАЛЬНЫЙ ВЗРЫВ»

Сибирские мэры требуют ввести режим ЧС и поддержать малый бизнес

Мария Чернова, «Сибирь. Реалии»

После ввода в регионе в начале апреля режима самоизоляции многие представители малого бизнеса в самых разных городах страны заявили о неизбежном разорении. И только один градоначальник в этой ситуации – мэр небольшого города Саянска – Олег Боровский на свой страх и риск разрешил работу некоторым ИП из списка «подлежащих закрытию», за что получил протест от областной прокуратуры с угрозой административного преследования. Через два дня мэр, однако, еще «немного расширил» перечень бизнес-предприятий, работа которых в его городе была разрешена.

«Продлим до конца мая – люди выйдут на улицы»

Мэр Саянска (моногород на 38,7 тысячи жителей с градообразующим предприятием химвола «Саянскхимпласт»), член КПРФ Олег Боровский, ранее трижды побеждавший на прямых выборах градоначальника, 3 апреля отказался закрывать в своем городе парикмахерские, кафе, фитнес-центры и прочий мелкий бизнес, заявив, что он «обязан защитить жителей от нищеты и безработицы».

31 марта власти Иркутской области, как и остальных российских регионов, ввели режим самоизоляции, запретив жителям покидать жильё, «за исключением случаев обращения за неотложной медицинской помощью и случаев иной прямой угрозы жизни и здоровью», и закрыв все предприятия, не относящиеся к числу «обеспечивающих жизнедеятельность населения». 3 апреля, когда стало известно о продлении режима до 30 апреля, Боровский заявил на своей странице в Facebook, что разрешит городским торговым центрам, парикмахерским и другим малым предприятиям, немного сократив график, начать работу для того, чтобы они «не накрылись медным тазом».

4 апреля он призвал жителей Саянска ограничить поездки по области, «чтоб не привезти эту заразу в город», а горожан, прибывших из-за рубежа, – остаться на 14-дневном карантине в обсерваторах Иркутска. После обвинений в том, что он «закрыв город», Боровский заявил в соцсети, что эта мера носит рекомендательный, а не запретительный характер, и с каждым прилетевшим саянцем он договаривался о карантине лично.

– **Олег Валерьевич, как вы решились не выполнить распо-**

ряжения вышестоящих региональных властей и позволить в своем городе местному бизнесу работать? Не страшно было?

– Нет, потому что я вообще не ожидал, что этим так заинтересуются, что дойдет аж до федеральных СМИ. Для меня было дико, что на всю Россию оказался один Боровский, который высказал то, что на сердце, на душе у многих. Мне на эту тему звонили даже из полпредства Сибирского федерального округа, обвиняли в хайпе. Спрашивали, зачем это мне надо: «Зачем тебе такая популярность?»

Я сказал: «Это не пиар. Это моя жизненная позиция». Так все городские главы думают, многие просто боятся за свое кресло, а я не боюсь. Люди меня поддерживают, поэтому я должен выражать мнение не только свое, но и людей, города. Посадить меня не посадят, я не вор, я не жулик. Могут что-то состряпать. Пусть попробуют. Я ничему не удивляюсь.

Но для того, чтобы завести дело, надо понять, на каком основании. Я выпустил постановление (постановление администрации Саянска от 3 апреля, регламентирующее работу предприятий торговли непродовольственными товарами, общепита и услуг до 30 апреля. – С. Р.) 4 апреля, режим ограничения действовал до 5-го, а все меры (подписал постановление. – С. Р.) я ввел 6-го. За тот промежуток ничего нового [в постановлениях администрации Саянска, регламентирующих работу местных предприятий] не было. Любой юрист скажет. Пусть вообще докажут, в каком законе прописана самоизоляция? В Конституции? Нарушаем 37-ю статью, запрещая передвижение, права на работу лишили всех. Это можно было сделать только режимом ЧС.

– **Но ведь на практике и за меньшее непослушание сегодня могут наказать.**

– Я готов. Многие юристы в Иркутской области мне звонили, сказали: «Олег Валерьевич, если будет суд, мы хотим поучаствовать, бесплатно». Предлагают свои услуги. У нас в Иркутской области был прецедент, когда

мэра Ольхонского района Сергея Копылова осудили за то, что он нарушил права беспозвоночных. На весь мир анекдот. Ему дали три с половиной года за то, что он нарушил права кузнечиков и червячков, разрешив построить дорогу и поставить завод по добыче песчано-гравийной смеси на природоохранной территории. Прокуратура



посчитала, что кузнечики, червяки важнее, чем человеческая жизнь. И на какие бы протесты жители ни выходили — сидит человек.

В нашем государстве можно ожидать всего. Есть известные слова не совсем популярного персонажа из фильма «Бандитский Петербург», товарища Антибиотика, который сказал: «В нашем государстве можно украсть велосипед и потерять здоровье на зоне, а можно воровать вагонами и жить спокойно рядом с Кремлем». Пока это продолжается, говорить о том, что мы правовое государство, очень сложно.

— В итоге региональные власти прислушались к вам и появился расширенный областной список предприятий, которым разрешена работа. Этот список достаточен?

— Его нужно прорабатывать. Для каждого муниципалитета вводить отдельно. Многие бизнесы продолжают стоять, тот же фитнес. Не знаю, чем он помешал, кому. Индивидуальные хотя бы занятия вести можно, не групповые. Утром у нас битком набитые автобусы по 50 человек едут на работу, а фитнес кому плох? В прошлом году президент сам заявлял, что, мол, спортклубы надо включить в оздоровительную госпрограмму, господдержку ему оказывать. А сейчас мы его закрыли.

Сравните: у меня 12 тысяч человек каждое утро ездят на работу в переполненном общественном транспорте, без всяких масок, и парикмахерская, которая принимает по очереди клиентов, — чем они-то помешали, почему мы убиваем этот бизнес? Шиномонтаж: там же не подъезжает 500 машин сразу, тысячи — подъехала одна машина, переобули, другая. В автосервис человек пришел, сдал машину, ушел домой, сидит, ждет, когда сделают. Автоперевозчики опять не ездят никуда. Кто им это восполнит? Правительство?

Идут жалобы от общепита, который весь закрыт. Сейчас по федеральной трассе «Байкал» едут водители, им пописать негде остановиться. Раньше были кафе, в которые водитель подъезжал, мог покушать, руки помыть. Сейчас все везут с собой непонятно что — в контейнерах, в термосах, а справить нужду негде — все кафе по трассе закрыты. Все полностью, весь общепит по всей федеральной трассе. Куда мы людей толкаем, на что?

— Меры господдержки для тех предпринимателей, которые остались за пределами «разрешенного списка», работают? Беспроцентные кредиты на зарплаты, обещанные правительством? Отсрочка и сокращение выплат соцналога?

— Я вас умоляю, ничего не работает. И работать не будет. Я убежден в том, что ничто работать не будет. У нас настолько все заформализовано. Даже президент уже признал, что никто кредиты выдавать на зарплату не собирается и не будет. У нас и государству это невыгодно. И банкам.

— Отсрочки по налоговым выплатам и по платежам по бизнес-кредитам вроде действуют.

— Но они загонят в угол малый бизнес. Они сейчас дадут послабление людям, но позже спросят по полной — ведь процентные ставки по налогам не снижены. Даже то, что обещал президент лично, — до 15% социальные налоги снизить — этого до сих пор нет. Предприни-

матели накопят долги по этим выплатам до нового года, а потом попадут в капкан. Дальше бизнес у них будет еще больше уменьшаться, потому что платежеспособность населения продолжит ухудшаться. Доллар уже давно за 70 рублей. Они соберут долговые кучи, потом будут расхлебывать. Многие обанкротятся. Это не меры — это полумеры, введенные только для того, чтобы себя немножко обелить в глазах предпринимателей.

При этом госпредприятия они включили в системообразующие — будут получать кредиты как ведущие предприятия отрасли. У нас в городе тот же «Саянскимпласт» ни на день не останавливался. У него сбыт только увеличился за счет того, что есть ограничение ввоза из Китая и Америки, который раньше практически 40% российского рынка занимал. Сейчас их нет, у нас увеличилась отгрузка. Вот их поддерживают. Всех, кроме малого бизнеса. Только на словах говорят ИП, что они нужны, но никому этот бизнес не нужен сегодня — ни государству, ни правительству, ни президенту, ни губернаторам.

— Сейчас доля малого и среднего бизнеса в том же Саянске какова?

— Всего две тысячи с небольшим работников работают сегодня в сфере малого бизнеса. На градообразующем предприятии города работает около трех с половиной тысяч. Короче, доля небольшая. И она уменьшится, поскольку все крупные работают, а малый бизнес стоит. Вчера губернатор озвучил, что якобы, может быть, открыть разрешат торговые центры, торговлю автомобилями, шиномонтаж и сервисы. А почему не открыть-то уже сейчас? Кому мешали автосервисы, шиномонтаж? У нас уже лето скоро, люди ездят на шипах.

— На ваш взгляд, что следует предпринять, чтобы малый бизнес сейчас выжил?

— Режим ЧС, и все, больше ничего. Режим ЧС, чтобы людям и бизнесу все убытки компенсировали. Не только федеральным структурам, не только «Роснефти», «Газпрому», Дерипаскам и всем прочим, мелким олигархам нашим областным, а всем, кто пострадал. Власть действует избирательно, не думая о последствиях. Народ тоже будет потом избирательно голосовать.

Насколько мог, я малые предприятия открыл, но 6 апреля фитнес-центры мне пришлось закрыть — прокуратура подала на меня протест. Мы сейчас ждем, что будет в суде. Как говорится, встретимся в суде. Когда заседание, и будет ли оно вообще, я понятия не имею. Я даже не видел от прокуратуры документы, узнал в сети об этом.

Суды до 30 апреля не работают. Плюс с нашим законодательством все это затянется. Даже если президент им скажет рассмотреть в трехдневный срок все эти кассации, апелляции, Верховный суд — все равно не один месяц пройдет. Даже если заходят из меня показательного преступника сделать.

— Что, если все-таки захотят? К чему готовитесь?

— Пока ни к чему не готовлюсь, я соглашусь с любым решением суда окончательным, который будет. Но я не понимаю, чего прокуратура хочет от меня: то, что я разрешил, уже через день официально разрешил врио губернатора области. А то, что я высказываюсь

против закрытия бизнеса или введенных мер, — это мое личное мнение как гражданина Российской Федерации, как мэра, которого выбрал народ.

83% проголосовали за меня. Если государству на это плевать, значит то, что изложено в законе 131 о местном самоуправлении (федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». — С. Р.), что мы независимы от государства — все это сказки. С кем хочет государство прийти на голосование по Конституции и с кем оно хочет прийти на выборы губернаторов? Мне непонятно. Идя против народа сейчас, что они ожидают?

Что народ примет новую Конституцию ради того, чтобы обнулить срок президента? Так проще было выйти с этой идеей отдельно на референдум, я уверен, что народ бы поддержал, потому что не на кого менять. Во всяком случае не на Навального и всех остальных. Я бы первый пошел голосовать не за изменения, а за то, что не надо менять президента. Пусть он, как Туркменбаши, останется навечно, золотым памятником потом закончат его правление. К этому все идет.

— **А на следующие выборы вы пойдете как кандидат в мэры Саянска? Или, может, думаете о выборах повыше — губернаторских?**

— Выше я точно никуда не пойду. Я выборы выиграл в сентябре этого года, мне 60. Дай бог мне этот срок доработать. Больше я никуда не собираюсь, тем более — выше. В Саянске у меня есть поддержка, поддерживает народ, а выше — в губернаторы? Куда выше еще? В президенты я точно не собираюсь, как и в губернаторы. У нас был губернатор не из партии власти, который прошел, — Левченко. И что?

Ну, выберет меня народ, я приеду к Путину, он скажет: «Молодец, ты победил. Удачи. До свидания». Политес исполнен, поддержки никакой. Для чего это надо? Есть у нас те, которых назначили, пусть дальше будут. Придет осень, выберут, будем работать с теми, кого выберут. Мы муниципальная власть, мы обязаны сотрудничать с теми, кого выбрал народ. Пока, правда, неудачно это в Иркутской области получается.

Я пережил два кризиса — 1998 и 2008 года, они были куда более жесткие, но нам не запрещали работать. Все работали, как могли зарабатывать на кусок хлеба. А тут людей лишили куска хлеба. Сейчас продлим это до конца мая, а дальше будет реальный социальный взрыв, люди выйдут на улицы.

— **Многие выйдут на улицы, вы думаете, кризис коснулся уже очень многих?**

— Всех. В малых городах это коснется всех. А в Москве, возможно, на Болотной несколько тысяч соберется. Но в малых городах, таких как Саянск, это коснется всех жителей, все выйдут. Народ сможет ждать только до конца праздников майских. Четыре дня выходных, четыре

дня рабочих, опять выходные. Если продлят дальше — это будет все.

Во-первых, бизнес не вернем на свои рельсы, он умрет. Люди этого не выдержат. Это издевательство. Толпами люди едут на работу, а человека, который вышел прогуляться на улицу, — штрафуют. Это что за зверство такое? Экономика уже летит в пропасть, малый бизнес. Социальный взрыв в такой ситуации может произойти в любой момент.

— **А что можете сказать по поводу закрытого режима для Саянска? Вы по-прежнему жителей, прибывших из других стран и регионов, уговариваете соблюдать карантин вне города?**

— Да. У нас это получается, со всеми договариваемся. Потому что везти в город заразу не стоит. У нас под карантин попали всего пять жителей. В обсерваторе на сегодня два жителя Саянска остаются: один в воскресенье приезжает, мы отправляем за ним машину; он прошел все анализы, у него срок заканчивается. Еще одна девушка пока в обсерваторе живет. А ранее трое человек уже вернулись.

Никто против не выступал. Я считаю преступным, что мы принимаем самолет из Москвы или из Таиланда, москвичей сажаем в обсерватор, а местных жителей отправляем по домам, где их родные, близкие, и они сами потом разносят заразу. Поэтому она и разносится с катастрофической силой — в Иркутской области расширяется география. Люди, которые прилетели, они и разносили.

— **То есть вы за обязательный обсерватор для всех прилетевших?**

— Да, прилетели — две недели отсидели — анализы сдали. Все хорошо — езжайте домой. У нас хватает тех, кто приезжает на поезде, на машинах.

«Дольше месяца бизнес уже не выдержит»

Публично против введенного в области режима самоизоляции и закрытия предприятий высказался только один мэр, однако на внутренних совещаниях об угрозах для мелкого бизнеса заявили главы многих городов Приангарья. Так, на оперативном совещании с врио губернатора Игорем Кобзевым, где обсуждалось расширение федерального перечня работающих торговых точек, мэр Ангарска (225,5 тыс жителей на 2019 г.) Сергей Петров заявил, что категорически против сужения областного списка «разрешенных» отраслей до федерального, поскольку в результате малый бизнес «схлопнется», что спровоцирует «взрыв». Петров заявил, что нельзя всей

России «давать одну таблетку». Впрочем, и расширенный список Иркутской области он также считает недостаточным:

— Вполне, на мой взгляд, допустимо включение в областной список еще и некоторых предприятий бытового обслуживания. Мастерские по ремонту обуви и прочие могут работать в режиме окна,



без присутствия клиентов в торговом зале. Конечно, есть специфика территорий.

— **Специфика городов, отдаленных от областного центра, где мало или нет зарегистрированных случаев заражения COVID-19?**

— Вопрос не в количестве зараженных: сегодня здесь нет больных, завтра — будут. Вопрос в формате функционирования этих предприятий из списка. Вводятся ограничения, допустим, для торговли алкоголем в многоквартирных жилых домах, но есть города, села, где таких магазинов в домах по определению нет, значит, эта мера просто не действует. Детализация запрета для каждого района должна индивидуально рассматриваться.

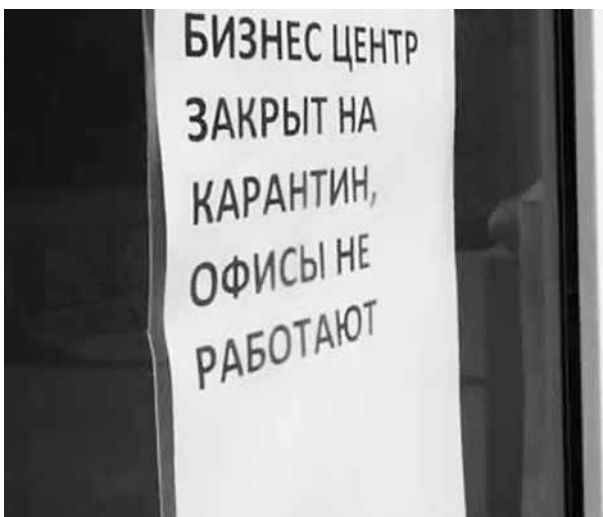
— **В Ангарске текущий режим какой процент малого и среднего бизнеса остановил?**

— У нас есть данные, что порядка 70% предприятий города функционирует. Но это весь бизнес, и крупный, и средний, и малый.

— **Если этот режим продлят до 30 апреля, как это скажется на этой неработающей трети?**

— До 30 апреля — особо не скажется, мы уже сейчас практически в районе 30 апреля. Не думаю, что оставшиеся до майских праздников несколько рабочих дней что-то изменят. А вот дальше уже будут осложнения. Если не будет предпринято мер господдержки, будет сложно.

Когда нерабочий период продлили ещё на месяц:



— **То есть нынешние меры поддержки, предложенные государством, не работают?**

— Реальные меры поддержки нужно вводить не столько для того бизнеса, который сегодня функционирует, а для самих сотрудников этих предприятий. Месяц еще каким-то образом предприятия обеспечат их, поскольку имеют какой-то ресурс. И люди готовы как-то ужаться, потерпеть, но если речь о более длинном сроке — необходимо вводить выплаты государства сотрудникам неработающих предприятий, предприятиям открывать какие-то льготные кредиты. Устанавливать возможность получения отсрочек по налоговым отчислениям, обязательным платежам. Дольше месяца в этом режиме будет уже критично.

И понадобятся реальные деньги в экономику, реальные деньги для поддержки. Каникулами, отсрочками налоговыми уже не обойтись, нужно вливание денег. Или это будет в виде инвестиционных кредитов под 0%, как об этом говорили, для предприятий, но лучше непосредственно выплаты сотрудникам этих предприятий, прямые выплаты денежные, компенсации за вынужденный прогул, что-то такого порядка. Сам бизнес это уже не потянет. Месяц он еще может поддерживать своих сотрудников, у кого есть такая возможность, хватает социальной ответственности. Но не более, потом будем иметь тяжелые последствия.

— **К вам обращаются сами предприниматели? Из каких отраслей, с какими вопросами?**

— Напрямую в соцсетях задают единственный вопрос: «Как долго это продлится?» Все-таки надеются, что эти меры носят временный характер. Надеются, что ситуация поменяется. Даже расширение списка разрешенных для работы в режиме самоизоляции отраслей не затормозило снижение оборотов местного бизнеса, поскольку клиенты реже заходят и во вновь открытые салоны и магазины. Конечно, снижение есть. И значительное. В те же парикмахерские и салоны красоты клиентский поток в разы меньше. С начала этой недели они открылись, но клиенты так и не вернулись. Прежнего потока и в помине нет. Ведь в зале разрешено находиться только одному клиенту.

— **Думали о закрытии города, как сделал ваш коллега из Саянска?**

— Это полный абсурд, для Ангарска это в районе бреда. Это уже тогда надо садиться на жесткий карантин, прекращать всю работу. У нас только трудовая миграция между Иркутском — 20 тысяч человек в день. И усольчан в Ангарске очень много работает: мы их что, тоже выгоним? И в нефтехимической компании, и в производствах, где требуется вести непрерывные технологические процессы. У нас же город промышленный, промышленность, которая работает в круглосуточном режиме. То есть это в рамках бреда. Тогда уже нужно просто все останавливать полностью, как это делают с введением карантина. Причем не только в Ангарске отдельно взятом. Потому что трудовая миграция — с ней мы что сделаем? Мы же ее не удержим.

<https://www.sibreal.org/a/30570584.html>

ПОВЫШАТЬ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НА ПОЛУОСТРОВЕ, РАЗВИВАТЬ ГОРОДСКУЮ, СОЦИАЛЬНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ

Выступление на совещании по вопросам социально-экономического развития Крыма и Севастополя, Ялта, 10 января 2020 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы, как и договаривались, — давно уже собирались провести это совещание и обсудить вопросы социально-экономического развития Севастополя и Крыма, — в комплексе посмотрим сегодня на задачи, которые стоят сейчас перед региональным руководством, перед федеральными министерствами и ведомствами. Отмечу, что за последние годы, конечно, сделали немало для раскрытия потенциала Крыма и Севастополя, для их интеграции в общее социальное, правовое, хозяйственное и гуманитарное пространство России.

Важным, во многом определяющим фактором стало создание и расширение магистральной инфраструктуры. Понятно, что это самое основное, это фундамент, базис, без которого развиваться вообще невозможно. И понятно, что это самая затратная часть. Сделано много, но ещё не всё. Ещё нужно поработать над проблемами водоснабжения, водоотведения, над решением экологических вопросов, которыми здесь, похоже, вообще никто никогда и не занимался. Но то, что сделано, я имею в виду и Крымский мост, и энергосети, и газоснабжение, федеральные трассы, аэропорт, — это только базовые условия для развития. За этим должны последовать результаты.

Проекты, конечно, дали серьёзный импульс для деловой, социальной активности, позволили (те, которые мы уже реализовали, имею в виду вот эти проекты) повысить туристическую привлекательность региона, создать новые рабочие места и открыть дополнительные возможности для бизнеса и инвестиций. Для справки могу сказать, что промышленное производство в Крыму выросло почти вдвое, а в Севастополе — в 2,5 раза. Оборот розничной торговли в Крыму вырос на 12 процентов, в Севастополе — аж на 29. Уровень безработицы в Республике Крым сократился с 7,2 процента (в 2015 году было такое) до 5,5 процента к концу 2019 года, а в Севастополе — с 8,3 процента до 4,1 процента. Ну, это результат загрузки, возобновления работы некоторых предприятий и их загрузки заказами, в том числе заказами федеральных министерств и ведомств.

В 2019 году Крым посетили 7 миллионов 430 тысяч туристов. Это на 9,3 процента больше, чем в 2018 году. Свыше половины из них (57 процентов) прибы-

ли в Крым по Крымскому мосту. Опираясь на эту базу, нужно повышать качество жизни на полуострове, развивать городскую, социальную инфраструктуру, ориентируясь на самые высокие и передовые стандарты. Понятно, что эти крупные инфраструктурные проекты, они всех радуют, они создают базу, это совершенно очевидно.

Но я сейчас хочу сказать и буду говорить главным образом даже не о туристах, а о тех людях, которые в Крыму и Севастополе проживают. Давайте об этом сегодня поговорим, сосредоточим внимание на том, что нужно сделать для людей, которые здесь проживают постоянно. Нужно максимально чётко понимать запросы людей, для того чтобы чутко откликаться на эти запросы, быстрее принимать соответствующие решения, давно назревшие проблемы надо решать. На каких основных, на мой взгляд, вопросах нужно остановиться и на что нужно обратить внимание.

Первое — это дальнейшее повышение качества жизни севастопольцев и крымчан. И что имею в виду здесь. Это самые простые, насущные вопросы, с которыми люди сталкиваются каждый год, каждый день, по сути дела, в своей жизни. Это ремонт домов и реконструкция инженерных сетей, благоустройство придомовых территорий и общественных пространств: парков, скверов, набережных. Речь идёт, как я уже только что сказал, не только о курортных, туристических зонах, но обо всех населённых пунктах. Надо предметно посмотреть и оценить состояние городской среды в Крыму, навести здесь порядок, в том числе используя ресурсы национальных проектов.

Второе. Решительных, просчитанных действий требует укрепление региональных систем коммуникаций. Имею в виду строительство и ремонт местных автодорог, железнодорожных платформ и вокзалов, обновление подвижного состава пригородного сообщения. Это всё,

чем жители региона пользуются практически в ежедневном режиме. Как уже сказал, мы задали высокую планку в строительстве магистральной инфраструктуры в Крыму. Нужно поднимать до этого же уровня и её региональную составляющую.

Третье. Основная проблема, о которой говорят люди, — это нормализация



цен на товары первой необходимости: продукты питания, топливо, строительные материалы. Отмечу, что открытие регулярного железнодорожного сообщения должно позитивно сказаться на снабжении крымского рынка, его насыщении качественными, доступными товарами, особенно, конечно, рассчитываю на этот эффект после открытия регулярного железнодорожного грузового сообщения. С 1 июля в регулярном режиме будут осуществляться железнодорожные перевозки товаров.

Нужно, чтобы уровень потребительских цен соответствовал уровню доходов жителей Севастополя и Крыма. Для этого органам власти региона нужно работать в тесном контакте с деловыми кругами, развивать логистику, не допускать монополизма и поддерживать конкуренцию, открывать новые места для торговли. Причём я прошу вас, уважаемые коллеги, делать это быстро, без всяких админи-

стративных проволочек, в целом использовать механизмы, которые в первую очередь устроят людей и, конечно, будут эффективны для бизнеса.

Четвёртое. Особого внимания требует состояние здравоохранения в регионе. Масштаб задач здесь, действительно, огромный. Отрасль просто находится в плачевном состоянии. Не хватает специалистов. Здания и оборудование больниц, поликлиник изношены. Причём, вот мы говорим о таких же проблемах в масштабах страны в целом; здесь — хуже, чем в целом по России. Не все вопросы решены и с лицензированием медицинской деятельности. В итоге сложился перекосяк в сторону платной медицины. Нужно устранить этот дисбаланс, гарантировать каждому жителю Крыма и Севастополя качественное бесплатное медицинское обслуживание по тем стандартам, которые приняты в стране. Я прошу сегодня отдельно остановиться на этой теме и дать конкретные предложения по улучшению ситуации в сфере здравоохранения. Ну, давайте начнём работать.

<..>



РАЗГОВОР ПОЛУЧИЛСЯ ОЧЕНЬ ПРЕДМЕТНЫМ И КОНКРЕТНЫМ

Выступление на встрече с представителями общественности по вопросам социальной поддержки граждан, Усмань, 22 января 2020 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Владимир Путин в рамках рабочей поездки в Липецкую область ознакомился с объектами социальной инфраструктуры Усманского района. Президент встретился с представителями общественности, где обсуждались инициативы по социальной поддержке граждан, озвученные в послании Федеральному Собранию.

Добрый день! Специально к вам заехали посмотреть — я так понимаю, здесь не только местные жители, но и представители других регионов — но приехали именно сюда посмотреть, как реализуются некоторые вещи, о которых я говорил в Послании недавно, и с тем, чтобы прикинуть, как это можно и нужно сделать в других регионах. Местные жители наверняка знают, а для тех, кто здесь не живёт постоянно, хочу сказать, что действительно небольшой город, 20–25 тысяч [жителей]. Развитие очень хорошее, и медицине уделяют должное внимание. Мы сейчас заехали в детскую поликлинику — за пять месяцев построили. Честно говоря, даже для меня удивительно. Не только построили — оборудовали всё, всё функционирует, всё по-современному сделано, информатизация практически проводится, «умная» поликлиника получилась. Укомплектована практически полностью персоналом. Потом заехали в школу искусств — бывший райком партии. Провели переоборудование, райкомом партии уже там не пахнет, зато детей много, занимаются с удовольствием. Конечно, есть ещё вопросы, связанные с дооборудованием, с транспортом — порешаем, сделаем. Но в целом — хороший пример, достойный, что называется, подражания и тиражирования.

Давайте мы перейдём к тем вопросам, ради которых здесь собрались. Мне очень важно послушать ваше мнение о том, что было сказано в Послании. Здесь представители общественных различных организаций, волонёрского движения, я знаю, — проведём такой «совет» по поводу того, что вы слышали, что бы вы хотели увидеть при реализации заявленных целей. Пожалуйста, давайте начнём без особых вступлений. Прошу вас.

<...>

Я хочу вас всех поблагодарить. Мне кажется, что разговор получился очень предметным, конкретным. Хочу вас поблагодарить именно не просто за оценку, что тоже, конечно, важно, но ещё важнее — ваши предложения и формулировки различных вариантов реализации того, что было заявлено в Послании. Ведь оно, знаете, на этот раз, во всяком случае, носило совершенно конкретный, целевой характер. Очень важно не только услышать, как вы воспринимаете это, но важно услышать ваши

рекомендации, как это лучше реализовать. Вот это для нас, наверное, самое главное. В этом была основная цель нашей сегодняшней встречи. Мне кажется, она достигнута. Благодарю вас. Спасибо большое.



НЕОБХОДИМО УЛУЧШИТЬ КООРДИНАЦИЮ В СФЕРЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Стенограмма заседания Совета по развитию местного самоуправления,
Красногорск, Московская область, 30 января 2020 г.*

Владимир Путин провёл в Красногорске заседание Совета по развитию местного самоуправления, посвящённое роли местного самоуправления в реализации национальных проектов. Перед началом заседания Президент ознакомился с работой Центра управления регионом Московской области.

В. Путин: Где у нас Василий Юрьевич [Голубев, губернатор Ростовской области]? Сегодня у нашего коллеги Василия Юрьевича день рождения. Поздравляем Вас!

Уважаемые коллеги, добрый день! Мы сегодня обсудим, считаю, ключевые задачи и перспективы развития местного самоуправления. У этого — мы с вами постоянно повторяем это, и это соответствует действительности — самого близкого к людям уровня публичной власти огромная сфера ответственности. Где бы ни жил человек, он хочет жить достойно. С безопасными и хорошими дорогами, освещёнными улицами и хорошо прибранными дворами, благоустроенными, удобными спортивными и детскими площадками. Всё это определяет качество жизни наших граждан, влияет на будущее наших детей.

Наша общая задача — обеспечить эффективность местного самоуправления, устранить разрывы, несогласованность между регионами и муниципалитетами. На федеральном уровне надо значительно улучшить координацию во всём, что касается местного самоуправления. В этой связи прошу начать разработку проекта новых Основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления на период до 2030 года. Прежде всего требуется упрочить финансовое положение муниципальных структур. Именно здесь причины многих трудностей в их — в вашей — работе.

Предлагаю субъектам Федерации в отношении бюджетных кредитов муниципальных образований реализовать меры, аналогичные федеральным решениям по реструктуризации бюджетных кредитов, а их у нас по всей бюджетной системе муниципалитетов где-то около 25 процентов. Исходя из расходов муниципалитетов на решение приоритетных проблем на местах, безусловно, нужно это делать и с учётом дополнительных доходов, поступающих в бюджеты регионов от реализации инвестпроектов на территории муниципальных образований.

Органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти, это мы с вами все хорошо знаем. Но они



находятся, естественно, здесь, а не где-то там, в космическом пространстве, на Луне. Они часть нашего общества, страны и системы управления. А их самостоятельность в пределах своих полномочий не означает разорванности, разделённости единого политического, экономического, культурного, транспортного пространства России. Напротив, чёткое исполнение своих обязанностей каждым уровнем власти, их тесное взаимодействие между собой, деловое партнёрство — это основа и гарантия выполнения наших планов по повышению качества жизни граждан Российской Федерации. Поэтому так важно обеспечить единство всех уровней публичной власти. Я, если вы обратили на это внимание, уверен, что, конечно, вы не могли это не заметить, говорил об этом и в Послании, где предложил прямо закрепить эту принципиальную позицию в Основном законе нашей страны, в Конституции.

Хотел бы вновь подчеркнуть: обсуждаемые сейчас поправки к Конституции не затрагивают фундаментальных положений первой и второй глав нашего Основного закона, где, напомню, гарантируется самостоятельность местного самоуправления. Будем строго им следовать, обеспечивать такие условия для каждого муниципалитета в России, чтобы он мог работать эффективно, с максимальной пользой для людей и активно включаться в достижение национальных целей развития как надёжное, а не какое-то слабое или инертное звено во всей системе власти. Тем более что именно на местах «фокусируется» абсолютное большинство национальных проектов, причём роль местного самоуправления в их реализации возрастет многократно, если будут прочные, действенные контакты между муниципалитетами и гражданским обществом.

Национальные проекты воплощаются в жизнь усилиями, талантом, инициативой самих наших людей. Поэтому муниципальной власти нельзя засиживаться в кабинетах. Нужно быть с людьми, обсуждать с ними самые насущные вопросы. Механизмы прямой коммуникации власти и граждан уже выстроены во многих регионах. Они позволяют в режиме онлайн — мы сейчас только смогли убе-

диться, думаю, что вам коллеги из Московской области тоже показали, как это всё работает в жизни, да и не только в Московской области, во многих других уже субъектах Российской Федерации, — вот эти современные технологии, выстроенные в «цифре», позволяют быстро реагировать на повседневные проблемы жителей, отвечать на их инициативы,

на их обращения, реагировать соответствующим образом, а значит, эффективнее и быстрее решать проблемы, с которыми люди сталкиваются в повседневной жизни.

Только что здесь, в Красногорске, мы видели, как я сказал, хорошие примеры. Но этого пока маловато. Красногорск, Татарстан, Москва, ещё несколько регионов. Но этого маловато. Нужно тиражировать эти положительные практики по всей стране. Такие же цифровые платформы нужно создать во всех субъектах Федерации, в крупных городах, в центрах местного самоуправления. Если где-то своих денежных средств не хватает, бюджетных средств, значит, нужно поддержать такие начинания из бюджетов других уровней. Необходимо проанализировать и опыт поощрения лучших муниципалитетов, местных проектных команд, тиражировать, как я уже сказал, эти управленческие решения. Давайте всё это пообсуждаем. Слово Максиму Геннадьевичу Решетникову. Пожалуйста.

М. Решетников: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые члены Совета! В Послании Вы, Владимир Владимирович, отметили, что конечная цель реализации национальных проектов — это обеспечение высокого стандарта жизни и равных возможностей для каждого человека в каждой точке страны. И, конечно, люди не различают, какой именно уровень власти отвечает за тот или иной элемент стандарта, за конкретные изменения: федеральная власть, региональная или местная. При этом большинство из тех вопросов, которые волнуют население в первую очередь, находится в зоне ответственности муниципалитетов, и эти полномочия у нас реализуются двумя уровнями местной власти, муниципальными районами, их у нас 1600 по всей территории страны, и в их составе 1400 городских поселений и почти 17 тысяч сельских поселений. А также существует 600 городских округов, где полномочия поселенческого и районного уровня соединены воедино.

За последние 11 лет произошло сокращение числа муниципалитетов на 13,5 процента, в основном как раз число муниципалитетов у нас сократилось за счёт сокращения именно поселений. Для этого существуют экономические обоснования. Дело в том, что в сельских поселениях зачастую 70, а то и 80 процентов расходов приходится на расходы на управление. Иными словами, на местные администрации. Соответственно, денег на реализацию конкретных проектов — приведение в порядок социальной сети, поддержание территорий — остаётся очень немного, и зачастую то, что делается, делается по предписаниям прокуратуры или по решениям судов. Это всё не вина поселений, это их беда.

Дело в том, что наши процедуры — 44-й Федеральный закон систем закупок, Налоговый кодекс, Бюджетный кодекс, система управления имуществом — они никаких поблажек для поселений не делают. Иными словами, что крупный регион, что региональное правительство, что крупный город, что деревня в 1500 человек, поселение в 1500 человек, должны реализовывать одни и те же управленческие функции. Поэтому местные администрации вынужденно берут этот управленческий персонал, нанимают чиновников, потому что за всем следует ответственность, поэтому как раз и идут процессы преобразования. И если до начала 19-го года, как правило, преоб-

разывались в городские округа, то в прошлом году был принят федеральный закон, появилось понятие муниципальных округов, и с принятием этой возможности процесс ускорился, он как раз позволяет формировать одноуровневую систему местного самоуправления, в том числе и в сельской местности.

Надо сказать, что, как правило, при таком преобразовании власть от людей не отдаляется, потому что там, где были поселения, остаются территориальные отделы, которые взаимодействуют с людьми, решают их местные вопросы так же, как и решали по большому счёту поселения. Но все процедуры теперь: закупок, управления бюджетом и так далее — осуществляются на уровне муниципальных районов; и это собирает воедино все полномочия, даёт ускорение в управленческих процессах — в общем, существенно процессы начинают двигаться быстрее. И эти преобразования позитивно оцениваются жителями, которые тоже устали от того, что идут в поселения, поселения кивают на район, район кивает на поселения, и всё это формирует замкнутый круг.

Я, как совсем недавно губернатор Пермского края, где Владимир Владимирович, за два года в процесс преобразования вошли 33 района и прошли эти процедуры, в общем, люди это позитивно оценили, и мы только на оптимизации управленческого аппарата сэкономили 600 миллионов рублей, которые остались в территориях, — это примерно 5% расходов консолидированных районов, то есть это половина тех инвестиционных расходов, которые они тратили. И мы с краевого уровня на каждый сэкономленный рубль давали ещё рубль сверху, сформировали на три года программу развития, и, соответственно, посоветовавшись с людьми, депутаты направили деньги на скважины, на ремонт каких-то социальных объектов, на освещение. И в результате эти процессы преобразования очень позитивно воспринимаются, и опыт края был востребован, очень многие коллеги из других регионов к этому обращались.

Ну и, конечно, важнейшим событием в развитии местного самоуправления стала реализация национальных проектов. Благоустройство, расселение аварийного жилья, дороги, спорт, культура, детские сады — это как раз те направления национального проекта, где вопросы решаются на уровне муниципалитетов. И у нас около трети расходов всех национальных проектов идёт именно на муниципальный уровень на реализацию этих мероприятий. При этом в жилье это три четверти расходов, в культуре — более половины, в образовании — 43%.

Соответственно, если мы посмотрим общий уровень поддержки органов местного самоуправления с федерального и регионального уровня на такие проекты, то она с 17-го года выросла в три раза. При этом предварительные цифры освоения средств по национальным проектам показывают, что при среднем уровне освоения средств 94% те направления, которые связаны с муниципалитетами, там освоение существенно меньше, менее 88%. Во многом это связано с тем, что муниципалитеты не всегда справились с реализацией тех задач, которые были поставлены. Этому есть объективные причины: отсутствие проектно-сметной документации, отсутствие, где-то ещё неготовность специалистов на местах, то есть

такие проблемы роста. Ну а где-то, конечно, есть проблемы, связанные с работой местных администраций.

И в результате, Владимир Владимирович, такое невыполнение национальных проектов на местах толкает губернаторов к чему? Ведь каждый губернатор отвечает в целом за реализацию проекта на своей территории, в целом по региону, и если один-два муниципалитета не выполняют, получается, что весь регион не выполняет национальные проекты. И в этих условиях губернаторы просто на следующий год лишают муниципалитеты, которые не справляются с задачами, средств, и, получается, что мы в результате наказываем не местные администрации, которые что-то не могут, а мы наказываем жителей.

Вы, конечно, помните, у нас аналогичный вопрос был в рамках заседания Государственного совета по линии взаимодействия федерального центра и регионов, и тогда было лично Ваше решение, Владимир Владимирович, не наказывать региональные бюджеты, не снимать с них деньги, а усилить ответственность региональных чиновников. И, наверное, нам аналогичный механизм надо реализовать и относительно муниципалитетов, а именно: сделать прозрачную систему их оценки, обновить её. Она есть, есть 607-й указ от 2008 года, но с учётом национальных проектов его можно было бы обновить и, соответственно, дальше усилить ответственность тех муниципалитетов, которые участвуют в нацпроектах, берут федеральные деньги. Соответственно потом, если что-то происходит, тоже должна быть какая-то ответственность.

И, наконец, эта волна национальных проектов, и те изменения, которые сейчас идут, конечно, породила очень мощный запрос со стороны органов местного самоуправления на обучение, на распространение лучших практик, в целом на обмен информацией, и в общем и целом мы должны на этот запрос реагировать. Предлагаем в проекте поручения как раз такие решения зафиксировать, Владимир Владимирович. Прошу поддержать. Спасибо.

В. Путин: Хорошо. Спасибо большое. Пожалуйста, Виктор Борисович Кидяев.

В. Кидяев: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Тема моего выступления — «Роль местного самоуправления в реализации национальных проектов». Вначале позвольте поприветствовать Вас от всего муниципального сообщества. Мне хотелось сказать большое спасибо, Владимир Владимирович, Вам за Ваше прорывное Послание Федеральному Собранию. В нём Вы отметили ключевую проблему местного самоуправления, разрыв между государственным и муниципальным управлением, разделённость и запутанность полномочий. Муниципалитеты должны быть встроены в государственную повестку, потому что только на земле действительно видно, в чем нуждаются люди. Здесь можно рекомендовать главам субъектов обеспечить участие муниципалов в работе региональных проектных офисов, которые отвечают за координацию по национальным проектам. Это позволит планировать именно те мероприятия, в которых территории действительно нуждаются, внедрять механизмы привлечения граждан к обсуждению нацпроектов и организовать общественный контроль, а также согласовывать графики мероприятий на местах, потому что недопустимо, когда новая стройка разрушает результаты толь-

ко что завершённых работ. Мы должны и обязаны беречь каждый бюджетный рубль.

В связи с этим предлагаем поручить новому Правительству подготовить методические рекомендации по муниципальному участию в нацпроектах. Кроме того, учитывая высокое социальное значение нацпроектов, важно обеспечить широкое информационное сопровождение мероприятий в муниципалитетах, в том числе в местных СМИ. Глав и служащих муниципальных образований надо учить проектной деятельности и современным управленческим технологиям. Это можно и нужно делать в профильных вузах, таких как РАНХиГС или по программам РАНО «Россия — страна возможностей». Но также местному самоуправлению нужно видеть свои горизонты, поэтому, Владимир Владимирович, мы полностью поддерживаем, как Вы сказали, разработку основ государственной политики в сфере местного самоуправления. Можно поручить эту работу Правительству вместе со Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления.

При подготовке данного документа предлагаем опираться на план реализации Стратегии пространственного развития, где уже максимально учтена муниципальная позиция. Но также было бы своевременным включить в основы государственной политики цифровизацию процессов муниципального управления и международное сотрудничество. Нужно определить порядок и условия муниципальных международных и внешнеэкономических связей. Но, коллеги, есть большой вопрос: кто на федеральном уровне будет отвечать за развитие местного самоуправления? Сейчас вопросами муниципалов занимаются сразу несколько министерств, а нам нужно «одно окно». Предлагаем поручить системную координацию Министерству экономического развития, создав в нём отдельную управленческую структуру. При этом можно использовать кадровый ресурс Министерства по делам Северного Кавказа, которое недавно упразднили. Минэкономразвития занимается вопросом пространственного развития, реализацией национальных проектов и ведёт работу по совершенствованию муниципальных полномочий. Поэтому считаем, что министерство сможет максимально раскрыть потенциал местного самоуправления для социально-экономического развития страны.

Как вы знаете, с августа 2016 года Правительство проводит конкурс на лучшую муниципальную практику. Общий объём призового фонда составляет 40 миллионов рублей. Эти деньги получают 24 муниципалитета-победителя. Положа руку на сердце это весьма скромный приз. Просим Вас, Владимир Владимирович, в разы увеличить премиальный фонд, а если его довести до одного миллиарда, муниципалы были бы Вам очень, очень благодарны. Большое Вам спасибо, Владимир Владимирович, ещё за один конкурс — по созданию комфортной среды в малых городах и исторических поселениях. За два года получили господдержку 160 проектов по благоустройству из 63 регионов.

Теперь есть ещё одна большая просьба — включите в этот конкурс города с исторической застройкой, где проживает более 100 тысяч человек, и предусмотреть для этой категории дополнительное финансирование в 10 миллиардов рублей. Такое решение принесёт хорошие плоды, потому что всё до копейки пойдёт на развитие городов

и на сохранение исторической памяти. Как раз тот случай, когда лучший способ сохранить деньги — вовремя и грамотно их потратить. Владимир Владимирович, ещё одно предложение, которое не требует затрат. Крайне важно поощрить коллег, посвятивших свою жизнь служению малой родине, земле и людям. Предлагаем ежегодно награждать государственными наградами лучших представителей местного самоуправления к их профессиональному празднику 21 апреля.

Коллеги, настало время объединить усилия и опыты всех организаций межмуниципального сотрудничества. Для этого создана Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления. Её учредителем стали все крупнейшие муниципальные сообщества, все регионы поддержали создание этой организации. Она должна стать единым методологическим и просветительским центром для всего местного самоуправления. Владимир Владимирович, просим поручить Правительству России совместно с ассоциацией подготовить доклад с анализом лучших муниципальных практик по участию в национальных проектах. Далее предлагаем создать библиотеку таких практик и распространять их по стране.

Владимир Владимирович, Вы сказали, что полномочия и реальные возможности местного самоуправления будут расширены и укреплены. У нас появилась надежда на решение очень болезненного вопроса — несоответствие полномочий и финансов. Владимир Владимирович, как на духу: вот живой пример из Дальнего Востока. Село Ивановка, краевой центр Ивановского района Амурской области, девять тысяч жителей. Нет ни канализации, ни очистных сооружений. Глава поселения Валентина Викторовна Ольшевская. Я вижу, сейчас она с нами. С 2015 года она добивается решения вопроса. Только на одну проектную документацию ей требуется семь миллионов рублей. Коллеги, вы знаете не понаслышке, какая это проблема — подготовка проектной документации, потому что отсутствуют деньги. И здесь на строительство очистных требуется ещё 45 миллионов, а бюджет поселения — всего 36.

Полномочия надо исполнять. Надо. Но делать это без денег крайне трудно. Год 150-летия городской реформы. Сама история велит нам привести в соответствие муниципальные полномочия и финансы. Владимир Владимирович, мы понимаем, что полномочия и деньги — это прежде всего ответственность. Муниципалы готовы её нести перед своими жителями и перед государством. Ну и крайнее, Владимир Владимирович, ещё одна небольшая просьба, разрешите? Спасибо. Хочу попросить министра финансов Антона Германовича высказать предложения по балансу муниципальных полномочий и финансов. Я уверен, я знаю, что у него есть работы. Муниципалы очень ждут конкретных решений. Спасибо.



В. Путин: Спасибо большое за Ваше выступление. Так вкрадчиво подобрались Вы к министру финансов. Он всё слышит. Мы подготовили проект решения уже, но, собственно говоря, собрались для того, чтобы, по сути говоря, его актуализировать. Вместе с вами посоветоваться, что является первоочередным. Я услышал, что Вы сказали, я в своём заключительном слове тоже отреагирую на эти вещи. Якушев Владимир Владимирович, пожалуйста.

В. Якушев: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! С 2017 года на территории России реализуется проект «Формирование комфортной городской среды». И когда формировались национальные проекты, этот проект уже продолжился в рамках отдельного мероприятия национального проекта «Жильё и городская среда». С 2017 года участниками проекта стали более 5000 муниципальных образований, в которых было благоустроено 53 тысячи дворов и 14 тысяч общественных пространств. Нужно сказать, что со времён Советского Союза это обширная программа благоустройства. На эти цели только из федерального бюджета было направлено 95 миллиардов рублей. И мы увидели, что от реализации этих масштабных мероприятий получился мощный социальный эффект, население очень хорошо отреагировало на реализацию данных мероприятий.

И главное, Владимир Владимирович, когда стартовал этот проект, это было Ваше поручение, когда собирался Совет по местному самоуправлению в городе Кирове, Вы поставили задачу, что при обсуждении проектов благоустройства обязательно должно принимать участие в этом население. И этот показатель также «защит» сегодня уже в рамках национального проекта. И я докладываю, что по итогам 2019 года в тех муниципальных образованиях, где было проведено благоустройство, граждане в возрасте старше 14 лет, 10% от жителей старше 14 лет, на этих территориях приняли участие в обсуждении этого проекта. Это приличная цифра, но у нас более амбициозные планы. И Вы правильно совершенно сказали, что нужно включать другие механизмы, применять цифровые технологии. И к 2020 году у нас этот показатель уже должен быть 30%. Предстоит очень серьёзная и важная работа.

Ещё один важный момент, и об этом тоже говорили как раз в Кирове, — это привлечение горожан к обсуждению вопросов благоустройства не только властями, но и нужно развивать волонёрское движение. И основное подспорье в нашей работе — это как раз уже сформированные такие городские сообщества. Хочу Вам доложить, что при Минстрое России создан координационный совет по добровольчеству и вовлечению молодёжи в развитие территорий. Мы сегодня видим эти эффекты, в 45 регионах страны уже созданы такие молодёжные объединения, которые работают над этими вопросами, и мы видим конкретные результаты.

По конкурсу, Всероссийскому конкурсу малых городов и исторических поселений, 13 проектов, которые были реализованы, они как раз были реализованы вот такими объединениями. Это очень здорово объединяет людей в муниципальных образованиях. И конкурс, конечно, даёт тоже колоссальный эффект, потому что когда мы встречаемся и с населением и когда мы видим отклики людей, люди очень хорошо реагируют на всё происходящее. И, конечно же, для малых городов и исторических поселений это такой очень мощный драйвер. В 2019 году завершено 80 таких проектов, проведён второй конкурс. И естественно, что в дальнейшем точно так же порядка 80 проектов будут реализованы в следующем году. Вот тут коллеги ставили вопрос о том, что мы проводим такой конкурс в городах с населением до 100 тысяч, и, может быть, действительно подумать, потому что мы очень предметно обсуждали тогда вопрос в Казани, когда проходил президиум Государственного совета, и много губернаторов, которые поднимали этот вопрос о том, что те города, которые имеют население свыше 100 тысяч, неплохо было бы организовать такой конкурс, и это тоже было бы таким серьёзным толчком по развитию наших муниципальных образований.

Я всё-таки тоже хотел бы сказать пару слов про Московскую область, потому что мы сегодня проводим на их территории это мероприятие. Нужно сказать, что это один из лидеров регионов как раз по вопросам реализации проекта «Комфортная городская среда» и по цифровизации, как раз то, что Вы сказали, они действительно имеют очень хорошие показатели. Минстрой реализует ещё один проект — это проект «Умный город». Сегодня в проекте у нас участвует 203 муниципалитета, и мы рассчитываем, что число участников муниципальных образований будет расти.

Коротко хотел бы сказать ещё об одном важном событии, которое произошло в 2019 году. Мы впервые рассчитали индекс качества городской среды — это ещё один из важных показателей, там 36 показателей «защито» в этом индексе, и по этим показателям мы должны оценить наши муниципальные образования, соответствуют они у нас благоустроенным территориям или нет. Нужно сказать, что при расчёте этого индекса у нас 23% городов России признаны на данный момент благоустроенными. Но опять же предстоит огромная работа, потому что к 24-му году этот показатель у нас должен вырасти до 60%, поэтому вместе с коллегами из регионов, из муниципальных образований мы, конечно, будем очень серьёзно в этом направлении работать.

Очень важный вопрос — это тоже один из вопросов, которые администрирует наше министерство, Владимир Владимирович, это, конечно, вопросы, связанные с развитием коммунальной инфраструктуры, коллеги про это говорили, он заслуживает отдельного, серьёзного обсуждения. И я обращаюсь сегодня к Вам с просьбой провести отдельное заседание по вопросам местного самоуправления, как раз посвящённое вопросам развития коммунальной инфраструктуры. Этот вопрос важен сам по себе, и он сегодня важен ещё в рамках реализации национального проекта «Жильё и городская среда», потому что мы сегодня говорим о том, что нам надо наращивать

жилищное строительство, а без подготовленной, хорошо работающей коммунальной инфраструктуры сделать это достаточно сложно. Поэтому я думаю, что мы с коллегами подготовимся. И очень предметно готовы провести такое мероприятие, рассказать о той проблематике, которая на сегодняшний день существует у нас, в Российской Федерации. Спасибо.

В. Путин: Спасибо. Пожалуйста, Любимова Ольга Борисовна, министр культуры.

О. Любимова: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! В 2018 году в Коломне состоялся Форум малых городов и исторических поселений. По его итогам Вы дали Министерству культуры ряд поручений, согласно которым необходимо усовершенствовать нормативную базу и выработать меры комплексной поддержки таких населённых пунктов. Позвольте коротко доложить об исполнении. В 24 субъектах, где располагаются исторические поселения, приняты региональные акты, устанавливающие порядок определения стоимости госэкспертизы земельных участков. Подготовлены проекты постановлений Правительства Российской Федерации, они предусматривают возможность выделения отдельных участков, не требующих экспертизы, а также сокращают сроки выдачи разрешений на проведение археологических полевых работ с 15 рабочих дней до семи, завершив эту работу до 1 мая.

Также разработаны и доведены до регионов чёткие критерии отнесения территорий к историческим поселениям. Все вопросы по развитию малых городов и исторических поселений мы решаем в плотном взаимодействии с коллегами из других ведомств, в первую очередь это Минстрой и Минэк. Создаются особые экономические зоны и ведётся грантовая поддержка малых городов. Здесь уже прозвучал несколько раз конкурс, который проводится Минстроем, по комфортной городской среде. И в прошлом году в его рамках 17 исторических поселений получили почти 1 миллиард рублей.

Один из ярких примеров комплексного многостороннего подхода к решению проблем малых городов — это Арзамас, и я хотела о нём рассказать чуть подробнее. Одновременно город поддерживается в рамках создания паломническо-туристического кластера Арзамас — Дивеево — Саров, получает средства в программе «Культура малой родины» и, конечно, является участником нацпроекта «Культура», а также есть совместные проекты с Русской православной церковью и РЖД. И в общей сложности Арзамас, где проживает чуть больше 100 тысяч человек, в ближайшие годы получит на развитие более 1 миллиарда рублей. Очень важно, что работа, которая ведётся, даёт импульс как культурным, так и экономическим преобразованиям, и историческое наследие становится для регионов уже не обременением, а наоборот, фактором роста.

Владимир Владимирович, конечно, муниципальные образования, в первую очередь это сёла и малые города, принимают активное участие в нацпроекте «Культура», и для нас это, в общем, приоритет по большому счёту. 95% средств, из которых половина — прямые субсидии регионов, идут на нужды муниципальных образований: это ремонт, строительство учреждений культуры, оснащение их современным оборудованием, поддержка волон-

тёрства, творческих инициатив и внедрение цифровых технологий.

Кассовое исполнение муниципальными образованиями по итогам прошлого года — 98%, это результат эффективного контроля по всей цепочке: от федерального центра к субъекту и далее к муниципалитету, к населённому пункту и к конкретному учреждению культуры. Но опыт реализации первого года нацпроекта показал, что обеспечить достаточным количеством кадров все муниципальные образования сейчас просто невозможно. Не раз эта проблема уже звучала, Вы упоминали также РАНХиГС, и я хотела присоединиться. Мне кажется, что подобные программы переподготовки уже существуют, и решить задачу недостатка специалистов можно как раз на базе этого вуза. Поэтому просим рассмотреть возможность выделения академии для этой цели дополнительных средств.

Если говорить непосредственно об инфраструктурных объектах, то за 2019 год было построено и отремонтировано свыше 300 домов культуры в 63 регионах. Сделано это почти для миллиона сельских жителей. Для них ДК без преувеличения становится окном в мир культуры. Особую актуальность наша деятельность приобретает в преддверии года народного искусства, за поддержку которого мы Вам очень признательны. Открывая новые ДК, мы видим, как они становятся центром сохранения и развития традиций, фольклора, как люди старшего поколения общаются здесь с молодёжью, делятся опытом, как все рады новым возможностям для самореализации.

Сегодня в России более 85 тысяч муниципальных учреждений культуры, половина из которых — это сельские ДК. Каждый пятый из них требует ремонта. И те 300 домов культуры, которые построены и отремонтированы в рамках нацпроекта, это всего три процента от общей потребности, а заявок, обеспеченных документацией, к нам поступило почти на 10 миллиардов рублей. И мы просили бы рассмотреть возможность увеличить финансирование программы восстановления сельских ДК в два раза начиная с 2021 года. По программе кинофикации мы открыли 202 кинозала. 9 миллионов человек получили возможность смотреть кино рядом с собственным домом. Теперь нет необходимости приезжать в большой город, отправляться всей семьёй в целое путешествие, для того чтобы посмотреть фильм.

Появились 134 новые библиотеки, переоборудованные по модельному стандарту. Теперь это не просто такие, знаете, книгохранилища, а полноценные центры интеллектуального досуга, то, чего так не хватало людям, в первую очередь, конечно, молодёжи. Обновлены фонды, отремонтированы помещения, закуплена мебель, установлено современное оборудование и проведено обучение персонала. Мы начали работы по реконструкции и капитальному ремонту 14 детских театров, и до конца нацпроекта все детские театры, находящиеся в неудовлетворительном состоянии, их сейчас 40, будут отремонтированы.

Также впервые запустили программу переоснащения детских школ искусств и училищ, это и новые музыкальные инструменты, и оборудование, и учебные материалы. Но этим мы решаем лишь часть проблемы. Большинству детских школ искусств, как и театрам, требуется капитальный ремонт. Поэтому вся отрасль культуры с большим воодушевлением встретила предложение, которое Вы озвучи-

ли в ходе Послания Федеральному Собранию, выделить на эти цели дополнительные средства.

Теперь что касается цифровых технологий. В нацпроекте есть отдельный блок, который так и называется — «Цифровая культура». В прошлом году мы открыли 80 виртуальных концертных залов в тех местах, где жители не имели возможности побывать на выступлении симфонического оркестра и посетить такой зал, это как сходить в кино, эффект присутствия и погружения просто невероятный. Тут стоит добавить, что, конечно, все подобные мероприятия абсолютно бесплатны. Мультимедийные технологии появляются и в музеях. И благодаря возможностям дополненной реальности посетители могут моментально, просто наведя камеру смартфона на экспонат, получить о нём полную информацию. За прошлый год таких цифровых гидов создали 78, и, конечно, в основном это региональные музеи.

Владимир Владимирович, здесь ещё очень важный момент, который хотелось отметить. Конечно, параллельно необходимо осуществлять контроль, чтобы в подобного рода открытых уже залах продолжалась жизнь, чтобы это были не просто отремонтированные, оснащённые и замечательные центры или кинозалы. Мы будем следить — и контролировать — за тем, чтобы там был достойный репертуар, чтобы у людей была возможность посмотреть и кино, и сходить в библиотеку, пообщаться и действительно провести осмысленно время. Это очень важно, как мне кажется.

Так вот позади год реализации нацпроекта, тем не менее мы уже сейчас видим его результаты, они вполне конкретные и осязаемые. Возможность провести культурный досуг с семьёй, не покидая родного села или посёлка, города, становится для людей огромной радостью. Это не просто наши оценочные суждения, об этом говорят и результаты социологических исследований. Значит, всё, что делается, востребовано, я полагаю, это самое главное.

В. Путин: Спасибо большое. Пожалуйста, Сергей Сергеевич Кравцов, министр просвещения.

С. Кравцов: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Ключевые цели национального проекта «Образование», напомним, вхождение России в десятку ведущих стран по качеству общего образования, а также воспитание гармонично развитой личности, причём воспитание на основе духовно-нравственных ценностей народов нашей страны, исторических и, подчеркну, национально-культурных традиций. То есть и региональный, и муниципальный уровни власти, качество взаимодействия с ними для нас, для Министерства просвещения, важны, как говорится, по определению.

Считаю, что органы местного управления системой образования должны быть напрямую вовлечены в реализацию государственной политики в этой сфере. Будем усиливать эту составляющую, вести постоянную совместную работу с коллегами на местах. Для этого руководители районных отделов образования будут включены в проектные группы, в проектные региональные офисы. Это поможет учесть их мнения, их профессиональные советы, инициативы и, думаю, поспособствует выравниванию условий для обучающихся ребят, наших школьников, независимо

от того района, муниципалитета, где они проживают. Коротко о текущих результатах и планах на 2020 год.

По дошкольному образованию. Знаю, тема очень чувствительная, и новые задачи в этой связи Вы, Владимир Владимирович, поставили в Послании. Уверен, мы их решим. В 2019 году введено в эксплуатацию 577 дошкольных организаций (это обеспечило 79 тысяч новых мест), в этом году планируется ввести 737 дошкольных организаций. Вопрос лицензирования в министерстве на особом контроле, взаимодействуем в Рособнадзором. Сделаем всё, чтобы все новые объекты получили лицензию без бюрократических задержек и проволочек. Надеюсь, что и главы регионов, и муниципальные органы тоже уделят этому особое внимание, помогут оперативно устранить недочёты, если они мешают получению лицензии.

Второй уровень – это школьное образование. По итогам 2019 года введено 96 школ, в этом году планируется ввести 183 школы. К сожалению, и здесь порой возникает аналогичная проблема с лицензированием. Также держим на контроле, постараемся решить, как и вопросы, связанные с получением аккредитации. Особо отмечу, что за счёт строительства новых школ в 2021 году мы планируем ликвидировать трёхсменный режим обучения. Пока он практикуется в четырёх регионах: Дагестане, Ингушетии, Карачаево-Черкесии и Бурятии.

Кроме того, уже дал поручение создать специальный информационный ресурс, где будут аккумулироваться сведения об объектах общего образования, их состоянии. Это необходимо для более эффективного планирования в части строительства новых объектов. Я отдельно просил бы глав субъектов Российской Федерации в этих вопросах всегда учитывать мнения муниципальных властей, самих жителей. Школы, детские сады должны строиться не там, где удобнее чиновникам, а там, где это действительно нужно людям.

О дополнительном образовании: здесь крайне важно работать вместе с муниципалитетами, чтобы полнее и эффективнее задействовать местные возможности, тем более что в рамках нацпроекта активно внедряются новые форматы дополнительного образования, цифровые технологии. Создаваемая инфраструктура может использоваться и во внеурочное время, иметь самое широкое, многоцелевое значение, в чём должны быть заинтересованы и органы местного самоуправления. Здесь я имею в виду такие объекты, как технопарки «Кванториум», центры образования цифрового и гуманитарного профиля «Точки роста», создаваемые на базе сельских школ, научно-учебные лаборатории в школах и так далее.

Добавлю, что в нацпроекте запланированы и меры по повышению квалификации и методической поддержки учителей, это ещё один шаг в целях общего выравнивания условий образования. Правительством в декабре утверждены основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников, включая национальную систему учительского роста. Внедрение данной системы позволит повысить кадровую обеспеченность муниципальных систем образования. В рамках её реализации мы планируем оказывать поддержку профессиональному росту педагогических работников.

Ещё одна важная для нас задача – совершенствование системы оплаты труда педагогических работников, конечно же, при сохранении параметров майского указа. Мы начинаем анализ соответствующих систем оплаты труда педагогических работников, чтобы на его основе принять решение о формировании единых принципов отраслевой системы оплаты труда. К обсуждению мы будем привлекать не только регионы и муниципалитеты, но и профсоюз. Владимир Владимирович, хочу сразу доложить, по Мурманской области, – на встрече в «Сириусе» Вы этот вопрос поднимали, – мы с губернатором переговорили, по этому году будет 100-процентная зарплата учителей средняя, как по экономике региона.

В целом будем адресно работать с муниципальными образованиями и учителями и точно с каждой школой. Видим, что на сегодняшний день почти треть из них нуждается в методической поддержке. Это данные единой системы оценки качества образования, позволяющей оценить уровень знаний учеников вплоть до отдельно взятой школы. Кроме того, мы сделаем акцент на подготовке работников районных отделов образования. Наконец, буквально вчера я дал поручение организовать сбор предложений от руководителей наших районных отделов по совершенствованию системы образования. Предметно, детально всё отработаем, обобщим на уровне Министерства просвещения, о результатах доложим. Наша общая с коллегами задача, повторю, – чтобы каждый ребёнок получал современное, качественное образование вне зависимости от места проживания. В этом залог сильной, передовой системы общего образования, основа успеха профильного национального проекта. Благодарю за внимание.

В. Путин: Спасибо большое. Голубев Алексей Викторович.

А. Голубев: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Жаль, что не приехали мы в Саров, не посмотрели. Мы подготовили демонстрацию. Но надеюсь, что всё-таки это состоится и мы обязательно Вам покажем.

В. Путин: Погода не позволяет, к сожалению.

А. Голубев: Да, я всё понимаю. Итак, несколько общих тезисов понятных, что решение повседневных городских проблем отнимает у жителей много времени и нервов. На самом деле даже простые вещи, как убрать мусор, машину с газона, в администрациях включают до пяти уровней управления. Людям это абсолютно не интересно. Им хочется здесь и сейчас решить вопрос, а не интересоваться, какой чиновник за что отвечает. Цифровые технологии позволяют нам с вами это сделать и решать, отдавать поручения, осуществлять контроль почти мгновенно.

В рамках национального проекта «Жильё и городская среда» мы приступили у себя инициативно к внедрению технологии «Умного города» и создали ответственную систему «Умный Саров». В этой системе любое обращение гражданина по проблеме с мобильного телефона сразу адресуется профильному специалисту администрации, минуя бюрократические уровни. В системе обеспечивается контроль, все вышестоящие органы и уровни управления понимают, кому это дано и какие

сроки и когда решил специалист этот вопрос. Вся статистика выводится в публичную зону, то есть люди, жители могут также чётко понимать, как работает администрация, кого премировать, кого наказывать. Данная практика сегодня реализуется в Нижегородской области в соответствии с поручением губернатора по паспорту регионального проекта. Некоторые примеры работы этой системы за истекший период.

У нас было много обращений по качеству пассажирских перевозок. И трудоёмкая проверка, и результаты тяжело получить. Дооснастили все старые автобусы системой ГЛОНАСС, заставили перевозчиков, которые участвуют в маршрутах пассажирских перевозок, тоже дооснаститься. Получаем данные с регионального навигационного центра и выводим эту всю информацию для жителей с прогнозом прибытия автобусов на остановку, на мобильные телефоны или на компьютер. И жалоб не стало. Аналогично мы поступаем с механизированной уборкой. То есть жители понимают, какую улицу в какой день чистят, они видят, когда машину переставить. То есть можно по знаку ориентироваться, а можно по своему смартфону. И машину никто не эвакуирует.

Ну и ситуация с лесными пожарами в Сарове, вы прекрасно знаете, что Саров находится на территории Мордовского государственного заповедника и у нас вековые леса. Десятый год показал, какие масштабы это может иметь. Поэтому мы в системе «Безопасный город» установили часть камер на лесные массивы и фиксируем задымления. Вот в этом году летом у нас был случай соответствующий, мы на полчаса зафиксировали задымление, отреагировали, и ликвидация этого задымления в лесном массиве фактически была в течение дня решена. Аналогичная история с наводнением, с паводками. После ситуации в Тулузе, это Адыгея (*так в тексте. Тулуз - город в Иркутской области — прим. ред.*), мы на своём гидроузле также установили датчик и начали мониторинг. Поймали момент в августе, когда начало снижаться зеркало пруда на 3 сантиметра. Соответственно, стали разбираться, оказалось, бревно попало под шандоры. Убрали бревно, утечки воды не стало. То есть в этом смысле система себя показывает, полностью такой real time. По освещению понятно, что любые действия 20 минут экономии по освещению, они дают сумасшедший эффект по городу. Учитываются погодные условия, освещённость, и, кроме того, географическая зона. Вот мы эту систему сегодня внедрили на половине сегментов уличного освещения, экономия уже до 5%.

Большая проблема всегда у нас с вами -выяснение отношений между потребителем, поставщиками ресурсов: кто, кому, что отгрузил и кто, что получил. Бесконечные судебные тяжбы, споры, штрафы, пени и тому подобное. Сегодня мы на нескольких домах организовали пилотную систему контроля «Поставил — получил» с выводом информации на «Умный Саров» и дальше будем распространять, но здесь упираемся, конечно, в финансирование. Нам нужно оснастить 1000 домов — это приличные деньги. Но система позволит нам в том числе отмечать всё, что связано с пуском тепла: пришло тепло, какая температура в тепловой камере — и в этом смысле мы многие задачи и свои проблемы решим.

По безопасности города. Понятно, что город очень безопасный. Когда вы приедете ещё раз, коллеги, увидите. Но автомобильное движение требует внимания. Мы оснастили ряд аварийно опасных перекрёстков и выездов из города системой распознавания номеров и предоставили эту информацию оперативным службам, и у нас ситуация явно улучшается. По схеме сбора и утилизации твёрдых коммунальных отходов тоже здесь есть несколько вещей. То есть мы, с одной стороны, собираем обращения жителей, с другой стороны, все контейнерные площадки и их принадлежность по контейнерам, и, с третьей, график вывоза мусоровозов и контроль за движением мусоровозов через ГЛОНАСС и видеокмеры. И эта трёхслойная система позволяет нам совершенно чётко понимать, что происходит на территории, кто виноват, реагировать и наказывать тех, кто не справляется со своей работой. Вещи, связанные с линейной инфраструктурой: земляные ордера, контроль за законностью раскопок, где и что находится — пользователи системы могут получить информацию совершенно спокойно.

Есть ряд других историй, но, в частности, по школьному питанию. Вы очень хорошо в своём послании сказали о том, что с 1 сентября будет введено бесплатное школьное питание в начальных классах. У нас это была большая тема, потому что в Сарове мы умудрялись с 1992 года её поддерживать из средств, но нас тут даже немножко Минфин наказал, когда проверку осуществлял, у нас есть ограничения по бюджетным правилам. Мы внедрили на «Умном Сарове» возможность для родителей приобретать питание. Система показала себя очень полезной. Люди знают, что дети будут есть, дети могут идти в школу без денег. И с этой точки зрения эта вариативность школьного питания и детской безопасности, конечно, очень себя зарекомендовала.

Кроме цифры, конечно, важно внедрение современных технологий в управление городом. В частности, мы внедряем всё, что хорошего наработано в методологии производственной системы Росатома. То есть сначала анализируем процесс, смотрим, где у нас узкие места. Переделываем процесс, перепишем регламенты и уже потом цифровой процесс включаем в работу. В частности, по контролю автотранспорта мы сократили трудозатраты конкретного специалиста с человека-недели до человека-минуты. Это сумасшедшая экономия просто реальна. Потому что компьютер выдаёт результаты сразу, автоматически, получая данные с ГЛОНАСС.

Если говорить о развитии системы, то, конечно, мы упираемся в недостаток инвестресурса, то есть мы используем свои средства, и масштабирование на перекрёстки, на дома, оно, конечно, требует серьёзных затрат. Но эффекты сразу колоссальные, и всем рекомендую это правильное направление. Я изучил опыт других городов, работая над созданием этой системы. Конечно, очень много ценных, интересных практик, которые на слуху: Москва, Московская область, Казань, Ленинградская область. Очень много сейчас делает Росатом во многих городах. Две туристические платформы сделаны свежие — в Железноводске и в кластере «Арзамас — Дивеево — Саров». Это здорово. Ростелеком ведёт работы

в Сатке Челябинской области и в Кольцово. Минстрой делает очень большую работу, обобщая всё это. Казалось бы, бери, пользуйся и внедряй. Но вот отсутствие, с одной стороны, финансирования, а с другой стороны — ряд проблем, по которым я хотел бы буквально коротко пробежаться.

Первое. Конечно, цифровизация — это не только благо, но и, вообще говоря, беда, если мы цифровизируем какие-то кривые процессы или используем неправильные исходные данные либо у нас есть несоординированные нормативные документы, о которых сегодня и Вы говорили, и министры говорили. То есть это большая работа по исправлению нормативных документов. Каждый сидящий здесь в своей практике часто сталкивается с этим, и примеры я у себя в докладе включил. Может быть, я сейчас не буду цитировать, чтобы время сэкономить. Хотел бы сказать о том, что на самом деле самое, наверное, такое важное, что если в качестве исходных данных в цифровой системе заложено всё как есть, цифровая система нам с вами не поможет, то есть останутся те же самые проблемы, просто мы быстрее будем получать ошибки. Поэтому исправление нормативки — это первое.

Второе. Нам обязательно необходимо договориться о едином стандарте цифровой системы в муниципалитетах. Это не значит, что все покупают в одном месте, но требования к этой системе должны быть стандартизированы, все должны чётко понимать, какие там входы, выходы, данные и аппаратные средства должны использоваться. Конечно, важный вопрос по финансированию. Внедрение системы не является сегодня публичным обязательством муниципалитетов, это вещь, которую реально можно решить с помощью федерального финансирования. И, если позволите, два коротких вопроса, которые мне поручили обозначить коллеги. Владимир Владимирович, можно?

В. Путин: Конечно.

А. Голубев: По стратегии пространственного развития России, о которой сказал Виктор Борисович, документ правильный, интересный, но проблема в том, что, например, такие территории, как Саров, туда точно не попадают. И хочется в этом случае вспомнить Остапа Бендера, который говорил: «Шура, мы лишние на этом празднике жизни».

В. Путин: По-моему, «чужие» он говорил. Неважно, может, я ошибаюсь.

А. Голубев: По-моему, лишние. Я проверю. Конечно, хочется, чтобы все наши города, как Вы сказали, имели совершенно чёткую перспективу, твёрдую экономическую основу и чтобы образ будущего у каждого города был, потому что это наши жители, и мы все за то, чтобы в нашей великой стране жители чувствовали себя везде комфортно. Поэтому хотелось бы, конечно, доработать пространственную стратегию развития России с учётом перспективы развития населённых пунктов и тех новелл законодательных, которые Вы предложили в Послании, мне кажется, это было бы здорово. И чисто личная уже просьба. Сарову нужен указ об изменении границ. Как хотите, нам нужна территория для расширения города. У нас из 230 квадратных километров только 30 — селитебная часть, нам негде строиться. У нас всё проработано, просьба эту тему как-то внимательно посмотреть.

В. Путин: Давайте, если нужна наша помощь. В чём же проблема-то.

А. Голубев: И самое короткое последнее — это включение в лучшие муниципальные практики. Есть интересная история в Челябинской области, где Росатом вместе с тремя ЗАТО отработал вместе с губернатором Челябинской области систему соглашений о включении муниципалитетов в те показатели, за которые отвечает губернатор. В 2019-м система показала себя абсолютно работающей. Предложения тоже посмотрите, поделитесь со всеми. Вот у меня, собственно, всё. Спасибо большое.

В. Путин: Спасибо большое. Великий Новгород, Бусурин Сергей Владимирович.

С. Бусурин: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! На сегодняшний день в древнейшем российском городе, родине российской государственности Великом Новгороде проживает 225 тысяч жителей. Город с современными микрорайонами, большой исторической застройкой, которая накладывает серьёзные ограничения для ведения хозяйственной деятельности, бизнеса. Инженерная инфраструктура создавалась после Великой Отечественной войны, конечно же, нуждается в ремонте и модернизации. И с аналогичными, схожими проблемами в городах с численностью населения от 100 до 500 тысяч человек сейчас проживает почти 28 миллионов человек.

Взаимодействуя с региональной властью, мы тем не менее понимаем, что без поддержки федерального центра отдельные проблемы не решить. И с целью обсуждения проблем городов, именно не миллионников, губернатор Новгородской области Андрей Сергеевич Никитин обратился в Министерство экономического развития Российской Федерации с предложением о создании такой площадки, на которой главы городов могли бы общаться непосредственно с представителями федеральной власти. И вот в результате 19 и 20 сентября 2019 года в Великом Новгороде впервые прошёл форум дней лидеров муниципального управления, который объединил мэров городов, руководителей федеральных органов исполнительной власти, а также институтов развития. Участие в мероприятии приняло более 70 глав городов.

Хочу отметить, Владимир Владимирович, что у глав городов не так часто выпадает возможность пообщаться с федеральными министрами в таком формате, поэтому форум был особенно интересен. Я хотел бы кратко обозначить основные вопросы, обсуждаемые на форуме, это полномочия органов местного самоуправления, городская экономика, развитие малого и среднего предпринимательства, пространственное развитие и городской ландшафт, «Умный город», модернизация городской инфраструктуры. По всем обсуждаемым темам в рамках форума были предложены варианты решения. Отдельно отмечу, что по результатам обсуждения Министром экономического развития был подготовлен соответствующий перечень поручений, по реализации которых мы сейчас активно работаем.

Возвращаясь к обсуждаемым вопросам форума, хочу отметить некоторые проекты. Проект цифровизации городского хозяйства, «Умный город», про него уже говорили. Конечно же, необходимо создавать и внедрять

единые стандарты федерального и регионального уровня, единые платформы решений сервисных моделей «Умно-го города», потому что получается, что каждый муниципалитет делает своё, и в итоге мы можем прийти к тому, что у каждого будет своя система, и мы получим так называемый зоопарк цифровых систем. Обсуждались вопросы по межбюджетному перераспределению, стимулированию и поэтапной передаче части налогов на муниципальный уровень, в частности упрощённой системы налогообложения. Я знаю, что многие регионы уже к этому подступают и, в частности, в Новгородской области это уже реализуется.

Также были рекомендации по подготовке предложений о совершенствовании законодательства в части развития межмуниципального взаимодействия и достижения агломерационных эффектов. В отношении ещё одной актуальной темы форума «Городская экономика и развитие малого (среднего) предпринимательства» отмечу следующее. Мы, конечно, понимаем, что город должен формировать собственную налоговую базу, доходную базу. И я хочу поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, за те решения, которые Вы приняли по развитию туристической сферы. Благодаря Вашей поддержке в Великом Новгороде появятся две набережные и одна пешеходная улица — это самые посещаемые для новгородцев места, и для туристов, и, конечно же, там появится и будет развиваться малый и средний бизнес.

Отдельно останавливаюсь на актуальных для всех вопросах форума, касающихся сбалансированности бюджета, финансирования и исполнения переданных органам местного самоуправления полномочий. Мы прекрасно понимаем, что перераспределить средства областного бюджета в пользу того или иного муниципального образования, конечно же, просто так невозможно, потому что тогда региону нечем будет софинансировать те районы, которые не имеют больших экономических перспектив, но в которых тем не менее живут и трудятся наши жители. Считаю, что тут необходима федеральная поддержка. Возможно, это надо учитывать при межбюджетных трансфертах.

Учитывая, что на форуме активно обсуждались вопросы реализации национальных проектов, позвольте от лица новгородцев поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, за то, что делается в данном направлении. Благодаря нацпроектам в Великом Новгороде революционным образом улучшились дороги, благоустраиваются общественные территории, появились две новые школы, при том что школы в городе не строились порядка 30 лет, строятся детские сады. Я уверен, что при Вашей поддержке, Владимир Владимирович, мы сможем создать новые условия для повышения качества жизни наших жителей.

Хотелось бы остановиться ещё на одной теме — муниципальное и международное сотрудничество. Виктор Борисович Кидяев эту тему затронул. Великий Новгород активно участвует в международном движении «Международный Ганзейский союз». В этом союзе 195 городов из многих стран Европы, в том числе 16 наших, русских, городов. Руководящие органы Ганзейского союза — это президиум (четыре человека), который выбирается на конкурсной основе. Уже на протяжении ряда лет один пред-

ставитель из России, из Великого Новгорода. Активная работа в этом союзе укрепляет международное признание Российской Федерации, нашей страны. И в качестве предложения: подготовить предложения по определению порядка и условий осуществления муниципальными образованияами международных и внешнеэкономических связей. Это пойдёт только на пользу, потому что муниципальная дипломатия представляет интересы нашей страны, обогащает культурную составляющую, развивает экономические связи. Спасибо большое.

В. Путин: Спасибо. Что касается поддержки, то мы, как правило, не «окрашиваем» эту поддержку, регионы получают эти средства и сами определяют приоритеты, куда они должны их направить. Пожалуйста, Антон Германович, прокомментируйте.

А. Силуанов: Да, спасибо, Владимир Владимирович. Если мы говорим о поддержке из федерального центра. На самом деле мы сейчас реализуем национальные проекты и Послание. Это основная поддержка вопросов регионов и в первую очередь муниципалитетов. Что это? «Первичка»: это школы, это поддержка тех людей, которые нуждаются в государственной помощи, это все вопросы в первую очередь муниципального и регионального уровня. Вот основная поддержка. Потому что здесь говорили о том, что давайте увеличим гранты, давайте... Это вторично всё. У нас есть деньги на гранты, которые, кстати говоря, и осваиваются не лучшим образом. Поэтому, на мой взгляд, основная поддержка муниципалитетов — это реализация тех задач, которые поставлены в Послании и на которые найдены ресурсы. Вот наша основная поддержка. И этим надо пользоваться, надо вместе с субъектами Российской Федерации выстраивать свою систему управления, как мы выстроили с субъектами, так и субъекты должны с муниципалитетами.

Это и проектный подход, это и вовлечение муниципалитетов в нацпроекты, это, действительно, стимулирование, это гранты, это создание проектных команд, во всяком случае, все те решения, которыми пользуется Федерация вместе с субъектами Российской Федерации. Что ещё важно, Владимир Владимирович, мы говорим о предсказуемости финансовой помощи, у нас с регионами на три года распределены трансферты. Есть такое в субъектах с муниципалитетами? Нет.

Мы довели все деньги до начала финансового года, с тем чтобы эти деньги быстрее шли в систему и быстрее направлялись на проекты, объекты и так далее. Регионы довели до муниципалитетов? Нет ещё тоже. Поэтому именно, мне кажется, в системе управления нам нужно «подкрутить» немножко механизмы, и тогда всё это дело будет работать гораздо более эффективно. Теперь буквально один вопрос о ресурсах: хватает ресурсов или не хватает ресурсов у муниципалитетов? На первоочередные задачи хватает — это зарплата, социальные выплаты, всё в полном объёме обеспечивается. На остальные хватает? Можно сказать, что долг муниципалитетов снижается без бюджетных кредитов.

Сейчас Вы про бюджетные кредиты справедливо отметили, что их нужно реструктурировать и списывать, как это делала Федерация. Без бюджетных кредитов долг снижается, то есть на другие полномочия хватает,

но, как известно, денег много не бывает, всё равно есть дополнительные потребности. И конечно, такие потребности испытывают и Федерация, и субъекты, и муниципалитеты. Поэтому нужно отстраивать систему управления, о которой мы говорили. Поэтому ещё раз повторю, наш основной приоритет — это реализация нацпроектов и Послание, это основные задачи, реализуемые муниципалитетами. А гранты — это хорошо, но, как сказал Виктор Борисович Кидяев, надо беречь каждый рубль. Я с этим полностью согласен.

В. Путин: Кто бы сомневался... Марат, пожалуйста.

М. Хуснуллин: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Во-первых, хотел бы обратить внимание и согласиться с Антоном Германовичем, что денег на самом деле на нацпроекты огромное количество, и есть все возможности, для того чтобы работать. В то же время, если посмотреть итоги прошедшего года по нацпроектам, федеральный бюджет исполнен на 94%, региональный бюджет — на 90, муниципальный бюджет — на 84. Нужно понять, в чём причина.

Ведь это же огромные деньги, которые на самом деле не дошли до населения. А от того, насколько мы быстро и качественно реализуем нацпроекты, вообще зависит, как нас население будет поддерживать, о чём мы будем с людьми говорить. При этом есть политика «быстрых побед», когда можно сделать очень простые и эффективные вещи по донстройке. Например, коллега говорил по культуре. Но мы же все прекрасно знаем, что такое дом культуры в сельской местности. Это основной центр жизни. Давайте их отремонтируем. Во-первых, это центр жизни, во-вторых, это, как правило, избирательный участок, куда люди ходят. Денег-то нужно на это 10 миллиардов, а мы всё время говорим: «Денег не хватает». Да у нас огромное количество денег.

Если мы сегодня национальные проекты сделаем более гибкими и донстроим на всех уровнях власти, нам на всё денег хватит, просто нужно эффективно ими управлять. И я здесь согласен с Антоном Германовичем. Мы с ним договорились посидеть вместе, посмотреть, какие механизмы нужно применить, чтобы эффективнее этим управлять.

Ещё один важный момент, хочу обратить внимание. Национальный проект в основном — это деньги, связанные со стройкой. Стройку нельзя одним бюджетным годом регламентировать. Мы берём и стройку одним годом регламентируем. У нас есть трёхлетка, есть задачи, которых мы хотим достигнуть. В рамках этой трёхлетки нужно давать очень гибкую возможность работать и на федеральном уровне, и на региональном уровне, и на муниципальном. А если где-то что-то не получается, то это уже координировать.

Много говорят про административные барьеры. Я много этим занимался и хочу сказать, Владимир Владимирович, Вам огромное спасибо за три Госсовета, проведённых в прошлом году: дороги, жильё, здравоохранение. Произошёл законодательный прорыв, просто прорыв. Такое количество законов и поправок приняли! Но теперь-то нам нужно свою часть работы сделать. Во-первых, мы должны выпустить подзаконные акты. Во-вторых, должны выпустить подзаконные акты субъек-

ты Федерации, муниципалитеты. Например, одна простая поправка, но революционная, что можно сейчас проводить конкурсы на проектирование строительства, как мы говорим, «в одном флаконе». Это экономит один год. Год экономят сроки проведения строительства того или иного объекта, но для этого все регионы должны принять нормативные акты, принять свои постановления, что это является национальным проектом. Простая вещь, а сроки сокращает.

Второй момент. Например, выделяем деньги на проектирование и строительство объекта, говорим, что выделяем по бюджетной обеспеченности. Теперь говорим: 90% даёт Федерация, 10% — субъект. Но субъект не знает, сколько, например, будет стоить подключение к электрическим сетям или вообще к сетям. И получается, что мы, не дав изначально деньги на проект какому-то дотационному субъекту, его наказываем в конечном итоге, потому что когда он сделает проект, то окажется, что не хватает денег и он строить не может. Либо не может вообще, либо у него не хватает денег.

Поэтому здесь тоже чисто настроечная вещь — нам нужно тогда с Министерства финансов посчитать полную стоимость проекта: и проектно-сметную документацию, и сам проект, и подключение к сетям. Исходя из этого распределить, какой процент делает регион, какой делает бюджет. Это простые вещи, которые можно сделать. Нам в рамках поручения написано «сократить административные барьеры», нужно, во-первых, по сокращённым барьерам дать все разъяснения. Очень хорошее предложение по обучению, потому что, я посмотрел, по количеству людей с высшим образованием в муниципалитетах на самом деле не очень высокий процент. В каких-то регионах 70%, в каких-то — 60%, людей просто нужно учить управлять всем этим, показывать, объяснять, как работать в проектной среде. Это очень хорошее предложение. И у меня есть одно конкретное предложение, если одобрите, Владимир Владимирович, я из своего опыта скажу, что реализация нацпроектов и стройка — это каждодневная работа в виде штаба. Штаб должен этим каждый день заниматься.

Я готов в рамках, допустим, тех проектов, которые мне поручили (это «Жильё», «Комфортная городская среда», «Безопасные и качественные дороги», «Магистральный план реализации инфраструктуры»), проектный комитет в виде штаба проводить еженедельно, в еженедельном режиме. Главная его цель — понять, что мешает на федеральном уровне реализации, что мешает на региональном, и точно такой штаб нужно делать на муниципальном уровне. Я знаю, что все передовые регионы, которые достигают успехов, так и работают. Они в ручном режиме этим занимаются.

В. Путин: Кто должен входить в этот штаб?

М. Хуснуллин: В этот штаб должны входить обязательно (на федеральном уровне члены проектного комитета определены) все федеральные структуры, кто в это входит. На региональном уровне это, как правило, все профильные министерства, а на муниципальном уровне это непосредственно руководители муниципалитетов. Только я подчёркиваю: на штабе должны быть первые лица, которые раздают поручения всем своим замам и кто там есть.

Тогда эта вертикальная система в виде обучения, а если мы ещё быстро сделаем информационные системы управления, тогда это даст прорывные вещи, хотя это простое организационное решение. Я прошу, если одобряете, это вписать в решение, и мы начнём этим заниматься.

В. Путин: Согласен.

М. Хуснуллин: Ещё один момент, на который хотел бы обратить внимание, — по поводу обучения людей государственному управлению. Проблема в том, что многие госзаказчики не умеют составлять техническое задание. Мы ругаем строителей, а на самом деле мы техническое задание правильно не умеем составить. Нам институт обучения госзаказчиков, особенно на муниципальном уровне, обязательно надо провести, научить людей, как правильно составлять документацию, что нужно, для того чтобы строить. В рамках этого обучения я просил бы этот вопрос учесть.

Очень важный вопрос по инфраструктуре, который поднял Владимир Владимирович Якушев. Кроме того, что мы хотим улучшать качество инфраструктуры и строить жильё, это вопрос постоянных аварий. То есть там, где выше 60%, постоянно аварии. Когда в населённом пункте отключают воду, газ или канализацию, хоть что людям рассказывай про власть, они недовольны. Поэтому этот проект я прошу поддержать. Мы его готовы подготовить.

Когда мы начинаем говорить о деньгах, говорят: 400 миллиардов нужно. Конечно, 400 миллиардов — это очень много денег. И у нас 400 миллиардов нет. Тогда что-то другое не делать. Поэтому нужно просто взять наиболее острые точки, наиболее болезненные, взять пилотные проекты и посмотреть, где готовность есть тех же муниципалитетов и региональных властей, точно начинать с ними работать. Причём не нужно только надеяться на бюджет, нужно смотреть инвестиционные программы энергоснабжающих организаций, нужно смотреть бюджеты всех уровней и комплексно эту программу собрать.

Тогда мы постепенно, шаг за шагом будем от аварийности уходить в регионах. Коллеги, кто из регионов, понимают, что это такое. И от аварийности будем уходить, и развитие будем давать. Это даст синергетический эффект. Чем больше мы этих вещей делаем, реализуем нацпроекты, тем больше налогов в конечном итоге будет. Это же зарплата, то есть мы сами себе создадим новую налоговую базу. Спасибо за внимание.

В. Путин: Спасибо. Прошу Вас.

А. Турчак: Уважаемый Владимир Владимирович! Вы в своём Послании особо подчеркнули необходимость более активного вовлечения граждан в процесс обсуждения и принятия решений. Действительно, практика в регионах показывает, что люди готовы принимать самое активное участие в разрешении местных проблем, в благоустройстве своих территорий. Но сейчас, честно надо сказать, зачастую они это делают лучше, чем чиновники на местах, потому что лучше знают, что нужно им самим, их семьям, своему населённому пункту. Ярким примером является внедрённая в некоторых регионах, в том числе в Московской области, успешная практика по инициативному бюджетированию, когда часть регионального, муниципального бюджета направляется на проекты, предложенные самими жителями.

По сути, можно говорить о том, что речь идёт о народном бюджете. Для того чтобы такой подход использовался повсеместно, нужна единая правовая основа. «Единая Россия» вместе с Правительством Российской Федерации разработали и готовы внести законопроект о поддержке народного бюджетирования, направленный на решение местных вопросов. Просили бы Вас этот законопроект поддержать.

В. Путин: Согласен. Скажу об этом сейчас в заключительном слове. Пожалуйста, коллеги, кто хотел бы что-то добавить?

А. Цыденов: Владимир Владимирович, спасибо за очерединной формат непосредственного обсуждения. Хотел бы очень коротко добавить. То, что Марат Шакирзянович предлагает сделать региональные штабы, то туда нужно включить и представительства федеральных органов: Росреестр, Росимущество, Росприроднадзор, — чтобы они не были наблюдателями, чтобы региональный штаб был не только региональным, а с участием федеральных органов.

В. Путин: Хорошо. Прошу.

В. Шапша: Уважаемый Владимир Владимирович! Меня зовут Владислав Шапша, Калужская область, город Обнинск — первый наукоград России. Спасибо за возможность вести открытый и конструктивный разговор. Мы, как и другие муниципалитеты, активно участвуем в реализации национальных проектов. Конечно же, есть результаты, их люди видят. Но есть и проблемы, с которыми мы сталкиваемся. Хотелось бы две из них озвучить и обсудить. В самом начале Послания Федеральному Собранию Вы затронули очень чувствительный вопрос — строительство детских садов, возможность устроить ребёнка в ясли. Конечно, нужно делать всё, для того чтобы выполнить поставленные задачи. Проектирование и стройка «в одном флаконе», как было сказано, это действительно прорывной шаг для решения этой проблемы.

Есть и ещё одна распространённая практика, она сложилась, предусмотрена федеральной программой, — это выкуп готовых объектов, построенных «под ключ». Такие объекты строятся инвестором за собственные средства, проходят государственную экспертизу с подтверждением достоверной сметной стоимости и обязательное условие — наличие данных проектов в реестре Минстроя России, экономически эффективных проектов. Конечно, их нужно строить не там, где хотят чиновники, и не там, где хотят инвесторы, а там, где нужно людям. Эти объекты должны быть только там, где предусмотрена градостроительная документация, где предусмотрена проектом планировка территории. Тогда мы получаем и выкупаем уже готовый, построенный объект и избегаем рисков того, что недобросовестный подрядчик сорвёт сроки и не понесёт за это никакой ответственности.

Однако в конце прошлого года в регионы от антимонопольной службы поступило письмо, которое ставит под сомнение законность такого рода практики как несоответствующей антимонопольному законодательству. Мы накануне этого совещания с Сергеем Сергеевичем Кравцовым обсудили этот вопрос. Мне кажется, пришли к взаимопониманию о том, что всё-таки не стоит отказываться от этого, а нужно просто сформулировать дополнительные

чёткие требования, которые бы отсекали какие-то недобросовестные возможности и злоупотребления в решении этих задач. Хотелось бы, чтобы Правительство по этим требованиям ФАС сформулировало свою позицию, если необходимо, соответствующий порядок уточнило и предоставило такую возможность, ни в коем случае от неё не отказывалось.

Ещё одна проблема касается не только города Обнинска, но и других городов, всех атомных городов, всех городов, которые входят в систему Федерального медико-биологического агентства. Агентство обслуживает 51 территорию, это несколько миллионов человек, причём на 36 территориях больницы являются единственными, оказывающими экстренную плановую медицинскую помощь, в том числе и в Обнинске, наша клиническая больница — единственная государственная гарантия. Эти учреждения испытывают сложности с кадровым обеспечением, техническим обеспечением. Сегодня зарплата наших врачей, даже после состоявшегося повышения, на 20% ниже средней зарплаты других региональных больниц. Если региональные медучреждения решают эти проблемы в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение», то все клиники, которые входят в систему ФМБА на территориях, не принимают участия на сегодняшний день в данном национальном проекте. Это касается и клиник, которые к другим ведомствам, не к Минздраву относятся, например к Миннауки. Троицк, Черноголовка, здесь присутствуют другие наукограды, они находятся точно в такой же ситуации. Вы объявили, что с 1 июля будет запущена программа модернизации первичного звена здравоохранения, и мы просим рассмотреть возможность включения клиник Федерального медико-биологического агентства в объявленную программу модернизации национального проекта «Здравоохранение». Спасибо за внимание.

В. Путин: Благодарю Вас за предложение. Прошу.

Э. Хаймурзина: Уважаемый Владимир Владимирович! Меня зовут Эльмира Хаймурзина. Я глава городского округа Красногорск Московской области. Во-первых, рада всех приветствовать на нашей красногорской земле. Во-вторых, хотела бы несколько предложений внести. Вы неоднократно говорили, Владимир Владимирович, и в своём Послании, и на публичных выступлениях, и на совещаниях, что мнение людей должно быть определяющим в работе власти любого уровня. Мы на местах, конечно, опираемся на запросы и интересы населения даже по самым сложным и резонансным вопросам.

На муниципальном уровне все национальные проекты, все стратегии приобретают практическую реализацию, и главным является вопрос наличия эффективного инструментария решения этих вопросов. В Подмосковье и во всех муниципалитетах Подмосковья одним из таких инструментов эффективного, оперативного управления и инструментом реального и быстрого решения проблем населения являются созданные центры управления регионом. Я знаю, что Вы побывали в нашем областном центре сегодня. В этом году во всех муниципальных образованиях области появились, в том числе в Красногорске, и хочу сказать, что это очень эффективная практика. Мы получаем в режиме онлайн очень быстро все обращения и имеем возможность их быстро анализировать.

Что касается Красногорска, в котором, по данным Росстата, сейчас проживает 354 тысячи жителей, то мы в день обрабатываем порядка 140 таких заявок, и конечно, у нас есть возможность очень быстро на них реагировать. Мы составляем тепловые карты прямо с точностью до микрорайона, до улиц, до домов, есть первые результаты. Они очень простые, прозрачные и понятные для нас и для населения: минус 30 процентов повторных обращений, минус 15 процентов обращений вообще, потому что сама система начинает эффективнее работать.

Я сейчас нахожусь на заседании Совета при Президенте, а в это время ЦУР находится в моём мобильном телефоне. Я два раза в сутки, утром и вечером, по состоянию на 18.30 получаю последнюю сводку по самым злободневным вопросам, начиная от уборки мусора заканчивая проблемой вывоза снега или неответа на обращение гражданина. Поэтому это уникальный опыт, конечно, мы по природе все консервативные люди, он внедрялся достаточно сложно, но достаточно эффективно. В короткий срок мы смогли это сделать по поручению нашего губернатора Андрея Юрьевича Воробьёва. Мы бы с удовольствием поделились этой практикой с нашими коллегами из других муниципальных образований в том числе.

Если это возможно, я бы попросила включить в проект поручений возможность создания таких центров управления регионом, как на субъектовом уровне, потому что это позволяет в одном месте практически понимать, что происходит в субъекте, а в муниципалитетах — это точно. Для меня как для местного администратора это самый главный, самый первый инструмент управления. Второе, о чём бы хотела сказать. Очень часто жители говорят нам о том, что на территориях, на местах обсуждаются злободневные вопросы: от принятия генерального плана до серьёзных вещей, о формировании адресных перечней благоустройства и так далее. В сфере ЖКХ это тоже ярко выражено, например, проведение общего собрания собственников в многоквартирных домах.

Мы точно все знаем, что большая проблема собрать кворум, и очень часто вопросы установки счётчиков, проведения благоустройства, внедрения каких-то систем управления затягиваются, поскольку процедура очень формализована. А поскольку мы говорим о цифровизации, есть отдельный национальный проект «Цифровая экономика» и внедрение альтернативных методов голосования. Люди говорят: мы бы пришли, но нам некогда на собрание прийти, на публичные слушания, на общественные обсуждения. Если бы этот вопрос ставился параллельно на онлайн-голосование или электронное голосование, я думаю, вовлечённость наших жителей, она и так высокая, но была бы ещё больше, а нам как местным администраторам было бы гораздо легче реализовывать эти решения, опираясь на широкую поддержку наших жителей. Это второе предложение — разработка и внедрение таких инструментов.

В заключение хотела бы сказать, что практически все национальные проекты реализуются и у нас в субъекте, и Красногорск, в частности, участвует в них тоже. Я хочу сказать отдельные слова благодарности, потому что это очень важный вопрос и для области, и для Красногор-

ска, что Вы лично поддержали в рамках национального проекта «Здравоохранение» строительство первой детской областной больницы в Красногорске. В этом году, в первом полугодии, мы приступаем к её строительству. Спасибо, Владимир Владимирович, Вам большое за поддержку и субъекта, и Красногорска в частности.

В. Путин: Действительно, центр, который здесь создан, центр по управлению регионом, по важнейшим направлениям работает, насколько я смог убедиться, интересно, с хорошей отдачей. Такой опыт нужно обязательно тиражировать. Главное, что эффективно функционируют все эти направления, обратная связь хорошая, реакция властей быстрая на запросы людей, намного повышает качество управления. Там по каждому направлению в отдельности, но в целом очень заметные показатели, хорошие. Пожалуйста, Казань, кто-то хотел. Прошу.

И. Метшин: Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! В Приволжском федеральном округе под руководством полномочного представителя Игоря Анатольевича Комарова действует ассоциация городов Поволжья – мэров городов, порядка 20 миллионов россиян наше население, и по их поручению и с просьбой мы подготовили те предложения, и радостно, что сегодня мы из уст министра, Владимира Владимировича и Марата Шакирзяновича слышим то, о чём мы давно мечтали, – это коммунальная инфраструктура. Запас прочности водоканалов, тепловых сетей, магистральных тепловозов – советский запас прочности, к сожалению, заканчивается. Инвестиционные тарифы не позволяют надбавки масштабные работы проводить, и мы заперты по мощностям, по строительству, то есть то, о чём говорит наше руководство, мы искренне приветствуем, надеемся, это найдёт решение.

Второе. В поддержку того, что сказал Антон Германович. Действительно, я сейчас говорю не как мэр Казани, мне повезло и с первым президентом – Минтимером Шариповичем Шаймиевым, и с действующим – Рустамом Нургалиевичем Миннихановым, они в режиме реального времени знают эти проблемы, находят решения. Но не всем так мэрам везёт, и я о чём хочу сказать? В 2005 году был подписан 131-й закон *(так в тексте. Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» был подписан 6 октября 2003 г. – прим. ред.)*.

В. Путин: Назовите поимённо, кому не повезло?

И. Метшин: Владимир Владимирович, был подписан закон, он был сбалансирован, и по тем полномочиям – их было 27, и чётко давался инструмент финансирования. Но за 15 лет прибавилось до 43 полномочий и различных 245 пунктов, финансы остались те же. И я ещё раз хочу сказать, что, выходит, мэр, глава города, региона ежедневно должен решать проблемы: у него 20 задач, 10 патронов. Не у каждого талант с одного выстрела две мишени поразить, и вот они играют в эти «пятнашки», и такая важная отрасль, как муниципальная власть, наверное, не должна быть отдана на откуп просто отношениям, какие сложатся между мэром и губернатором.

Поэтому большая просьба, Вы об этом в начале своего выступления сказали, что будет разработка проекта

новых основ государственной политики в сфере муниципального образования, мы просим, чтобы вернулись к 2005 году, когда был баланс. Речь не идёт о больших деньгах, Антон Германович абсолютно прав, есть тот минимум, который нам надо лицом к лицу с населением в ежедневном режиме решать.

И в завершение предложение. Много говорили об образовании, о положительных практиках. В преддверии нового года в Южной Африке состоялись выборы во Всемирной организации мэров, и впервые в истории Российской Федерации мы в лице Казани возглавили Консультативный комитет местных органов власти при ООН. Туда входит 323 тысячи муниципалитетов и городов. Какое предложение? Мы пока ещё в начале пути. Пока ещё не знаем, какие у нас возможности откроются, мы будем работать, будем докладывать.

Вот говорят об образовании. Интернет, информационные технологии сегодня позволяют одним кликом от Владивостока, Калининграда, Стамбула до других городов дойти. В Казани императорским указом 200 лет назад Александр I основал наш Казанский университет. Он старейший наряду с Московским, Санкт-Петербургским. Это предопределило наше развитие, и из сельской губернии мы стали промышленным регионом: сотни изобретений, наша нефтехимия, машиностроение, авиастроение. Пользуясь нашей новой площадкой, есть предложение создать международный университет муниципального и регионального развития, чтобы мы собрали все технологии, пользуясь нашей новой возможностью.

Каждый новый мэр, каждый новый руководитель региона приходит, сталкивается с проблемами. Велосипеды, как правило, изобретены. Возьмём мэра Стамбула Кадира Топбаша. Впервые за 3000-летнюю историю он был трижды избран, даже Эрдоган один раз избирался. Человек ушёл на пенсию. Кладёшь знаний, кладёшь богатства всего, что он прошёл, он мог бы поделиться. Мы можем это всё собрать, растить новых муниципальных лидеров, растить новых руководителей, которые были бы новой формацией. Думаю, что результаты не дадут себя долго ждать.

Хотелось бы благодарностью завершить от муниципалитетов, не просто от Казани. Мы благодарны за те инфраструктурные проекты, которые изменили Казань. Это другой город, другие люди. В 2007 году Вами принято судьбоносное решение, причём я был свидетелем, оно было принято не как заранее повестка была – фонд реформирования ЖКХ. Мы Вам докладывали, я тогда ещё начинающий молодой мэр Казани, и у меня в преддверии 1,5 тысячи лифтов из девяти тысяч должны были в течение двух лет встать.

Марат Шакирзянович тогда работал министром. Ни у региона, ни у города таких денег не было. Вам сказали: «Это не наш уровень власти, это уровень муниципального ответственности». Вы тогда сказали: «Да, но люди наши». И тогда приняли решение. И сегодня только в одной Казани 70% жилья, требующего капитального ремонта, отремонтировано. Это другое качество жизни, это другие люди, это другое настроение. Мы надеемся и уверены, и нацпроекты, и те судьбоносные,

эпохальные пункты Послания, которые поддерживают жителей, мы сейчас горячо это обсуждаем, найдут своё решение, и муниципалитеты будут фундаментом всех преобразований. Благодарю Вас.

В. Путин: Спасибо за предложение. Казань действительно изменилась за последние годы капитальным образом, это правда, благодаря общим усилиям и республики, и жителей Казани, вашим усилиям и федеральной поддержке. Да, пожалуйста.

А. Дрозденко: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Я хотел бы поделиться одной позитивной международной новостью. Мы работаем в Конгрессе местных и региональных властей Европы, и одним из центральных вопросов осенней сессии стало представление мониторингового доклада о состоянии местной демократии в Российской Федерации. Он готовился два года, причём оппоненты наши были — это представители Нидерландов и Великобритании, они именно готовили этот доклад. Он, кстати, включал в себя и не только опросы на местах, это региональные власти опрашивались, федеральные, представители гражданского общества, был аудит законодательства, открытых источников информации.

Хочу сказать, что впервые и что это редчайший случай, доклад был принят без каких-либо поправок со стороны оппонентов. Удалось, кстати, пресечь попытки политизировать доклад, Конгресс практически единогласно проголосовал, что Российская Федерация не просто соблюдает Европейскую хартию местного самоуправления, а ещё и есть лучшие практики, которыми надо поделиться с нашими коллегами, — это и муниципальное управление, и цифровизация, и «умные города». Кстати, как раз Ваше решение об электронной визе подошло вовремя. Это продемонстрировало открытость России. Но есть моменты, на которые хотелось бы обратить внимание нашего самоуправления на местах, — это прежде всего по активному выдвижению делегатов для участия в работе конгресса на уровне молодёжи (этому сейчас большое внимание уделяется), а также на привлечение наших муниципалитетов к участию в Европейской неделе местной демократии.

Также хотелось бы, чтобы в первую очередь, когда муниципалитеты выстраивают отношения с иностранными партнёрами, прежде всего обращали внимание на те муниципалитеты, на те страны, где достаточно большое количество русскоязычного населения или где значительная часть жителей относит себя к русской культуре. В ознаменование 75-летия Великой Победы, уважаемые коллеги, в вашем лице прошу все муниципалитеты совместно с партнёрами из других стран активно работать по сохранению исторической памяти и обратить внимание на мемориалы, братские захоронения, памятники времён Великой Отечественной войны и, возможно, даже проявить активность и в виде шефской помощи оказать помощь по их подготовке к празднованию.

Хочу поддержать коллег, которые говорили о том, что нам необходима вертикальная координация международных связей муниципальных образований. Необходимо это координировать и на федеральном, и на региональном уровне не только нормативно-методической поддержкой, но и наше предложение: ввести единый реестр о соглашениях, которое подписывают муниципальные образования

на региональном уровне, для того чтобы ДИТ был в курсе того, что происходит.

В. Путин: Александр Юрьевич, я думаю, Вы нам сейчас расскажете о том, как Вы помогаете муниципалитетам убирать мусор, решать проблемы ЖКХ и плохих дорог, а Вы нам про местную демократию на европейском уровне. Это тоже важно. Спасибо Вам за эту информацию.

А. Дрозденко: Я Вашим указом назначен в том числе руководителем российской делегации как раз на конгрессе местных и региональных общин.

В. Путин: Спасибо Вам большое. Прошу.

О. Фаина: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Прежде всего хочу начать своё выступление с огромной благодарности Вам. Я сегодня слушаю и коллег, и руководителей федеральных ведомств, и лично у меня состояние праздника. Огромное Вам спасибо за то, что наряду с интенсивным графиком Вашей работы Вы уделяете внимание местному самоуправлению. Это очень важно для нас. Честно говоря, мы готовы активно вовлекаться в роль достижения национальных целей. Сегодня очень много уже было сказано про национальные проекты. Я вижу глаза людей, даже не только в городе, но и в районах области, насколько они радуются реализации национальных проектов, потому что пространство, где они живут, территории, становятся культурными, действительно повышается качество жизни.

По части национальных проектов. Очень важно, что на сегодняшний день работа организована именно в рамках проектного управления, потому что в очередной раз доказывается эффективность, целеполагание. Конечно, город Омск не исключение: активно включается практически во все национальные проекты. Хотелось бы отметить значение такого федерального национального проекта, как «Жильё и городская среда». Мы здесь работаем по всем направлениям: и жильё, и устойчивое сокращение непригодного для проживания жилого фонда, и, конечно же, формирование комфортной городской среды.

Огромное Вам спасибо за возможность работать в рамках этих национальных проектов, потому что, например, для города Омска долгие годы в отсутствие серьёзного финансирования уже давно сложилась очевидная необходимость развивать транспортную сеть. Мы уже в этом году второй год завершаем наш проект. Будем планировать ввод в эксплуатацию дороги протяжённостью 4,3 километра, за долгие годы, пожалуй, такого формата автомобильную дорогу мы будем вводить впервые. Она является важным дублёром транспортной сети в одном из округов города, где достаточно сконцентрирован жилой фонд — это почти 270 тысяч населения. Параллельно с этим мы занимаемся ещё и устойчивым сокращением непригодного для проживания жилого фонда.

Сегодня многие говорили о недостатке финансирования, и я не буду сегодня акцентировать внимание на том, что денег не хватает. Хотелось бы на самом деле отметить одну из проблем, которая не связана с недостатком денег, но требует очень высокоточного планирования и достаточного горизонта планирования. В частности, подписано соглашение о переселении в новое жильё наших жителей. В принципе, мы управляли решением задачи и готовы были выполнить ключевой показатель. Первый этап — 2019—

2020 годы. Это 7800 квадратных метров, которые необходимо было обеспечить в рамках нового жилого фонда. И на 2019 год это всего 1000 квадратных метров.

К сожалению, в октябре установки поменялись, многие субъекты, многие муниципалитеты, которые работали в рамках этой федеральной программы, столкнулись с ситуацией, когда в конце года нужно достаточно серьёзную и амбициозную задачу выполнить, а именно заключить муниципальные контракты на 90 процентов от всего ключевого показателя первого этапа. Конечно, мы эту задачу выполнили. Но проблема возникает в том, что, Марат Шакирзянович уже отметил, в строительстве, безусловно, нужен более длинный период, горизонт планирования. И здесь достаточно сложно. Какая-то объективная или субъективная задача, которая привела бы к риску невыполнения ключевого показателя, наверное, это уже не столь важно. Главная наша задача — это обеспечивать реализацию национальных проектов и удовлетворять тем задачам, которые Вы обозначаете.

Уважаемый Владимир Владимирович! Есть совет, в рамках которого рассматривается реализация стратегических национальных проектов. Поэтому большая просьба к Вам поддержать муниципалитеты, включить их в этот совет, потому что, безусловно, на системной основе всегда будут возникать какие-то вопросы, связанные с реализацией национальных проектов. Хотелось бы уже разбирать ситуации не постфактум, а просто превентивно исключать эти риски. Спасибо Вам огромное.

В. Путин: Спасибо большое, Оксана Николаевна. Мы сделаем это, обязательно включим представителей муниципалитетов в этот совет. Коллеги, мы должны заканчивать. Я в завершение хотел бы всех вас поблагодарить за содержательное обсуждение и за подготовку сегодняшнего мероприятия тех, кто этим занимался. Действительно, сейчас много уже прозвучало, много было сказано о том, что людям виднее, на что нужно тратить деньги, имеется в виду жителям муниципалитетов, поэтому приоритеты для финансирования следует, конечно, выбирать в живом диалоге с гражданами. В разном формате мы об этом говорили и сегодня, и на других мероприятиях подобного рода.

Конечно, я здесь согласен, кто-то из коллег говорил, я пометил для себя, что нужно повышать роль так называемого живого, или инициативного бюджетирования. В этой связи считаю возможным и необходимым в ближайшие три года довести как минимум до пяти процентов долю расходов муниципалитетов, определяемых с прямым учётом мнения граждан. Сейчас удельный вес таких бюджетных статей не превышает 1%.

Мы здесь смотрели, по данным того центра, который образован в Московской области, как хорошо действует обратная связь при цифровизации всех этих процессов. И совершенно точно автоматом даже, я уверен, автоматом будет повышаться бюджетирование тех направлений, на которые люди обращают приоритетное внимание. Предложения граждан должны, безусловно, учитываться и быть в основе муниципальных заявок на участие в региональных и федеральных программах. Поэтому предложение Оксаны Николаевны и с этой точки зрения тоже будет оправдано, если мы в работе над нацпроектами

будем учитывать мнения руководителей муниципалитетов. Средства для финансовой поддержки муниципалитетов есть, они «защиты» в разных статьях.

Важно вовремя доводить их до получателей и соответствующим образом учитывать в своей работе, сокращать сроки и упрощать согласительные процедуры, связанные с планированием, возведением, вводом в эксплуатацию объектов капитального строительства. Марат Шакирзянович говорил о том, как можно усовершенствовать эту работу, это предложение мы оформим соответствующим образом и, безусловно, поддержим. А для регионов и муниципалитетов с низкой бюджетной обеспеченностью, конечно, при расчёте субсидий (согласен с предложением) учитывать не только прямые расходы на такое строительство, но и затраты на разработку проектной документации.

Кстати говоря, муниципалитету, о котором Вы сказали (глава муниципалитета головой кивает), давайте мы поможем всё-таки напрямую и с реализацией тех проектов, которые годами, как было сказано, не могут реализовать, и с подготовкой соответствующей документации. Иначе, если мы этого не будем делать, я с Вами полностью согласен, до этих регионов очередь никогда не дойдёт, а им как раз помощь нужна в первую очередь, тем, кто нуждается. Что касается поощрения лучших муниципалитетов, то и в этом согласен с Вашим предложением. Нужно не просто увеличивать призовой фонд Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», а сделать это ощутимо, по-серьёзному, и с нынешних 40 миллионов сразу поднять это так, как Вы и предложили, до одного миллиарда рублей.

Правда, в текущем году у нас в бюджете этого нет, поэтому договоримся с Министерством финансов. Я выделю эти средства из Резервного фонда Президента, с тем чтобы это было учтено в разделе закона о бюджете на текущий год. При этом прошу актуализировать критерии оценки проектов, участвующих в конкурсе, и согласовать с муниципальным сообществом. Ещё раз всех вас хочу поблагодарить за работу. Мы обязательно постараемся учесть все предложения и замечания, которые были сделаны в ходе нашей сегодняшней дискуссии. Спасибо большое.

Пр-354, п.1 1)Исполнение к 1 октября 2021 года

1. Правительству Российской Федерации:

1) представить проект основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года.

Срок – 1 октября 2021 г.;

Ответственный - Мишустин Михаил Владимирович
Тематика - Местное самоуправление

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ С ГРАЖДАНАМИ ПОМОГАЕТ СВОЕВРЕМЕННО ПРИНИМАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Владимир Путин 30 января посетил Центр управления регионом в здании правительства Московской области. Глава государства ознакомился с цифровыми решениями в области управления городским хозяйством и коммуникации с жителями. В центре с помощью информационных систем круглосуточно собираются и анализируются обращения граждан по различным аспектам жизни Подмосковья: в неделю в ЦУР поступает 10–12 тыс сообщений. Цифровые технологии позволяют контролировать вопросы, связанные, в частности, с состоянием дворов, проездов, детских площадок, общественных пространств, работой управляющих компаний многоквартирных домов, вывозом мусора, содержанием и ремонтом автодорог, доступностью записи на приём в поликлиники, устройством детей в дошкольные и общеобразовательные учреждения, соблюдением расписания и маршрутов общественного транспорта.

Полученные данные используются для улучшения городской среды и предотвращения проблемных ситуаций в будущем. Президент также ознакомился с практикой реагирования на обращения населения в Москве, Нижегородской области и Республике Татарстан, инфраструктурным решением «Умный город» и проектом цифровизации города-курорта Железноводска. В ходе посещения ЦУР Владимир Путин встретился с разработчиками региональных и муниципальных платформ обратной связи с гражданами.

Выдержки из беседы с разработчиками региональных и муниципальных платформ обратной связи с гражданами

<...>

П. Ульянов: Владимир Владимирович, Пётр Ульянов, председатель Общественной палаты городского округа Люберцы.

«Добродел» – это про обратную связь, и именно об этом Вы сказали в своём Послании Федеральному Собранию. И сейчас на общественных площадках Московской области – у нас развиты муниципальные общественные палаты, в каждом муниципалитете представлены – мы обсуждаем те поправки, которые Вы предложили к Конституции. И жители во время этих обсуждений поднимают такой вопрос: если в феврале Государственная Дума примет эти поправки, а весной будет обсуждение и голосование, то... Жители задают вопрос, какой смысл в голосовании и непосредственно в вопросе, если уже Государственная Дума примет решение.

В. Путин: Действительно, те, которые задают такой вопрос, – вопрос не лишён логики определённой, – они знают, что поправки к Конституции, если они не затрагивают первый, второй раздел или девятый, они принимаются достаточно не в простом, но всё-таки таком

законом предусмотренном порядке, который говорит о том, что достаточно пройти голосование в Думе, в Совете Федерации и собрать нужное количество положительных заключений, положительных решений из субъектов Российской Федерации. Всё – после этого закон принимается, и Президент его подписывает.

Но если вы обратили внимание, когда я говорил в Послании об этих поправках, об их необходимости, я сказал, что всё-таки они носят существенный характер, и я считаю, что для того, чтобы они вступили в силу, обычной процедуры в данном случае, на мой взгляд, недостаточно. Нужно, чтобы люди пришли на пункт этого голосования и сказали, хотя бы они этих изменений или нет, чтобы граждане нашей страны фактически и были той окончательной инстанцией, которая или принимает этот закон о поправках, либо отклоняет его. И только после того, как люди скажут своё слово, я его подпишу или не буду подписывать. Вот, собственно, и всё.

О региональных и муниципальных платформах обратной связи с гражданами

В. Путин: Знаете, что бы я хотел сказать в завершение того, что здесь услышал, увидел. Во-первых, всем вам спасибо, что вы работаете по этой теме. Мы очень много в последнее время говорим о цифровизации и о других современных способах решения различных проблем в экономике и в социалке. И вот здесь, на вашем примере, видно, что это не пустой звук, это, извините за моветон, не трепотня какая-то, а это серьёзный инструмент решения проблем, с которыми сталкивается страна и каждый конкретный человек: улучшение работы структур жилищно-коммунального хозяйства, вывоза того же мусора, приведения в порядок этих контейнерных площадок, улучшение качества дорожного покрытия, улучшение работы системы здравоохранения, образования.

Всё конкретно абсолютно. Обратная связь очевидна, она помогает своевременно принимать необходимые управленческие решения, реагировать на то, что хотят решить люди, решить те проблемы, с которыми они сталкиваются. И мы видим на примере Московской области и других регионов, где внедряются эти технологии, что качество работы всех уровней власти – оно принципиальным образом улучшается. Меня особенно порадовало то, что сказал один из коллег, а именно что люди, которые изначально и справедливо, видимо, с претензиями обращались к органам власти, теперь становятся участниками процесса решения проблем. Вот это чрезвычайно важная вещь, это изменение качества отношения людей к совместной работе с органами власти для достижения нужных всем результатов. Это очень важно. Вам спасибо большое.

<...>

О РАЗВИТИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ

Встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с главой Минстроя России Владимиром Якушевым, Москва, Кремль, 10 февраля 2020 г.

В. Путин: Владимир Владимирович, Вы были одним из участников наших долгих дискуссий по поводу создания новой системы финансирования жилищного строительства и вообще строительства. В конце концов было принято решение о финансировании отрасли через банки, через эскроу-счета. По этому вопросу были и существенные опасения, связанные с возможным снижением темпов роста в строительном секторе. Сейчас уже можно, наверное, подвести определённые итоги. Как эта система работает, Ваша оценка?

В. Якушев: Что касается определённых итогов. Владимир Владимирович, это не окончательные статистические данные, а данные на сегодняшнюю дату: ввод у нас за 2019 год составил 80,3 миллиона квадратных метров. Впервые мы преодолели падающую тенденцию с 2015 года. Это показатель работы отрасли. Что касается перехода на эскроу-счета. Естественно, было много дискуссий, но это единственно правильный способ, как нам защитить деньги граждан. Сегодня мы констатируем, что количество застройщиков, которые уже работают с банками, переходят на эскроу-счета, получают проектное финансирование, растут.

За этот год мы создали систему, в этой системе мы сегодня чётко видим каждый дом. Сегодня девять тысяч восемь домов, которые строятся за счёт денег граждан, — либо по проектному финансированию через эскроу-счета, либо по старым правилам: 102,9 миллиона квадратных метров в этой системе. Из них 26 миллионов уже строятся через эскроу-счета, за последние два месяца четыре миллиона [квадратных метров] проектов перешло уже на новую систему.

Что касается проектов, которые строятся по старым правилам. Вы ставили жёсткую задачу, что они должны в максимально короткие сроки быть достроены и перейти также на проектное финансирование. За три месяца 11 миллионов [квадратных метров] сдано. Сегодня у нас 64 миллиона достраивается по старым правилам. Можно сказать, что эти дома сдаются достаточно быстро. Поэтому мы можем констатировать, что система эффективная, решения, которые сделаны, правильные. Система, сформированная сегодня, с точки зрения законодательства совершенно верная. Поэтому нам необходимо в этом направлении продолжить работу.

В. Путин: Хорошо. По аварийному жилью как работы идут?

В. Якушев: Что касается аварийного жилья, Владимир Владимирович. Мы докладывали 25 декабря у Вас на Совете [по стратегическому развитию и нацпроектам] — по аварийному жилью, — мы перевыполнили показатели по 2019 году практически в шесть раз.

Показатели, которые мы брали в рамках национального проекта, — это 140 тысяч квадратных метров, по факту получилось 800 тысяч. Это говорит о том, что субъекты Российской Федерации сегодня активно двигаются в этом направлении.

На 2020 год у нас показатель — один миллион [квадратных метров], мы должны вырасти практически в десять раз. Наша совместная работа с субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления (именно от их работы, работы этих команд зависит, насколько качественно у нас будет реализована эта программа; главный оператор у нас — это Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства) говорит сегодня, что система в 2019 году проверена. Мы готовы сегодня выполнять более серьёзные задачи: 2020, 2021-й и до 2024 года мы должны переселять более одного миллиона квадратных метров [аварийного] жилья. Считаю, здесь мы тоже выполним те показатели, которые у нас заложены в национальном проекте. Мы должны до 2024 года эти показатели обязательно выполнить в рамках Вашего Указа №204 [от 7 мая 2018 года].

В. Путин: Хорошо.

<...>



ПРИДАТЬ ТОЛЧОК РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

Встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с Заместителем Председателя Правительства – полномочным представителем Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрием Трутневым и министром по развитию Дальнего Востока и Арктики Александром Козловым, Москва, Кремль, 6 апреля 2020 г.

В. Путин: Пожалуйста, прошу вас. Давайте начнём с того, как работают созданные нами механизмы и инструменты развития территорий Дальнего Востока, Арктики. Мы понимаем, о чём говорим, ТОРы и прочее. Пожалуйста.

Ю. Трутнев: Уважаемый Владимир Владимирович, продолжаем в соответствии с Вашим поручением работу по развитию Дальнего Востока. На сегодняшний день на территории Дальнего Востока с государственной поддержкой реализуется 2283 проекта. Общий объём уже состоявшихся инвестиций на территории превысил триллион, сегодня 1160 миллиардов. В основном это средства инвесторов, на каждый рубль бюджетных вложений приходится 22,5 рубля средств частных инвесторов.

Темпы роста промышленности в 2019 году – 6%. Надо отметить, что уже пять лет темпы роста промышленности и инвестиций в основной капитал в 2–2,5 раза выше, чем в среднем по Российской Федерации. В то же самое время мы прекрасно понимаем, что работы, для того чтобы это почувствовали граждане, предстоит ещё очень много. Начали заниматься по Вашему поручению социальной сферой. Инвестируется в целом 93 миллиарда за три года. Построено уже 300 объектов, более 200 объектов реконструировано. Эта работа продолжается, в том числе продолжается в Бурятии и Забайкалье, которые по Вашему решению присоединены [к Дальневосточному федеральному округу].

Продолжается работа по программе «Один гектар». Уже почти 80 тысяч человек получили участки. Средний срок предоставления – 34 дня. Также по Вашему поручению начали готовить систему преференций по Арктической зоне. Подготовлен проект закона, он разбит на две части. Первая – это проекты по добыче углеводородного сырья. И вторая часть – это проекты в области углеводородного сырья на шельфе, производство сжиженного природного газа, газохимия и прочие недобычные проекты. Проект закона прошёл первое чтение, тоже будем продолжать над ним работу.

В. Путин: Хорошо. Вот смотрите, по Бурятии и по Забайкалью. И там, и там ТОРы созданы. В первом случае, по Бурятии, запланировано строительство трёх больниц, одного ФАПа, одной школы, 12 спортивных комплексов и площадок и реконструкция 70 объектов. По Забайкалью – строительство 40



ФАПов, две школы, три детских сада, два спорткомплекса, 60 площадок, восемь объектов культуры, реконструкция 136 объектов. Как с финансированием? Как разворачивается работа по этим объектам?

А. Козлов: Уважаемый Владимир Владимирович, Юрий Петрович. Мы переводить деньги начали с 2019 года. На 3 миллиарда рублей в каждом регионе работы выполнены. Каждый из объектов находится в разной стадии выполнения работ. Часть, там, где особенно крупные проекты – школы, садики, – конечно, в первую очередь полгода потратили на проведение определённых процедур, проектирование, и ушли в строительную готовность.

В. Путин: Конкурсы?

А. Козлов: Конкурсные, процедурные все вопросы решили. Что касается планов быстрых побед, как мы это назвали, – это поддержка как раз точек роста не с точки зрения капитальной стройки или ещё каких-то вещей. Мы принимали решение, допустим, на примере Улан-Удэ, мы в Улан-Удэ купили 15 трамвайных вагонов и поменяли 6 километров путей. Последний вагон в Улан-Удэ, один, был [приобретён] в 2008-м, и в 1996-м – 8 вагонов. Мы 15 новых только за один год поставили в один город Улан-Удэ.

По Бурятии – в презентации видны цифры, они отличаются: 6,7 миллиарда и 9,5 в Забайкалье. Юрий Петрович проводил подкомиссию, на которой были рассмотрены дополнительные объекты более профессионально, потому что под те места застройки, которые комплексно планировали строить, нужно было решить вопрос с переводом земли. Этот вопрос был решён в очередной из поездок в Бурятию, и мы в рамках этого будем застраивать город Улан-Удэ более комплексно, то есть чтобы не просто деньги освоить, а именно чтобы результат был определённый.

В Забайкалье, например, у нас проект «Удокан», Усманов реализует, село Чара. Мы буквально на той неделе там были, вернулись, село Чара – 3 тысячи населённый пункт. Проехали школу, садик «Берёзка», музей, малые народы живут, это требует поддержки, 180 миллионов мы уже выделили туда. Сейчас комплексно также будем застраивать этот населённый пункт, 2 тысячи человек планируется, [должны] приехать. И дополнительно нужно решать вопрос аэропорта. Проектирование сделали, с экспертизой вышли, соответственно, взлётная полоса в комплексном плане

есть, надо переводить её на 2020 год и начинать строить, потому что поездом 2,5 суток, а на АН-24 (по 40 лет самолетам) — 2,5 часа лететь. То есть такие вопросы.

И много внимания обратили на пожелания людей, вплоть до таких вопросов, которых нет ни в национальных проектах, ни в государственных программах, — это строительство простых, элементарных спортивных площадок во дворах. Допустим, в Забайкалье было в рамках этой программы 100 таких площадок построено. Автомобили, 88 автобусов. Разные направленности, в том числе и ремонт. Много было сделано, отремонтировано объектов социальной инфраструктуры, потому что износ тех зданий, которые сегодня есть, он, конечно, в действительности очень большой.

В. Путин: Вы уже упоминали, тем не менее к Арктике вернуться. Как там?

Ю. Трутнев: Разбили на пять групп, по каждой выработана своя система преференций в зависимости от того, какие налоги чувствительны для данной группы, для данного производства. Согласовано со всеми компаниями, согласовано со всеми федеральными ведомствами, исполнительной властью. Уверен в том, что данная система преференций даст толчок развитию Арктической зоны.

В. Путин: Здесь достаточное количество довольно крупных проектов.

Ю. Трутнев: Так точно. Настроены на выполнение задач, которые Вы поставили по загрузке Северного морского пути, поэтому всё это надо связать в один узел.

В. Путин: Здесь и добычные проекты, и недобычные?

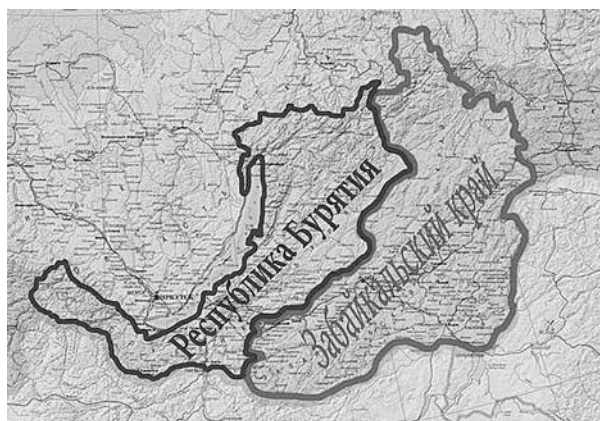
Ю. Трутнев: И недобычные. Потому что должны быть гостиницы, должны быть рестораны, у людей должна быть возможность каким-то образом проводить досуг.

В. Путин: То льготирование, которое мы здесь применяем, оно заметно?

Ю. Трутнев: Оно заметно. Там система немножко отличается от того, что мы предлагали, и принятых законов по Дальнему Востоку. Нулевых льгот здесь, как правило, нет, льготы примерно на две третьих снижают ставку, но начинаются выплаты с первого года. Мы советовались с компаниями, их это полностью устраивает, потому что срок льгот более растянут. С другой стороны, территории сразу начнут получать налоги, то есть уже будет какая-то прибавка в бюджет за счёт работы новых инвестиционных проектов.

В. Путин: Хорошо.

<...>



ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЗАЩИЩЁННОСТИ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ, ОБЪЕКТОВ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФРАСТРУКТУРЫ

*Выступление на совещании о ситуации с паводками и пожарами в регионах,
Ново-Огарёво, Московская область, 27 апреля 2020 г.*

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Владимир Путин в режиме видеоконференции провёл совещание о мерах по предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера в субъектах Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, добрый день! Мы с вами прекрасно понимаем, видим, что сейчас все усилия прежде всего сосредоточены на борьбе с распространением коронавирусной инфекции. Но это не должно ослаблять нашего внимания к другим потенциальным угрозам для жизни и безопасности людей. Тем более, мы с вами это тоже знаем, наступил весенне-летний период, а значит, объективно возрастают риски сезонных природных бедствий — пожаров и паводков, особенно на территории Дальневосточного и Сибирского федеральных округов. Здесь в ряде регионов уже достаточно сложная обстановка, и сегодня мы поговорим об этом подробнее, обсудим конкретные решения, которые необходимо принять сейчас.

В целом в каждом субъекте Федерации должна быть обеспечена стопроцентная готовность среагировать на любое ЧП, на любое развитие событий, а все необходимые для этого ресурсы полностью должны быть отмобилизованы. Поэтому прежде всего прошу вас доложить оперативную информацию по текущему положению дел в целом, дать прогноз, в каких регионах обстановка по пожарам и паводкам может осложниться и в этой связи какие упреждающие меры принимаются, что уже сделано и что планируется сделать для повышения защи-

щённости населённых пунктов, ключевых объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры. Отдельно прошу остановиться на работе МЧС и регионов по своевременному информированию граждан, в целом по обеспечению их безопасности. Обозначаю этот вопрос как особый. Сейчас многие люди находятся дома на самоизоляции или на карантине, их возможности для передвижения объективно ограничены. В специальном режиме работают больницы, детские дома, дома престарелых. С учётом этой экстраординарной ситуации нужно уточнить все планы по предупреждению граждан об угрозах, по организации эвакуации и временного размещения в случаях, если это потребуется, по оказанию медицинской и другой помощи.

Повторю: все эти вопросы надо отработать до мельчайших деталей, в том числе чтобы чрезвычайные ситуации природного характера не спровоцировали локальных вспышек и очагов коронавирусной инфекции. И конечно, под особый контроль следует брать все случаи, когда семьи, граждане потеряли имущество, жильё, остались без самого необходимого. Финансовая и материальная поддержка, выплаты и компенсации должны осуществляться незамедлительно. Понимаю проблемы, с которыми сейчас сталкиваются региональные бюджеты, но помощь пострадавшим гражданам, обеспечение безопасности людей — это приоритетная задача. Также своевременно, без волокиты должны подключаться, реагировать и федеральные ведомства.

Прошу коллег из регионов подробно остановиться сегодня на том, как строится такое взаимодействие между регионами и Федерацией, в том числе сохраняются ли так называемые долги и неисполненные обязательства со стороны федерального бюджета по реализации ранее принятых решений, мер, направленных на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций и их предотвращение. Что ещё считаю важным отметить? Знаю, что наши спасатели работают профессионально, мужественно, если нужно — смело, готовы выполнить свой долг в любых условиях. Если нужно, пойдут на риск ради других. Но сейчас они сами также обязаны строго соблюдать профилактические меры. Поручаю уделить особое внимание обеспечению максимальной безопасности сотрудников МЧС, работников всех ведомств и служб, волонтёров, которые участвуют в борьбе со стихийными бедствиями. Давайте начнём работу.



КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СБАЛАНСИРОВАННОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Вступительное слово на оперативном совещании с вице-премьерами, Москва, дом Правительства, 17 февраля 2020 г.

М.В. Мишустин, Председатель Правительства Российской Федерации

Мы приступили к выполнению задач, обозначенных Президентом в Послании Федеральному Собранию. Одна из ключевых задач – это обеспечение сбалансированного регионального развития. Глава государства дал ряд поручений в этой сфере. У нас большая страна, у каждого региона свои особенности. И средства из федерального бюджета необходимо выделять на решение конкретных проблем конкретного региона, максимально учитывая местную специфику.

На прошлой неделе мы посетили Великий Новгород и по итогам приняли целый ряд решений. Я сегодня подписал соответствующий протокол с поручениями. В первую очередь это сфера поддержки малого и среднего бизнеса, что является важнейшим приоритетом в работе Правительства. Поэтому я решил лично возглавить Правительственную комиссию по вопросам развития малого и среднего бизнеса. Андрей Рэмович (обращаясь к А. Белоусову), я Вас прошу возглавить президиум и дать предложения по формированию этой комиссии, максимально учесть также, чтобы в составе её участников были представители малого и среднего бизнеса.

Что касается социально-экономического развития Новгородской области, то во многом новгородские проблемы – это отражение ситуации в других субъектах Российской Федерации. Мы там как раз отработываем механизмы решения наиболее чувствительных вопросов. В первую очередь это касается здравоохранения. Проблемы в этой области люди воспринимают особенно остро, тем более когда речь идёт о здоровье близких и родных людей. При формировании федерального бюджета на 2021–2023 годы поручаю предусмотреть соответствующие средства на реконструкцию и переоснащение областного роддома, на строительство дома-интерната нового типа для социального обслуживания пожилых людей в Новгороде. А также я просил бы Минздрав совместно с губернатором представить в Правительство предложения по дополнительным мерам социальной поддержки медицинских работников.

Коллеги, чтобы понимать реальную ситуацию на местах, там нужно бывать как можно чаще. Поэтому я продолжу поездки по регионам, и в ближайшее время проинформирую вас о своём графике. И просил бы вас, а также министров, руководителей федеральных органов исполнительной власти как можно чаще общаться с людьми и посещать регионы. Чтобы

не по бумажным отчётам, а в действительности знать, что нужно людям, что их волнует каждый день. Это абсолютно конкретные запросы, в концентрированном виде они сформулированы в национальных проектах. Их выполнение тоже должно быть не «бумажным».

Поручаю вам, уважаемые заместители и члены Правительства, самим посещать регионы, в первую очередь проблемные, и докладывать о ситуации в целом и о тех точках напряжения, которые требуют нашей помощи. Прошу каждого из вас, а также министров подготовить график поездок – чтобы в том числе персонально контролировать, как идёт исполнение нацпроектов. Особый акцент, как я уже сказал, надо сделать на посещениях тех регионов, где сложилась непростая социально-экономическая ситуация. Мы, как вы знаете, закрепили кураторство над ними со стороны федерального центра – лично конкретных министров.

Поручаю вице-премьерам в самые кратчайшие сроки разработать и представить на утверждение программы развития этих территорий. Им будет предоставлена поддержка из федерального бюджета по 5 млрд рублей на каждую программу до 2024 года. И конечно, эти планы нужно скоординировать с Министерством финансов. Прошу также Минэкономразвития проконтролировать этот процесс с тем, чтобы все программы были предельно реалистичными, чтобы они состояли из конкретных и эффективных мероприятий, направленных на решение чётко обозначенных задач, которые перед нами поставил Президент. И сегодня мы обсудим эти планы. Пожалуйста, просил бы вас высказаться.

| Национальные проекты | | 2019/2024 |
|---|---|--------------------------|
| 12 количество нацпроектов (2 в разработке) | общая сумма расходов | 48,6 млрд рублей |
| Здравоохранение | | 14,46 млрд рублей |
| Образование | | 13,68 млрд рублей |
| Цифровая экономика | расходы будут увеличены в 3 раза | |
| Автодороги | | 10,4 млрд рублей |
| Культура | | 3,23 млрд рублей |
| Экология (в 2019 г.) | | 1,38 млрд рублей |
| Городская среда | | 431 млн рублей |
| Развитие малого и среднего предпринимательства (в сельской местности) | | 190,96 млн рублей |

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

*Из стенограммы совещания о развитии малых городов,
Переславль-Залесский, Ярославская область, 13 марта 2020 г.*

Перед совещанием Михаил Мишустин ознакомился с проектами Ярославской области, победившими во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах. Председателю Правительства были представлены проекты благоустройства общественных пространств городов Переславль-Залесский, Ростов Великий и Углич. Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях организован по поручению Президента Владимира Путина и впервые состоялся в 2018 году. Конкурс проводится ежегодно в рамках реализации национального проекта «Жильё и городская среда» с призовым фондом 5 млрд рублей. В конкурсе могут участвовать малые города с численностью населения до 100 тысяч человек включительно, а также исторические поселения федерального и регионального значения.

Переславль-Залесский (гранты 75 млн и 90 млн рублей, 2018 и 2020 годы). Единственный город региона, победивший в конкурсе дважды. Реализованный проект благоустройства Народной площади, которая является центральной площадью города, и примыкающей к ней набережной реки Трубеж — это первый этап преобразования центрального общественного пространства города, места проведения общественных и культурных мероприятий, ярмарок, городских праздников. Проект благоустройства, победивший в 2020 году, предусматривает создание набережной Плещеева озера с городским пляжем, местами отдыха, спортивными игровыми площадками, необходимыми для комфортного досуга бытовыми объектами, а также нестационарными объектами торговли, проката.

Ростов Великий (грант 50 млн рублей, 2018 год). Реализация проекта позволила благоустроить территорию Соборной площади — главной площади Ростова Великого, с которой открывается основной вид на Ростовский кремль. Также благоустроена часть исторической улицы Каменный Мост — главного подъезда и подхода к кремлю. Эти территории стали первым этапом комплексной программы благоустройства центра Ростова Великого. Преобразование Соборной площади реализовывалось синхронно с реставрацией (воссозданием) уникального памятника истории и культуры — Ростовского конюшенного двора — при поддержке Министерства культуры.

Углич (грант 75 млн рублей, 2020 год). В проекте — формирование связанного пешеходного маршрута от автовокзала до набережной Волги вдоль Каменного ручья через парк Победы, организация ярмарочной торговли местных производителей сувенирной продукции.

Вступительное слово Михаила Мишустина

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы проводим совещание в рамках региональных поездок в замечательном городе Переславле-Залесском. Такой выбор неслучаен. Посещая Ярославскую область, мы намеренно приехали не в столицу региона, чтобы на месте, на примере Переславля, посмотреть, с какими трудностями сталкиваются люди именно в малых городах. Они все очень разные, но многие проблемы общие: изношенные коммунальные сети, сложности с газификацией, плохие дороги, нехватка средств на городские нужды — всё это мы видим. В таких



городах живёт почти 30 миллионов человек. По сути, это большая часть нашей страны, 86% всех городов, которые есть в России, и мы не должны о них забывать. Уровень жизни наших людей везде, в любой точке страны, должен быть достойным, а бытовые условия — комфортными.

Сегодня малым городам не под силу решить многие проблемы, и сейчас мы подробно об этом говорили на представлении проектов, которые нам показали руководители нескольких городов Ярославской области. Правительство принимает меры, чтобы поддержать малые города, сделать их лучше, удобнее для людей. Региональные власти должны уделять им внимание, а не концентрироваться только на крупных центрах. И находить для этого новые формы, которые подходят именно для этих малых городов. Например, при поддержке Правительства уже не первый год проводится Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Только что мы видели презентации его призёров — это проекты развития Углича, Переславля-Залесского и Ростова Великого.

По инициативе Президента России конкурс проводится с 2018 года в рамках национального проекта «Жильё и городская среда». Ежегодно мы определяем не менее 80 победителей. Призовой фонд был 5 млрд рублей, но со следующего года мы его в два раза увеличим. Средства идут на реализацию самых удачных проектов, 80 из которых уже воплощены в жизнь. Есть ещё одна новость: финал этого конкурса мы будем проводить в сентябре. То есть сделаем это гораздо быстрее, чтобы те, кто что-то не успел доделать или не предусмотрел в своих проектах, могли реализовать это за достаточно короткое время.

Очень важно, что жители с самого начала участвуют в разработке и обсуждении таких проектов. Как Вы сегодня сказали, Анатолий Геннадьевич (А. Курицин, глава Угличского муниципального района), именно жители придумали, а Вы как представитель этих жителей представили этот проект. Это их инициативы и пожелания, будущее их родных городов. И им решать, где будут парки, пешеходные

зоны, новые детские и спортивные площадки. Хорошо, что выбор победителей происходит открыто и понятно для тех, кто проживает в этих городах. Конечно, малым городам России нужны площадки для развлечений и отдыха, а известным историческим местам и центрам туризма, таким как Переславль, — ещё и новые гостиницы, кемпинги, просто современная, комфортная инфраструктура.

Повседневная жизнь людей требует самого насущного, без чего комфорт невозможен. Это, как мы уже говорили, и новые трубы, и канализация, и электросети. Благополучие каждого муниципалитета прямо зависит от того, насколько надёжны его инфраструктура и ЖКХ. С этим напрямую связано строительство жилья, дорог, развитие бизнеса, улучшение экологии — всё то, чем мы занимаемся в рамках наших национальных проектов. Именно поэтому Правительство разработало программу помощи малым городам. Она предусматривает модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры с общим износом более 60%. На эти цели в 2020 году будет выделено 1,5 млрд рублей. И Переславль-Залесский вошёл в число пяти пилотных регионов при реализации этой программы. Запланировано направить 300 млн рублей на эти цели в 2020 году.

Я бы хотел, чтобы мы сейчас обсудили, как реализуется программа поддержки малых городов по всей стране и конкретно в Ярославской области. Хочу передать слово министру строительства и ЖКХ Российской Федерации Владимиру Владимировичу Якушеву и потом попросить выступить Дмитрия Юрьевича Миронова, губернатора Ярославской области. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Доклад Владимира Якушева

Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые коллеги! Действительно, сейчас были представлены проекты, которые реализованы на территории Ярославской области по конкурсу малых городов и исторических поселений, когда граждане определяют, какие общественные пространства сегодня необходимо благоустроить в малых



городах и исторических поселениях. Мы видим, какой хороший эффект мы имеем. Эффект, естественно, социальный, потому что сами люди определяют, какие пространства сегодня необходимо благоустроить. И помимо этого мы видим, конечно, экономический эффект, потому что вокруг этих общественных пространств развивается малый бизнес. У нас малые города и исторические поселения всегда претендуют на то, что у них активно должен развиваться туризм, и такие результаты при реализации этих проектов мы тоже замечаем.

Михаил Владимирович, Вы сейчас уже сказали во вступительной речи о том, что разработана программа «60+». Эта программа начиналась с поручения после Сочинского инвестиционного форума по предложениям бизнес-сообщества. «60+» — это как раз та коммунальная инфраструктура, где износ составляет более 60%. Когда мы запросили все проекты с территории нашей огромной страны, от субъектов Российской Федерации, конечно, это были большие запросы. Я даже не буду называть сумму, которую запросили субъекты — она была достаточно приличной. Но когда мы начали задавать вопросы и вникать в эти проекты, приглашая субъекты Российской Федерации для их обсуждения в министерства, то мы увидели, что используемые сегодня в большинстве субъектов технологические решения, особенно там, где речь идёт о схемах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, требуют достаточно серьёзной актуализации. Поэтому министерство вышло в Правительство с предложением в этом году подготовить пять пилотных проектов. И на основе пяти пилотных проектов показать те эффекты, которые мы можем получить в конкретных муниципальных образованиях, и эффекты не только социальные, когда люди начинают получать качественные услуги, но и экономические, потому что у нас всегда существует некое мнение о том, что деньги, вложенные в жилищно-коммунальное хозяйство, это не всегда эффективно. Поэтому на примере этих пяти муниципальных образований мы как раз и хотим показать, что данные проекты имеют в том числе и экономическую эффективность.

У нас на представленных слайдах обозначены ключевые цели и задачи, которые мы ставили перед собой. Естественно, это системное обновление объектов коммунальной инфраструктуры, но главная задача, которую мы ставили, — что должны применяться новейшие технологии, такие как установка систем погодного регулирования, бестраншейная прокладка всей инфраструктуры, а также переход на пластик. Также это снижение аварийности на объектах, повышение качества коммунальных услуг и, естественно, обеспечение комфортных условий проживания наших граждан.

Что очень важно: если мы даём так называемый федеральный грант, то у нас повышается ликвидность имущественного комплекса в жилищно-коммунальном хозяйстве, а это, соответственно, делает возможным привлекать туда частного инвестора. Также мы создаём условия для реализации национальных проектов, потому что достаточно хорошая коммунальная инфраструктура — это возможность для развития жилищного строительства в наших городах. Те национальные проекты, которые связаны сегодня со строительством социальных объектов, очень часто упираются в то, что наша коммунальная инфраструктура не может

обеспечить технологическое подключение к этим объектам.

Следующий вопрос: основания формирования программы. Мы к этому относили высокую аварийность, низкую надёжность, сверхнормативный износ, ухудшение качества предоставления коммунальных услуг. При этом доля сетей со степенью износа свыше 60% в сфере теплоснабжения в Российской Федерации составляет 52,8%. Что касается сферы водоснабжения и водоотведения — это 60,5%. Очень важно было определиться с критериями отбора регионов и самих проектов, поэтому, когда мы выбирали для «пилотов» проекты, мы должны были получить определённые результаты поле их реализации.

Что необходимо? Фактический износ объектов коммунальной инфраструктуры после реализации всех мероприятий должен снизиться не менее чем на 10%. Для проектов, которые мы взяли для реализации, на данный момент нет возможности финансирования за счёт собственных и заёмных средств и они не являются объектами инвестиционных программ. Уровень софинансирования регионов мы предложили в объёме не более 2–4% — это соответствует тем требованиям, которые применяются сегодня при реализации национальных проектов. Срок реализации проекта не должен превышать трёх лет, а совокупные операционные эффекты обеспечивают окупаемость проекта в срок не более пяти лет. Также хочется отметить, что проект нормативно-правового акта сегодня находится на стадии межведомственного согласования. Если сегодня, Михаил Владимирович, мы получим от Вас конкретные поручения, то мы готовы в достаточно короткий срок отработать, для того чтобы согласовать данный проект.

Что касается технологических эффектов, это обновление самой системы, это оптимизация схем тепло- и водоснабжения и водоотведения, без которых невозможна реализация этих проектов. Это и снижение аварийности, обеспечение территории объектами инфраструктуры в рамках реализации нацпроектов. Говоря об экономических эффектах, мы прежде всего отмечаем повышение ликвидности активов; обеспечение безубыточности деятельности предприятий ЖКХ (это очень важно); снижение удельных операционных затрат и исключение оснований для вынесения предписаний и штрафов. Вся система жилищно-коммунального хозяйства в муниципальном образовании, если она имеет высокий износ, постоянно находится под угрозой уплаты больших экологических штрафов, поэтому всё это было учтено, когда мы разрабатывали подходы к данной программе.

И конечно, необходимо, чтобы в дальнейшем было благоустройство территорий после реализации этих мероприятий, а также синхронизация с мероприятиями других национальных проектов и федеральных программ, что создаёт серьёзный мультипликативный эффект в конкретных муниципальных образованиях. Теперь о конкретных муниципалитетах. Это Оренбургская область, город Орск; это Ярославская область, город Переславль-Залесский, где мы сегодня находимся; это Республика Марий Эл, город Козьмодемьянск; Алтайский край, город Новоалтайск; Кемеровская область, городской округ Белово. Проекты, осуществляемые в этих городах, которые мы сегодня предлагаем рассмотреть, реализуются в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Если мы говорим о городе Орске, то расходы составят порядка 385 млн рублей, и эти денежные средства реализуются в два этапа в течение двух лет. Причём экономический эффект, который мы получаем с учётом уменьшения операционных затрат, экологических штрафов и, самое главное, того, что у нас не увеличиваются тарифы, составляет порядка 1 млрд 435 млн рублей. Поэтому здесь мы видим конкретный экономический эффект. Что касается Переславля-Залесского... Я думаю, что коллега продолжит потом моё выступление — мы вместе отработывали этот проект, — подтвердит в том числе наши совместно рассчитанные экономические эффекты. Расходы на проект составят порядка 916 млн рублей, а эффект, который мы получаем, — это 945 млн за три года. Поэтому от реализации данного проекта есть тоже экономический эффект.

Что касается Марий Эл: расходы — 327, эффекты — 461. Новоалтайск: расходы — 630, эффект — 1 млрд 485 млн. Кемеровская область: расходы — порядка 900 млн рублей, а эффекты, которые мы получаем, — 1 млрд 200 млн рублей. Естественно, главный оппонент здесь у нас, с кем мы обсуждали эти программы, это Минфин, — поэтому нам было важно доказать как раз, что финансовые ресурсы, наложенные на правильные технологические решения дают в том числе и экономический эффект при реализации этих проектов. В нашей презентации также — предпосылки для реализации. Они здесь перечислены.

Наверное, Михаил Владимирович, главное предложение, которое мы сегодня выносим на эту площадку и надеемся на поддержку, — мы хотим предложить реализовывать данный проект среди малых городов также на конкурсной основе. Тот опыт, который мы получили при реализации конкурса малых городов и исторических поселений, сподвигнул нас как раз на данное предложение. Что мы получили от реализации конкурса малых городов и исторических поселений? У нас растут компетенции в рамках наших муниципальных и региональных команд. В рамках реализации проекта идёт постоянный обмен лучшими практиками. Мы видим, что каждый год те проекты, которые заявляются на конкурс, становятся всё сильнее. Мы видим, что сегодня, когда местом сборки этих проектов становится муниципалитет, здесь уже идут дополнительные эффекты. Потому что в городе собираются другие национальные проекты — такие, как «Безопасные и качественные дороги», «Жильё и городская среда». Естественно, здесь мы можем говорить ещё и о том, что будет работать такая серьёзная программа, как капитальный ремонт нашего жилого фонда. И когда такие возможности появляются, то лицо наших городов меняется, настроение наших граждан будет улучшаться, и, конечно же, мы получим в том числе и экономические эффекты.

Когда мы посмотрели компетенции наших региональных и муниципальных команд, здесь есть над чем работать. Я думаю, если мы изберём конкурсный подход, это даст возможность нам сформировать компетенции в наших муниципалитетах, сделать специалистов, которые работают сегодня в сфере жилищно-коммунального хозяйства, ещё более подготовленными. И, естественно, те технические и технологические решения, которые будут применяться (а обмен лучшими практиками позволит более сильным муниципалитетам подтягивать несколько слабые

муниципалитеты), в конечном итоге сыграют на получение положительного эффекта в рамках страны.

Мы предложили здесь объёмы финансирования, но это только предложения для обсуждения, естественно. Если Вы дадите поручение, то мы готовы совместно с Минфином подготовить эти поручения. Но главное предложение, которое мы сегодня формулируем, — поддержать наши малые города в рамках программы «60+» на конкурсной основе. Тогда появится второй конкурс у малых городов, что даст возможность достаточно активно двигаться, получать федеральные гранты и реально работать на то, чтобы наши малые города менялись, и мы не только получали красивые общественные пространства и хорошую коммунальную инфраструктуру, но и развивали экономический потенциал наших малых городов.

Сообщение губернатора Ярославской области Дмитрия Миронова

Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые коллеги! Я рад приветствовать вас сегодня здесь, в Ярославской области, и благодарен, что вопросы развития малых городов России мы обсуждаем на древней переславской земле. Переславль — это лишь один город нашего региона из целого ожерелья малых городов, с большой историей. В 2021 году в Переславле-Залеском пройдут торжественные мероприятия, посвящённые 800-летию со дня рождения князя Александра Невского. Переславль-Залесский открывает ярославскую часть старейшего в России туристского маршрута «Золотое кольцо», в который также входят и Ростов Великий, и Углич, столицей «Золотого кольца» является город Ярославль.

В регионе есть и другие, тоже по-своему уникальные города — Гаврилов-Ям, Тутаев (в прошлом Романов-Борисоглебск), Данилов, Пошехонье, Любим, Мышкин. Правительство области видит свою задачу в том, чтобы в малых городах развивалась экономика, туризм, культура, чтобы в них было удобно и комфортно жить, чтобы люди гордились своей малой родиной. До недавнего времени большинство из них строились по принципу моногородов, когда вся жизнь и все ресурсы замыкались на градообразующие предприятия. Сегодня эта практика не работает, поэтому мы взяли курс на создание в малых городах территорий опережающего социально-экономического развития. Такие территории в нашем регионе созданы в Тутаеве, Ростове и Гаврилов-Яме.

Буквально перед совещанием Вы, Михаил Владимирович, познакомились с результатами участия муниципальных образований Ярославской области во Всероссийском конкурсе по созданию комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Этот конкурс был организован по поручению Президента России Владимира Владимировича Путина. За три года нам удалось многое сделать. Реализовано несколько знаковых проектов. Я хотел бы поблагодарить Минстрой и Министерство финансов за поддержку и высокий уровень взаимодействия. Мы прекрасно понимаем, что своими силами нам не решить все вопросы, которые длительное время копились в регионе, поэтому подобные конкурсы — это хороший, действенный инструмент, которым мы успешно пользуемся.

При этом мы стараемся задействовать и другие возможности для развития малых городов. В частности, область активно включается в проекты Минстрою. Владимир Владимирович (Якушев) уже об этом говорил. Например, в программу модернизации объектов коммунальной инфраструктуры со степенью износа свыше 60% на 2020–2022 годы. В нашем регионе особо остро стоит этот вопрос как раз в Переславле-Залесском. Мы стараемся реализовывать комплексный подход к благоустройству территорий. Помимо федеральных программ максимально задействуем средства регионального, местных бюджетов. Это даёт нам возможность поддерживать и развивать малые города. Мы привлекаем к работе по благоустройству городской среды и активных жителей.

В 2019 году была продолжена реализация губернаторского проекта «Решаем вместе!» Он направлен на поддержку инициативного бюджетирования. Проект реализуется с 2017 года и очень популярен среди населения. Население поддерживает и активно включается в эту работу. За три года нам удалось благоустроить около 1,5 тыс. объектов. Все они выбираются по инициативе жителей и благоустраиваются при их непосредственном участии. Также я хотел бы отметить, что малые города – это своего рода стержень России. Я считаю, что мы должны приложить максимальные усилия для их сохранения, их развития. Хотел бы ещё раз поблагодарить, что такое важное совещание мы проводим здесь, в Ярославской области, на переславской земле.

Комментарий Михаила Мишустина: Спасибо за выступления, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Дмитрий Юрьевич. Первое, что я считаю необходимым, – принципиально поддержать эту программу. Для нас это особая социальная задача. Задача, если хотите, особой важности. Здесь должны быть предложены достаточно комплексные подходы, выверенные и точные технические решения, чтобы средства были вложены с максимальной эффективностью. Очень хорошо, что вы с Министерством финансов всё это проработали. Потому что основная причина аварий наших коммунальных систем – это их крайний износ. Все это знают, но, к сожалению, в последнее время таких ЧП становится больше и больше. И решение, конечно, только одно – обновить и модернизировать объекты ЖКХ. Это и есть основа развития российских городов на многие годы вперёд, о чём сказал Владимир Владимирович. Правильная модернизация этой устаревшей инфраструктуры даст возможность получить и экономический, мультипликативный эффект, в том числе развивать строительство и обустроить наши города.

Поэтому я хотел бы поручить Минстрою подготовить проекты решений о финансировании работ в пяти пилотных регионах. Но ещё до завершения поручаю Минстрою и Минфину до 1 июля 2020 года проработать вопрос о том, чтобы с 2021 года распространить программу модернизации коммунальной инфраструктуры на другие города с населением до 100 тысяч человек. Конечно, наладить систему мониторинга за состоянием инфраструктуры ЖКХ – со степенью износа, как мы уже говорили, более 60%. Мне кажется, это правильно. И надеюсь, что мы совместно примем соответствующие выверенные решения. Теперь предлагаю перейти к вопросам и пред-

ложениям участников совещания. Пожалуйста, если есть желающие, прошу.

Игорь Щеголев, полномочный представитель Президента в Центральном федеральном округе: Дмитрий Юрьевич (Миронов) уже упомянул, что в следующем году будет празднование 800-летия со дня рождения Александра Невского. Переславль-Залесский не просто город, связанный с его памятью, это его родина, здесь он крестился. Указом Президента в 2014 году создан организационный комитет, который традиционно возглавляет Министр культуры. И я попросил бы Правительство обновить состав этого комитета в связи с прошедшими изменениями и поддержать заявку (областные власти достаточно скромные) по ряду работ на территории города, которые приурочены к этому празднованию и связаны, в частности, как раз со Спасо-Преображенским собором, где и крестился Александр Невский.

Михаил Мишустин: Спасибо. Обязательно примем.

Вопрос члена Торгово-промышленной палаты Ярославской области, заместителя генерального директора ОАО «Залесье» Светланы Курах: Я представляю интересы бизнеса города Переславля-Залесского. Город уникален тем, что является как бы мини-фотографией всей Ярославской области. Здесь богатейшая история, потрясающие, уникальные природные ландшафты и памятники и очень хорошо развитые промышленность и бизнес. На население в 40 тысяч человек в Переславле-Залесском приходится более 300 предприятий различных форм собственности – от индивидуальных предпринимателей до крупного бизнеса и предприятий, входящих в список предприятий, имеющих федеральное значение.

В городе, как и во многих городах России, есть территория, включённая в охранный режим, – национальный парк «Плещеево озеро». И социально-экономическая деятельность хозяйствующих субъектов, а также проекты развития населённых пунктов – всё согласовывается с 33-м Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» и находится в юрисдикции Министерства природных ресурсов и экологии. Проблема связана с тем, что нет правил, не разработан административный регламент, в результате всё согласование происходит, во-первых, в длительные сроки, от полугода и более. Потому что – и здесь нет вины Минприроды, нет вины людей, которые работают здесь, на территории, – просто нет правил, по которым нужно вести эту работу, нет соответствующего административного регламента.

В результате развитие бизнеса буксует, как и развитие муниципального образования. Всё должно согласовываться исключительно с Минприроды. Поэтому летом 2019 года был размещён проект такого административного регламента на соответствующем федеральном сайте, но, к сожалению, результата никакого нет. Актуальность на сегодняшний день достаточно высока. И поэтому просим вернуться к вопросу публичного обсуждения этого административного регламента и принять его в этом году, для того чтобы можно было нормально развиваться.

Михаил Мишустин: Спасибо, Светлана Геннадьевна. Я скажу несколько слов и попрошу ещё Викторину Валерьевну (Абрамченко) прокомментировать. Вообще в рамках национального проекта «Экология» мы планируем

сформировать инфраструктуру экологического туризма в 32 национальных парках. У нас на долю посетителей особо охраняемых природных территорий приходится около 10% турпотока. Это очень важно, и этим давно и долго занимаются. Я знаю, что избыточные требования к бизнесу достаточно серьёзные. Все боятся что-то нарушить, а на самом деле не можем ничего построить, даже какие-то простые объекты, которые достаточно очевидны для людей, которые там живут, и не навредят точно экологии. Мы этим будем заниматься. И просил бы два слова сказать Викторю Валерьевну. Пожалуйста.

Виктория Абрамченко, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации: Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые коллеги. Спасибо. Очень хороший вопрос. По Вашему поручению мы уже работаем в этом направлении. Вместе с сенаторами подготовили соответствующий законопроект, который снимает ограничения, о которых Вы, Светлана Геннадьевна, говорите. Это действительно ограничения, связанные с оборотом земельных участков и с возможностью реконструировать либо строить объекты капитального строительства на территории населённых пунктов, которые расположены внутри ООПТ и, соответственно, национальных парков. По такому законопроекту сейчас Правительством готовится положительное заключение, и с учётом Ваших предложений мы его доработаем ко второму чтению. В этом году этот закон будет принят.

Что касается административного регламента. Уже ускорились, и в этом году этот административный регламент также будет принят. Относительно поддержки туристического потока на территории ООПТ «Плещеево озеро». Федеральное финансирование в необходимом объёме выделено, заключено соглашение. Я знаю, что региональная команда прорабатывает сейчас другие направления, та самая синергия, о которой говорил Владимир Владимирович (Якушев), — это раздельный сбор мусора на территории и это очистные сооружения.

Светлана Курах: Это действительно системная проблема. В том, что касается экологического туризма, мы, наверное, и 5% того потенциала, который у нас есть, не используем. Мы просто всё зарегламентировали, запретили, у нас поэтому, собственно, и не развивается вся эта история. Поэтому мы готовы тоже активно, Виктория Валерьевна, в этот процесс включиться. Что касается темы сегодняшнего совещания по малым городам. Мы очень внимательно и в прошлом году, и в этом году этот вопрос рассматривали. Что мы увидели? По сути, туризм является либо ключевым фактором экономического роста этих городов, либо одним из ключевых.

Что даёт качественное, правильное и системное развитие туризма на этих территориях? Во-первых, рабочие места. Молодёжь остаётся в этих регионах. Туризм — самый большой мультипликатор, и одно гостиничное место позволяет создать до 10 рабочих мест ещё и в смежных отраслях. Это самая МСП-ёмкая, если так можно выразиться, отрасль экономики, она генерирует больше всего малого и среднего предпринимательства.

Мы даже считали: если мы приводим в туристически привлекательное состояние два километра улицы, то это

автоматически генерирует создание порядка 350 малых и средних предприятий, не говоря уже о сохранении культурного потенциала, желании людей ездить по этим городам, наслаждаться атмосферой, изучать культуру и историю нашей страны. Какие системные проблемы мы видим? Если туризм — отрасль экономики, она должна приносить доход. Мы видим, что по городам низкий средний чек, малое количество ночёвок, богатый иностранец практически не едет, молодёжь наша практически перестала ездить по Золотому кольцу, практически нет возвратных туристов.

Михаил Мишустин: У меня есть предложение, давайте дослушаем вопросы, а потом я дам слово, и Вы расскажите о концепции.

Игорь Казин, совладелец ООО «Сеть туристических агентств «Яроблтур», председатель комитета по туризму Торгово-промышленной палаты Ярославской области: Уважаемый Михаил Владимирович, я представляю сферу реального туризма. Каждый выступающий уже сказал, что мы здесь, в Переславле, в уникальном месте. У меня короткое и конкретное предложение. Прошу Вас поддержать проект в сфере экотуризма по созданию экокорта федерального уровня путём создания особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Переславль-Залесский». Если этот механизм будет реализован, то, о чём мы все сейчас говорим, то это даст толчок развитию не только в Переславле-Залесском, где потенциал во многом не используется, но и всех малых городов Ярославской области.

Александр Клячин, председатель совета директоров AZIMUT Hotels: Я тоже хотел поддержать. Клячин Александр Ильич, «Азимут». Хотел, во-первых, поблагодарить Михаила Владимировича, Дмитрия Юрьевича за то, что это совещание проходит в нашей гостинице, которой мы управляем. Это очень почётно, большая честь для нас. Хотел поддержать то, что сказали предыдущие коллеги, и то, что говорили представители Ростуризма. Мы с Ростуризмом и с Минэкономразвития как раз обсуждаем в целом программу и понимаем, что развитие туристического потенциала таких городов, как Переславль-Залесский, конечно, комплексное. Тут и транспортная инфраструктура, тут и приведение в порядок ЖКХ, центра города, о чём говорили предыдущие ораторы. Но здесь в дополнение к колоссальному культурно-познавательному или религиозному потенциалу, конечно, должно быть развитие экотуризма. Человек, приезжающий сюда, один день ходит, смотрит, условно, те памятники архитектуры, которые здесь есть, и если ничего здесь больше нет, то он и уедет. А он современный человек.

Если мы хотим привлечь, как Зарина Валерьевна (Догусова) говорила, другое, новое поколение людей, не пожилых иностранцев, которые ездят, смотрят исторические места, если мы хотим привлечь москвичей, других жителей центральных городов, то им нужны и велодорожки, им нужны и дорожки для шведской ходьбы — всё то, к чему мы уже привыкли в нашей жизни, и в этом нет никакого противоречия с экологическим статусом, со статусом ООПТ. Просто действительно должен быть чёткий регламент. На сегодняшний день 100% города и 25% городского округа — это режим

ООПТ и, как правильно сказала Светлана Геннадьевна, нет чёткого порядка. Может, все и готовы это соблюдать, и всё соответствует, но... Чем велодорожка мешает режиму ОПТ? Но как конкретно это согласовать, непонятно. Мы, управляя этим отелем, чувствуем эту проблему на себе. Одна ночёвка, а так могли бы быть длинные выходные — две-три.

Михаил Мишустин: Поговорим ещё о туризме в конце. Первое. Абсолютно поддерживаю, что необходимо и дальше, сделав такой якорь, гостиницу, поддерживать мультипликативный эффект, который даёт туризм, то есть создавать и развивать такие зоны. В рамках нацпроекта «Экология» мы такую работу ведём. И как раз «Плещеево озеро» вошло в число проектов по созданию инфраструктуры экотуризма. Это уже очень хорошо. Я знаю, что из федерального бюджета уже около 6 млн рублей на «Кладовую солнца» выделено. Конечно, этого, наверное, недостаточно. Здесь нужно бережно сохранять и приумножать те самые ландшафты, о которых Вы говорили.

Хочу дать поручения Вам, Виктория Валериевна (Абрамченко), и Зарине Валерьевне (Догужовой) совместно с правительством Ярославской области разработать концепцию развития экологического туризма в национальном парке «Плещеево озеро». Прямо на этом сосредоточьтесь конкретно. А правительству Ярославской области — дать предложения по развитию экологического туризма для малого и среднего бизнеса. Я абсолютно уверен, что это можно сделать. Особая экономическая зона туристического типа в этом смысле — это целый набор инструментов, о которых надо подумать, о чём сказала Зарина Валерьевна. И также в рамках этой работы надо подумать над изменениями в законодательство для того, чтобы дать импульс развитию экологического туризма.

Валентина Терешкова, депутат Государственной Думы от Ярославской области: Михаил Владимирович, мы все, ярославцы (и не только ярославцы), обеспокоены состоянием реки Волги. Она загрязнена, и все учёные подтверждают это, но самая большая опасность, которая сейчас грозит, — это строительство целлюлозно-бумажного комбината на берегу Рыбинского водохранилища. Это верховье Волги, рядом Дарвинский заповедник, это место, где любят отдыхать наши жители. И естественно, все наши попытки направлены на то, чтобы убедить, что этого делать нельзя, будет погублена река. Поэтому я прошу Вас: пожалуйста, поддержите нас. Мы обращались и к Президенту, обращаемся к Вам: помогите нам сохранить нашу Волгу.

Михаил Мишустин: Валентина Владимировна, мы изучали этот вопрос. Хочу сказать, что мы понимаем, что ресурсы Рыбинского водохранилища практически исчерпаны, они просто не справятся с дополнительными сбросами от производства целлюлозы, и значит, соответственно, пострадает качество воды и инфраструктура вокруг, экология. Полностью согласен с теми жителями области, которые считают, что заводу здесь не место. Все хотят дышать нормальным воздухом, пить чистую воду, а завод повлияет не лучшим образом на экологическую ситуацию в регионе, её сильно ухудшит. Я знаю, что компания не предоставляет документы и информацию, которые могли бы это опровергнуть. Поэтому Правительство однозначно не поддерживает эту идею. Я думаю, что на этом мы вопрос закроем.

Юрий Герасимов, заместитель директора Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН, доктор биологических наук: Михаил Владимирович, большое спасибо за поддержку в плане нестроительства целлюлозного завода на берегу Рыбинского водохранилища, потому что там и так крайне неблагоприятная ситуация, а дополнительная нагрузка сыграла бы очень плохую роль в жизни Рыбинского водохранилища. Я представляю Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина. Мы проводим мониторинг по всей Волге. Каждый год у нас судно ходит и снимает все необходимые показатели. Кроме этого целлюлозного завода, нас беспокоят проблемы, которые есть у большинства больших городов на Волге, — это загрязнение. Это мощное загрязнение в черте города и ниже, буквально шлейф идёт от этого загрязнения. Всё это связано с большим износом очистных сооружений, которые с советского времени ещё не ремонтировались. В городе Ярославле нас очень беспокоит качество воды и ниже Ярославля тоже — шлейф доходит до границы с Костромской областью. Связано это с очень высоким износом, 60% и больше, очистных сооружений, которые являются собственностью АО «Ярославский водоканал». В настоящее время очистные сооружения не входят в федеральную программу оздоровления Волги, без чего невозможно достичь показателей национального проекта «Экология». В этой связи, я думаю, может быть, целесообразно всё-таки включить реконструкцию этих очистных сооружений в национальную программу, чтобы исправить эту ситуацию, потому что с точки зрения специалиста качество воды здесь очень нехорошее.

Михаил Мишустин: Да, абсолютно поддерживаю. Но поскольку «Ярославльводоканал» на балансе у вас, да, Дмитрий Юрьевич? Тогда можно послушать местную власть?

Дмитрий Миронов: Виктор Станиславович, пожалуйста, прокомментируйте ситуацию.

Виктор Неженец, заместитель председателя правительства Ярославской области: Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемый Дмитрий Юрьевич! В настоящий момент при реализации национального проекта «Экология» в разрезе федерального проекта «Оздоровление Волги» у региона возникла проблема с включением мероприятий по реконструкции очистных сооружений и канализации в городе Ярославле, принадлежащих на праве собственности АО «Ярославльводоканал», которое является самым крупным загрязнителем реки Волги на территории области и 100% акций которого принадлежит правительству Ярославской области. Акционерным обществом завершается сегодня разработка проектно-сметной документации на реконструкцию очистных сооружений и канализации Ярославля. Без реализации данных мероприятий невозможно будет достичь целевого показателя проекта оздоровления Волги на территории региона, который предусматривает сокращение в три раза доли загрязнённых сточных вод, отводимых в реку Волгу. Действующими правилами, являющимися приложением к госпрограмме РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», предусмотрено выделение субсидий из федерального бюджета только

на объекты капитального строительства и реконструкции, находящиеся в муниципальной или государственной собственности. Таким образом, региональные предприятия, находящиеся в 100-процентной собственности субъектов, получить данную субсидию не могут. Прошу, Михаил Владимирович, если есть возможность, оказать содействие в решении данного вопроса.

Михаил Мишустин: Спасибо. Вообще очищение Волги в рамках нацпроекта — это важнейшее мероприятие для всех нас. Великая река и улучшение экологии этой реки, мне кажется, благотворно скажется на качестве жизни миллионов людей. Если законодательство этому препятствует, надо исправлять. Поэтому я хочу поручить Минстрою до 1 мая представить в Правительство поправки к правилам предоставления субсидии регионам из федерального бюджета и именно разрешить выделять средства на строительство и реконструкцию очистных сооружений, которые находятся в собственности акционерных обществ. Так мы это и сделаем, и тем более это оправданно в случае с «Ярославльводоканалом» — основным загрязнителем Волги в этом районе, на территории этого региона. Средства на реконструкцию очистных сооружений в Ярославле есть. Это, кстати, около 7 млрд рублей до 2024 года. Поэтому так и сделаем.

Зарина Догузова, руководитель Федерального агентства по туризму: Туризм, конечно, не является большой темой нашего совещания, но я затрону три системные проблемы и сделаю конкретные предложения. У нас Золотое кольцо, этот маршрут знают все, Москва, 20-миллионный город и входные ворота для миллионов туристов со всего мира, — нам нужны эти потоки куда-то ещё направлять и перенаправлять кроме Санкт-Петербурга, куда они сейчас в основном ездят. Поэтому для нас ревитализация Золотого кольца, его переосмысление, его редевелопмент в туристическом смысле этого слова — мне кажется, эта необходимость назрела. 20 лет этот проект не менялся.

Если посмотреть по трём системным проблемам, то это прежде всего создание туристически привлекательных центров городов. Причём тут недостаточно одной улицы, одной набережной, потому что турист гуляет три минуты и упирается в площадь, где он не может комфортно посидеть, выпить кофе, насладиться атмосферой. Если подытожить, то в городах не хватает атмосферы, которую создаёт общественное пространство, фасады зданий, большинство из которых в центрах городов в неудовлетворительном состоянии, и так далее.

Второй момент — это недостаточное количество отелей и качественного номерного фонда. Я подчеркну: у нас в стране только 7% качественных гостиниц, где хочется останавливаться. У нас было конкретное предложение по субсидированию процентной ставки, мы его с Министерством финансов уже обсуждали. Это не только отели, но и многофункциональные центры, которые позволяют городам переходить на круглогодичность, когда туристы ездят круглый год, не только летом. Когда часть многофункционального комплекса — это отельный фонд, часть — аквапарк, конгресс-центр — в зависимости от того, какие виды туризма мы хотим развивать.

Третья составляющая — это транспорт. Мы сейчас не можем комфортно добраться из Переславля-Залесского

в Углич, из Переславля в Суздаль. Если мы хотим, чтобы туристы комфортно ездили, путешествовали из города в город, хотели возвращаться, наслаждались атмосферой, нам надо эти транспортные связи восстанавливать. Мы с Министерством транспорта эту тему обсуждали. Многие дороги передаются в федеральную собственность. Я думаю, что мы комплексно этот вопрос с ними тоже проработаем.

Если переходить к конкретным предложениям. Может быть, мы с нашими коллегами из Министерства ЖКХ, с регионом определим пилотные и важные с точки зрения развития туризма города и системно подойдём к их развитию в туристическом плане, именно на них целенаправленно направим меры поддержки, которые мы сейчас в рамках своей программы разрабатываем. Чтобы посмотреть, какой экономический эффект может давать туризм в стране, если мы системно подходим к развитию этого вопроса. Извините, что вношу небольшую ложку дёгтя, но мы же здесь для того, чтобы делать страну лучше, конкурентнее, в том числе в мировом масштабе. У нас, строго говоря, на всём Золотом кольце нет ни одного по-настоящему комфортного в туристическом плане, туристически привлекательного города. Везде потенциал серьёзно недораскрыт. Мы с губернатором в прошлом году проехали по очень многим городам.

Закончу примером из Углича. Приезжаешь в Углич, заходишь во всем известную церковь, чуть-чуть гуляешь вокруг, и дальше, если хочешь побыть на центральной площади и насладиться атмосферой, купить сувенир, выпить чашку кофе, тебе просто негде это сделать. И эта ситуация повторяется из города в город. Мы готовы изменить ситуацию, если Вы нас поддержите, и выйти с конкретными, уже обоснованными предложениями.

Михаил Мишустин: Мы поддержим все эти идеи, но недостаточно только средств федерального и регионального бюджетов, для того чтобы сделать то, о чём Вы говорите. Дело в том, что такие вещи, как комфортное пребывание и прочее, нуждаются в малом и среднем предпринимательстве, которое должно вокруг, как мы говорили, этих якорей аккумулировать лучшие решения: кафе, инфраструктуру, парки — всё то, что может притягивать людей. В этом смысле, мне кажется, очень важно, чтобы и местные власти, и ваше агентство, и Правительство — все мы работали над тем, чтобы вокруг таких якорей создавать систему территориального планирования, для того чтобы туризм состоялся. То, о чём Вы говорите, важно, без сомнения. Но не только расходы федерального и регионального бюджетов должны быть здесь главным элементом.

Вот построен замечательный отель, в котором мы сейчас находимся, сюда хочется приезжать. Мы зашли, и все те, кто в первый раз сюда приехал, и те, кто здесь уже был, улыбнулись, потому что эта инфраструктура располагает к тому, чтобы здесь остаться. Я абсолютно согласен с коллегами, которые говорили, что если сюда приятно приехать, то здесь нужно проводить приятно время. А это, как Вы правильно сказали, и кафе, и места, и экологический туризм — всё вместе. Поэтому я надеюсь, что территориальное планирование этих городов будет одним из важных элементов нашего развития.

ПРЕДЛОЖИЛИ СОЗДАТЬ В ИННОПОЛИСЕ ВИРТУАЛЬНУЮ ОЭЗ

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Чернышенко 8 марта посетил город высоких технологий Иннополис в Татарстане. Вице-премьер ознакомился с основными объектами города высоких технологий и перспективами его развития. Иннополис – первый город в России для IT-специалистов, созданный с целью формирования отечественных продуктов и сервисов. Кроме того, Иннополис является экспериментальной площадкой для обкатки новых технологий в реальных условиях. Сегодня в городе тестируются беспилотные автомобили и связь 5G, а в ближайшей перспективе будут опробованы технологии в обработке персональных данных, телемедицине, энергетике и финансах.

Дмитрию Чернышенко презентовали образовательные возможности Университета Иннополис, учредителем которого является Российская Федерация в лице Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций. Сегодня в IT-вузе обучается 771 студент из 37 стран мира, здесь функционируют 15 научно-исследовательских лабораторий и 6 центров. Один из них – Центр компетенций национальной технологической инициативы по направлению «Технологии компонентов робототехники и мехатроники», сотрудники которого занимаются изучением и разработками в области антропоморфной и промышленной робототехники, всех видов беспилотного транспорта, нейронауки и искусственного интеллекта. Как сообщил заместитель премьер-министра Республики Татарстан Роман Шайхутдинов, с прошлого года IT-вуз занимается подготовкой кадров для цифровой трансформации в сфере государственного управления – 2150 из 5000 директо-

ров по цифровой трансформации, обученных в России в 2019 году, прошли подготовку в Университете Иннополис. В дальнейшем образовательные программы вуза планируется расширять.

Вице-премьеру были презентованы и прикладные проекты вуза для крупнейших российских компаний – «Газпрома», «Аэрофлота», КамАЗа, «Норникеля», «РусГидро». Дмитрий Чернышенко поручил проработать возможность масштабирования этих проектов на федеральном уровне. Заместитель Председателя Правительства ознакомился также с жилой инфраструктурой города: осмотрел новые арендные квартиры для местных IT-специалистов и общежитие для студентов Университета Иннополис. За четыре с половиной года с момента официального открытия в городе построены и заселены 22 многоквартирных дома (более 1,5 тыс. квартир), запущена базовая инфраструктура: детские сады, школа, IT-лицей, спортивный комплекс, медицинский центр, детская поликлиника, супермаркеты, отделения банков, почты, МФЦ и другие объекты. Ежедневно в Иннополисе находятся более 4,5 тысячи человек, более 3,6 тысячи из них – постоянные жители, в основном молодые, их средний возраст – 29 лет.

Также вице-премьер посетил технопарк особой экономической зоны «Иннополис», где созданы благоприятные условия для ведения бизнеса: льготные налоговые ставки на прибыль, доход, имущество, землю, транспорт и пониженные коэффициенты страховых взносов. Всё это позволяет резидентам и партнёрам ОЭЗ «Иннополис» (сегодня их 103, в общей сложности они создали более 3,4 тыс. рабочих мест) достигать повышенных финансовых результатов и разрабатывать конкурентные продукты для российского и зарубежного рынков. В технопарке Дмитрий Чернышенко встретился с представителями компании «Открытая мобильная платформа» и осмотрел офис компании KazanExpress.

С предложением создать на базе Центра информационных технологий Республики Татарстан виртуальную особую экономическую зону для реализации региональных цифровых сервисов к Дмитрию Чернышенко обратился министр цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи Республики Татарстан Айрат Хайруллин. Одним из проектов виртуальной зоны станет «супермаркет» типовых региональных и муниципальных цифровых решений, что ускорит и удешевит реализацию национального проекта «Цифровая экономика» в регионах России.

Также в ходе поездки Дмитрий Чернышенко посетил в Казани «Школу 21» – образовательный проект Сбербанка, благодаря которому любой желающий может бесплатно обучиться программированию. По итогам поездки Заместителя Председателя Правительства был принят ряд решений о проработке вопросов, касающихся мер поддержки IT-индустрии и подготовки кадров в сфере цифровой экономики.



ВАРИАНТЫ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

1. Через редакцию

Оплатите стоимость подписки на журнал через любое отделение Сбербанка России, почтовое отделение связи или банковским платежным поручением, обязательно указав в графе «Назначение платежа» количество экземпляров выписываемого журнала.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день»
ИНН 7722214999, КПП 772201001,
р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы,
к/с 30101810200000000593,
БИК 044525593.**

Вышлите бланк подписки и копию платежного документа в отдел подписки журнала по телефаксу: (495) 558-69-15, по почте: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или на e-mail: msuinform@mail.ru

БЛАНК ПОДПИСКИ

| Название | Количество выпусков | Цена одного номера (руб.) | Сумма (руб.) |
|--|---------------------|---------------------------|--------------|
| Журнал «Вопросы местного самоуправления»: стратегия и практика муниципального развития» на 2-ое полугодие 2020 г., сентябрь, декабрь (2 выпуска) | 2 | 1200-00 | 2400 |

Издание прошу выслать по адресу:

На имя _____ e-mail: _____

Телефон _____

2. Через любое почтовое отделение

Индекс 11768 в «Каталоге периодических изданий, газет и журналов на 2 полугодие 2020 года. Избранные издания для бизнеса» на стр. 41.

3. Через интернет

На сайте <http://msuinform.rf> в специальном разделе «Подписка» <http://xn--h1ahbdfmdql.xn--p1ai/subscription/> вы можете оформить подписку на журнал (бумажная и электронная версии) через Робокасса путем электронных платежей.

**4. Организации могут также оформить подписку
через агентство «УРАЛ-ПРЕСС» <http://www.ural-press.ru/>**

Научно-практический вестник
**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

№2 (90), июнь 2020 г.

Учредитель и издатель: ООО Информационно-издательский центр
«На каждый день»

Издается при содействии Российской муниципальной академии

Главный редактор:

Наталья ФРОЛОВА (nakaden@mail.ru)

Ответственный редактор: Александр САВВИН (msuinform@mail.ru)

Корректор: Геннадий КОБЯКОВ

Дизайн и верстка: Елена ОСТАНКОВА

Отдел подписки:

Светлана МИРОШКИНА, тел.: (495) 558-69-15 (nakaden@mail.ru)

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции

и через подписные каталоги во всех отделениях связи

(Пресса России – 11768)

Цена свободная

Официальный сайт: <http://msuinform.ru>

В журнале использованы материалы сайтов государственных и правительственных учреждений РФ.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование какимлибо способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения издателя.

Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов и экспертов.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Название журнала является товарным знаком на территории России по соответствующим классам

Международной классификации товаров и услуг и охраняется в установленном порядке.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст.435-445), вся информация, размещенная в этом журнале,

касающаяся подписки, является публичной офертой, т.е. предложением заключить договор

на указанных условиях с любым, кто отзовется. Оплата подписки является акцептом,

т.е. согласием на заключение договора на приведенных условиях.

Агентство «На каждый день» несет перед клиентом, сделавшим акцепт,

полную юридическую ответственность, такую же, как если бы

договор был заключен в письменной форме.

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-20

Отпечатано в типографии Onebook.ru ООО «Сам Полиграфист»,

129090, г. Москва, Протопоповский переулок, д. 6.

Тел.: +7 495 545-37-10, e-mail: info@onebook.ru, сайт: www.onebook.ru

Заказ № 91996. Тираж 3000 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 27.05.2020

Адрес издателя и редакции: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179

тел.: (495) 558-69-15

E-mail: msuinform@mail.ru